RERUM ITALICARUM

SCRIPTORES

RERUM ITALICARUM SCRIPTORES

RACCOLTA

DEGLI

STORICI ITALIANI

dal cinquecento al millecinquecento

ORDINATA

DA

L. A. MURATORI

✢ ✢ ✢

NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA

CON LA DIREZIONE

DI

GIOSUE CARDUCCI E VITTORIO FIORINI

TOMO VENTITREESIMO

CITTÀ DI CASTELLO

COI TIPI DELLA CASA EDITRICE S. LAPI

[*Il Tomo Ventitreesimo* della edizione originale ha la nota tipografica MEDIOLANI, MDCCXXXIII. *Ex tipographia Societatis Palatinae in Regia Curia, Superiorum facultate*].

ILL.[mo] COLLEGIO

JCC. JUDICUM COM. ET EQUITUM

MEDIOLANI

VERAE NOBILITATIS PRAESTANTIA

RELLIGIONE PRUDENTIA LITERIS

ET

ILLUSTRIUM VIRORUM FASTIS

CLARISSIMO

DOCTRINARUM OMNIUM ATHENAEO

ROMM. PONTIFICIBUS MAXX. ATQUE IMPP.

OB EGREGIA MERITA

INSIGNIBUS HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

DONISQUE DONATO

MEDIOLANENSES PALATINI SOCII

PRAECIPUO PATRIAE SUAE ORNAMENTO

XXIII RER. ITALIC. TOMUM

AMORIS ET OBSEQUII PIGNUS AETERNUM

D. D. D.

ILL.mo COLLEGIO

JCC. JUDICUM COM. ET EQUITUM MEDIOLANI

PHILIPPUS ARGELATUS BONONIENSIS

S. P. D.

Si quid umquam, ILL.mi VIRI, ad vos allatum est, quod ad Collegii vestri dignitatem, ad Patriae ornamentum, atque ad ipsas excolendas literas plurimum conferre posse judicaveritis, id ego sane citra magniloquentiae notam confidentissime propono communi Palatinorum Sociorum nomine in hac amplissima Rerum Italicarum collectione, quae vetustos eos continet historiarum Scriptores, quorum pars magna tenebris hactenus obruta delituerat, blattis tineisque per summam injuriam brevi corrumpenda, in universae gentis nostrae perniciem: peritura namque fuerant sinceriora vetustatis monumenta, vel majoribus nostris incognita, vel minus quam oportuerat observata, vel non semel factionum studio mirum in modum depravata potius, quam novis elegantioris stili coloribus expolita, atque illustrata, ut vobis ipsis exactissimi judicii Viris rudiorum historicorum nostrorum simplicissima scripta conferentibus cum elegantioribus posterioris aevi de una eademque re commentariis illico apparebit.

Auctorem habet collectio nostra Ludovicum Antonium Muratorium clarissimi nominis Virum, qui diu apud nos vetera monumenta, et Ambrosianae Bibliothecae thesauros in otio perscrutatus, unde ampla sibi Scriptorum copia in hanc seriem derivavit, bonorum omnium officiis ob ejus doctrinam assidue cultus, eam in Urbem hanc mentem induit, ut Mediolanensibus monumentis praecipua diligentia conquisitis, in hanc potissimum Italiae partem Langobardici Regni corona, soli ubertate, ac rebus in ea gestis nobilissimam totis viribus illustrandam incumberet. Hinc factum est, ut plures Historici Mediolanenses pene revixerint, quos vulgus ne nomine quidem antea cognoverat, ac memoria priorum temporum distinctius, atque uberius in utilitatem universorum civium sit restituta.

Si quae autem utilitas ab hoc opere in ceteros, plurimam sane in Collegium vestrum manare dicendum est, quod sparsa ubique contineat praeclara testimonia nobilitatis ac doctrinae Majorum vestrorum, qui gravissima Reipublicae negotia domi forisque per omnem aetatem felicissime gesserunt, Imperatoribus, Regibus, Ducibus, ac Patriae carissimi. Habet et memoriam amplissimarum dignitatum, quibus unus aut 5 alter ex Collegis vestris, vel universum Collegium, ob egregia singulorum facta, et coetus praestantiam, ab omnibus fere Principibus est honestatum. Habet et clarissima nomina vestratium Virorum, quos ob feudales consuetudines in certam scriptamque normam digestas, tamquam praecipui juris conditores in scholis, et in foro colimus, publicamque scriptis eorum auctoritatem tribuimus tamquam Romani juris instaura- 10 toribus consultissimis. Habet etiam et aliorum, qui condendis, aut iterum concinnandis municipalibus legibus operam dederunt, quique novas Constitutiones, quas vocant, difficile sane argumentum, ob compositum, ut ita dicam, sacerdotium cum imperio, simplicitate quidem sermonis, et prudentiae maturitate maxima excogitarunt. Habet postremo pontificios fastos Ecclesiasticarum dignitatum, quibus ex Collegio vestro 15 plurimi donati sunt, et egregiam universo christiano nomini, ac pontificiae Romanae Sedi operam navarunt. Legatorum a latere, ut vocant, Nuntiorumque munere ad omnes Europae reges, vel ad ipsa Ecclesiae Catholicae concilia optime functi. Quod si omissis Archiepiscopis, et Episcopis, ceterisque minoribus dignitatibus, eos omnes, qui sacra purpura illustres enituerunt, recensere velim, jam satis non esset iis enume- 20 randis epistolae modus, omniumque famam in solis Birago, et Trivultio S. R. E. Cardd. complectar, in quorum unum profanae simul, et Ecclesiasticae dignitates confluxerunt a Gallis regibus, a quibus eximio S. Michaëlis torque donatus, ad magni etiam Cancellarii Franciae munus, atque ad summam rerum potestatem fuerat elevatus. Alter vero Aragoniae, Siciliae, Sardiniaeque Prorex, ac deinde moderatis in Insubria eadem 25 potestate rebus, eo ceteris omnibus felicior est aestimatus, quod in Patria sua regios fasces praetulerit, ipsumque Romanum Pontificem sacro regioque diademate coronaverit.

Quod si quis animadvertat quot ex Collegio vestro in consilia Principum nostrorum, et exterorum evocati fuerint, quotque Senatui Mediolanensi, qui prope ad Romanum ob doctrinae ac prudentiae gravitatem accedit, vel praefuerint, vel ingenti 30 virtutum laude famam auxerint, quotque in ceteris Magistratibus domi forisque bene rempublicam rexerint, in eam certe sententiam ultro feretur, ut in coetu vestro coaluerit artium doctrinarumque omnium seminarium, sacrae ac civilis prudentiae schola,

neque mirabitur amplius Duces nostros atque Imperatores cum ipsis Romanis Pontificibus in conferendis coetui nobilissimo privilegiis et honoribus propemodum certasse; cum hi vos a tributorum onere ultro levaverint, atque officia in urbe clariora Collegio vestro perpetuo addixerint, qualia sunt Vicarii Provisionum, quem vocant, et Judicum Praetori collateralium, Provicarii mensae nummariae S. Ambrosii, Aedilis, et Auditoris in Magistratu tuendae publicae saluti Praefecto, ita ut nullus propemodum sit civilis ordo, sine opera et consilio collegarum. Romani vero Pontifices, quos inter PIUS IV e Medicea familia, a quo post commendatam publicis litteris institutionem in Collegio vestro sibi traditam, data sunt aurea nobilitatis insignia, id inter ceteras honoris et dignitatis praerogativas praecipue constituerint, ut ex Collegio vestro unus ex XII Viris in Sacrae Rotae Auditorio perpetuo sedeat, et alter agendis causis in Pontificio Consistorio intra numerum cooptetur, quo Mediolanensis Collegii instituta in ipsa Roma, sacroque Senatu ad Ecclesiae utilitatem propagentur.

Haec itaque praecipue fuerunt in caussa, ut Palatini Socii, quos inter ex vestratibus plures, iique bonis omnibus litteris praestantissimi, et operae nostrae pars maxima, in officium amoris, et obsequii excitaremur, ac XXIII Collectionis nostrae Tomum Illustrissimo Collegio vestro dedicaverimus, ut posteris etiam sit perenne monumentum, quanti fecerimus gratiae amorisque vestri vicissitudinem, et cognoscant, si quid boni tot exantlatis laboribus in vulgus emisimus, Coetui etiam vestro deberi, quod auctoritate ac consilio universorum, stimulisque singulorum sit olim incoeptum, ac, Deo favente, quamprimum absolvendum. Quae cum ultro Palatini Socii profiteamur, hoc unum expetimus ardentissime, ut ea humanitate, qua Nobiles Eruditosque Viros decet, donum hoc nostrum accipiatis, meque communi Sociorum nomine honoris ergo sistentem prae ceteris nomini vestro Illustrissimo deditum praecipuae gratiae favore, tutelaeque vestrae praesidio foveatis, quod instantissime rogo. Valete.

Dabam Mediolani IV kalendas Octobris MDCCXXXVI.

Il ventitreesimo volume dell'edizione palatina conteneva:

RERUM ITALICARUM SCRIPTORES

RACCOLTA

DEGLI

STORICI ITALIANI

dal cinquecento al millecinquecento

ORDINATA

DA

L. A. MURATORI

✝ ✝ ✝

NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA

CON LA DIREZIONE

DI

GIOSUE CARDUCCI E VITTORIO FIORINI

⚜ ⚜

TOMO XXIII - PARTE I

(ANTONII GALLI - COMMENTARII
DE REBUS GENUENSIUM ET DE NAVIGATIONE COLUMBI)

CITTÀ DI CASTELLO
COI TIPI DELLA CASA EDITRICE S. LAPI

ANTONII GALLI

COMMENTARII

De rebus Genuensium

et de navigatione Columbi

A CURA

DI

EMILIO PANDIANI

Gli opuscoli sono tre:

1) Commentarius de Genuensium maritima classe in Barchinonenses expedita, anno MCCCCLXVI.
2) Commentarii rerum genuensium (*dall'an. 1476 al 1478*).
3) De navigatione Columbi per inaccessum antea Oceanum commentariolum.

CITTÀ DI CASTELLO

COI TIPI DELLA CASA EDITRICE S. LAPI

AL VENERANDO AMICO

ACHILLE NERI

PREFAZIONE

Antonio Gallo non è un pensatore astratto, un ricercatore avido di morte cose; è un uomo molto pratico e di molto buon senso; è tale tipo quale non poteva uscire che dalla razza ligure, e, direi anche, quale non poteva dare che Genova nel primo fiore del Rinascimento. Uomo *bonis litteris imbutus* e commerciante attivissimo: notaio e trafficante in panni, in legnami, in allume; cancelliere del famoso banco di San Giorgio e spedizioniere per la Corsica; capace così di scrivere una bella orazione latina e di dirigere i negoziati di una ambasceria, come di tenere accuratamente le partite del libro-mastro domestico; ammiratore fervente dell'Umanesimo e acuto osservatore delle vie migliori per cavare dénari nell'interesse suo e della sua famiglia.

Non ci è noto quando e dove sia nato Antonio Gallo. Il Ganducci (*Famiglie Genovesi*[1]) ci assicura che i Gallo erano oriundi di Levanto e che vennero a Genova l'anno 1380, e che Vincenzo Gallo, notaro, fu anziano della città nel 1394. È bensì vero che Antonio Gallo ci parla di una casa paterna in Quinto, ma è assai probabile che egli sia nato a Genova. Quando?

Esaminiamo i primi documenti della sua vita.

In un codice membranaceo della Biblioteca Marciana di Venezia che contiene un Q. Curtii, *De Gestis Alexandri Magni liber tertius* evvi una nota nella quale l'amanuense si rivela essere Antonio Gallo, figlio di Cristoforo, il quale finì il lavoro di copiatura nel giugno 1462. Il Valentinelli che dà questa notizia[2] aggiunge che il testo manifesta la cultura dell'amanuense, essendo molto ben corretto.

Il 25 maggio 1464 il governatore di Genova scrive al podestà di Sestri Levante raccomandandogli di aiutare Antonio Gallo, mandato a Sestri quale procuratore di Lazzaro D'Oria per certi affari dello stesso D'Oria[3].

---

[1] Odoardo Ganducci, *Origine delle famiglie nobili di Genova*, ms. B. VII. 1. Bibl. Universitaria, Genova.

[2] *Bibliotecha manuscripta ad Sancti Marci Venetiarum*, Venetiis 1873, vol. VI, p. 37.

[3] Archivio di Stato di Genova, *Litterarum* reg. 2, lett. 1723.

Il 20 gennaio 1466 Antonio Gallo compare in un atto di nuovo procuratore di Isabella, sua moglie, e di Mariola, moglie di suo fratello, l'una e l'altra figlie del defunto Gerolamo di Giogo [1]; alla fine del 1466 il Gallo prendeva parte alla spedizione contro Barcellona che descrisse poi in uno degli opuscoli qui riediti; nell'ottobre 1467 veniva eletto notaio [2]; si conservano ancora le filze dei suoi atti che incominciano dal 1468 e vanno sino al 1508 [3].

Tirando le somme a quale conclusione ci conducono i documenti testè accennati? In primo luogo che nel 1462 il Gallo non doveva essere più fanciullo, perchè sapeva già copiare fedelmente un testo latino; il fatto poi di avere aggiunte, a lavoro compiuto, alcune parole di biasimo per i luttuosi avvenimenti della sua città [4], ci induce a credere che egli non fosse soltanto giovane, ma d'intelligenza matura e almeno verso i venti anni. Accennammo inoltre che nel 1464 era mandato procuratore a Sestri, che nel 1466 aveva già moglie e nell'anno stesso prendeva parte a un'impresa guerresca e che nell'anno seguente 1467 era nominato notaio; tutti questi dati ci confermano come egli fosse allora nel primo fiore della vita e perciò, ammesso che avesse copiato il Curzio Rufo verso i 20 anni, dovesse necessariamente essere nato verso il 1440.

Il *cursus honorum* del nostro personaggio ce l'offre il Federici [5], il quale afferma che nel 1470 il Gallo fu mandato al duca di Milano [6], che fu console delle Calleghe nel 1474 e sindacatore nel 1475, officiale della moneta nel 1476, di nuovo console delle Calleghe nel 1477, in franchigie De' Passani, qm. Cristoffori nel 1480, consigliere del collegio dei notari nel 1486, nel giuramento del 1488, e cancelliere di San Giorgio nel 1490. Fin qui il Federici. L. T. Belgrano che pubblicò alcune lettere del Gallo nella sua opera *Della dedizione dei Genovesi a Luigi XII* [7] ha raccolto su di lui queste ulteriori notizie, che avemmo manoscritte da Achille Neri: Egli fu ambasciatore presso il duca di Milano nel 1489, cancelliere in Amelia e Sarzana nel 1491, commissario in Corsica nel 1493, commissario a Lerici e Amelia nel 1494-95, cancelliere dei commissarii in Sarzana nel 1496, ambasciatore a Milano al re di Francia per offrirgli il dominio di Genova nel 1499, cancelliere in Sarzana nel 1500 e noi potremo aggiungere un'ultima carica, massaio del collegio dei notai nel 1506.

---

[1] ARCH. DI STATO DI GENOVA, Not. Oberto Foglietta, anno 1466 dai regesti di G. B. Richeri.

[2] Not. Obertus Folietta, anno 1467, dai regesti Richeriani, loc. cit.

[3] ARCH. DI STATO DI GENOVA, sez. notarile, sala 1ª, scan. 8, n. 71 e sala 6, scan. 97, n. 1051.

[4] Ecco il passo completo scritto dal Gallo: "Miserabiliter genuensi republica fluctuante: cum sine ullo rectore armis obsiderentur omnia, caedibus ac rapinis ubique grassaretur; civibus omnibus, omnisque generis varia et miseranda fuga dispersis; non mari, non agro, non parte ulla civitatis pacata; magisque in deterius quotidie recasuram rem esse quam tantorum finem malorum sperare possemus, hunc librum Q. Curtii Rufi ante annum iam inceptum, Antonius Gallus Christopheri filius perfeci, anno a Yesu Dei nostri nativitate M°CCCC° sexagesimo secundo. Tertio nonas iunias"; loc. cit.

[5] *Abecedario delle famiglie genovesi* ms. nella BIBLIOTECA DELLA MISSIONE URBANA, Genova.

[6] Troviamo infatti un atto nel quale si incarica Lazzaro D'Oria a dare una cauzione di lire 40 per Antonio Gallo per le spese di una *legatio apud Principem*. R. ARCH. DI STATO DI GENOVA, *Diversorum*, 95/590, 24 settembre 1470.

[7] *Miscellanea di Storia Italiana*, vol. I.

Questa lunga serie di cariche onorifiche farebbe ritenere Antonio Gallo uno studioso, sempre intento alle sue carte, a nulla altro dedito che alle delicate mansioni del suo ufficio, invece quanto era diverso! Il notaio, uscito dalla sua cancelleria, ritornava l'uomo d'affari, l'uomo pratico e intraprendente, che è una seconda natura d'ogni genovese.

Allora, come oggi, la città era tutta penetrata da una febbrile vita commerciale ed il nostro notaio prendeva parte al grande movimento degli affari, degli scambi fra Genova e le sue colonie nell'Oriente; e quando divenne (verso i 50 anni, secondo i nostri computi) cancelliere di San Giorgio, egli si valse della nuova carica per meglio esplicare la sua attività e seppe specialmente usufruire della relazione del banco di San Giorgio con la Corsica per volgere a suo profitto molta parte dei commerci fra l'ufficio e la sua colonia.

Le notizie sulla vita privata del nostro autore le abbiamo desunte per la massima parte da due grossi registri conservati nell'Archivio di Stato di Genova (ms. 750 e 711). Essi contengono tutta l'azienda commerciale e domestica del Gallo durante due periodi della sua vita, dei quali il primo va dall'anno 1491 al 1494, l'altro dal 1504 al 1509, anno nel quale, secondo tutte le probabilità, egli moriva.

Il primo registro segna il periodo più attivo, più florido della sua vita; il Gallo era cinquantenne; apprezzato come notaro annoverava tra i suoi clienti le famiglie più ricche di Genova e specialmente quella dei D'Oria nella quale aveva come amico Lazzaro D'Oria, uomo assai stimato a' suoi tempi. Egli occupava inoltre l'alta carica di cancelliere dell'Ufficio di San Giorgio, teneva i cartolari dell'Ufficio di Corsica e aveva una larga rete di traffichi in panno, in seta, in pellami, ecc. essendo coadiuvato dalla operosità dei suoi figli e de' suoi parenti.

Nelle carte del secondo registro l'uomo appare domo dagli anni; il giro degli affari è ancora ampio ma non così vasto e intricato come prima; egli s'intrattiene assai più a lungo sulle spese per le case che possedeva in Genova [1], per le ville che aveva nei dintorni e in ispecial modo per la casa di Quinto, riattata da lui con cura amorosa. Il notaio ormai aveva consolidata la sua posizione e voleva godere qualche giorno di pace. Intanto la morte gli toglieva l'un dopo l'altro un fratello, un figlio, la moglie, una cognata, una nipote; ma il vecchio notaio, quasi a conforto, accanto alle spese dei funerali segnava sui mastri quelle del baliatico pei nipoti, pei figli de' suoi figli, finchè un bel giorno il registro non venne più aperto dalla mano veneranda; anch'egli era sceso nel sepolcro.

Veramente mirabili per chiarezza e per ordine sono questi due grossi cartolari, con le due partite del *dare* e dell'*avere*, dei “ debet ” e dei “ recepimus ”, con le variazioni riguardanti un dato affare, o sul credito aperto ad una persona, con l'accenno a

---

[1] Abitava egli una casa di sua proprietà in Rivotorbido, nel borgo di Santo Stefano, presso quel vico dritto di Ponticello ove era una casa dei Colombo, e possedevá pure altre case presso Santa Croce.

somme ricevute in acconto, o in saldo; con pagine speciali dedicate alle spese domestiche per il cibo, per le stoviglie e per le vesti. Cosicchè sulla scorta di questi registri e col sussidio di altri documenti, qua e là raccolti, noi possiamo tessere la trama della vita di Antonio Gallo e della sua famiglia.

Antonio, figlio di Cristoforo, aveva due fratelli, Barnaba e Gregorio. Egli e Barnaba, come risulta da atti notarili, avevano sposato prima del 1466 due sorelle Isabella e Mariola della famiglia di Giogo[1]; da altri atti del 1479 sappiamo che Barnaba era già morto in quell'anno[2]. Gregorio invece si era unito ad una Simonina da cui ebbe due figlie: Pellegra e Geronima, ma dal secondo registro, che incomincia col 1504, apprendiamo che in quell'anno egli era già morto. Nel marzo del 1505 lo seguiva nel sepolcro la moglie e indi a poco, nel gennaio del 1507, anche la figlia Pellegra.

Agli inizî del primo cartolaro (1491) Antonio non appare più sposo ad Isabella di Giogo, bensì ad una Damianina, figlia di Bernardo Boccacio e di Teodora, rimasta vedova di Giacomo Boeto e con una figlia di nome Lucrezia. Due vedovi adunque ed entrambi con prole, si erano uniti per trascorrere insieme l'ultima parte della loro vita. Antonio aveva tre maschi: Bartolomeo, Paolo e Bernardo, e due femmine Pometa e Batina. Non ci sono documenti che ci provino che essi fossero tutti di primo letto, Paolo certamente sì, perchè potè unirsi in matrimonio con Lucrezia, figlia della matrigna Damianina ed è verisimile lo fossero pure gli altri perchè nel suo testamento Damianina lascia erede universale delle sue sostanze la sola figlia Lucrezia e non fa cenno di altri[3]; aggiungasi che nel 1491 i figli del Gallo erano già in maggiore età: Pometa era fuori di casa e molto probabilmente sposa a Fruttuoso di Murtola; diciamo " molto probabilmente " perchè nel primo registro (1491-1494) il Murtola, sebbene nominato assai di frequente, non lo è mai coll'appellativo di *genero*, che invece il Gallo usò verso di lui nel secondo cartolaro (1504-1509). Il titolo di genero è invece usato nel primo registro per Francesco di Quarto, il marito di Batina. Il minore dei tre fratelli fu certamente Bernardo di cui sappiamo solo che si sposò nel 1509. Bartolomeo e Paolo invece appaiono già nel 1491 attivissimi commercianti, ma Bartolomeo, che aveva poi ottenuto di essere subcancelliere di San Giorgio, scomparve dalla scena della vita nel 1504, cosicchè non resta che Paolo il quale aiuti il padre e lo sostituisca a poco a poco in tutte le sue molteplici rappresentanze. Paolo, come vedemmo, sposò nel 1492 Lucrezia figlia della sua madrigna e rimase nella casa paterna allietandola di sei figli: Francesco, Maria, Giacometto, Isabella, Battista e Margarita. Il nonno segnò nel suo mastro con gran cura l'anno, il mese, il giorno e persino l'ora in cui erano nati i tre ultimi e le spese per il baliatico di essi e quelle per la istruzione dei più grandicelli.

Il cespite principale di guadagni per Antonio Gallo era il notariato e l'officio di

---

[1] ARCH. DI STATO DI GENOVA, sez. notarile, Not. O. Foglietta, regesti di G. B. Richeri.

[2] ARCH. DI STATO DI GENOVA, Not. O. Foglietta, an. 1466, regesti Richeriani.

[3] ARCH. cit., Not. cit., 9 marzo 1479.

Cancelliere nel banco di San Giorgio. Per quest' ultimo egli veniva retribuito con lire genovesi 250 annue; e poichè l' Ufficio di San Giorgio è tale istituzione che merita di essere studiata anche nei suoi minimi particolari, crediamo opportuno di avvertire che l' ufficio pagava in posticipo, una sola volta all'anno, tra il marzo e l'aprile, e, a quel che
5 sembra, non era molto puntuale a soddisfare i suoi obblighi, perchè l'assegno dovuto pel 1506 venne pagato al Gallo nel febbraio del 1508 e, nell'agosto, quello dell'anno successivo. Ma, oltre allo stipendio, il Gallo aveva altri cespiti di guadagno e fra essi va ricordata la tenuta dei *cartolari* per l' ufficio di Corsica. Questo lavoro però non gli venne retribuito che nell'aprile del 1504 e pare che il cancelliere sia stato anche
10 deluso nella sua aspettativa, poichè nel suo registro egli scrive che, dopo aver tenuti per 14 anni detti cartolari ne ebbe in compenso " maligne et multo infra illud quod " habere *debebat*.... lire 399 „ ; nell'ottobre però del 1506 troviamo segnate lire 87, soldi 5 e den. 10 " in mercede mea in officio Corsice „ e ciò c' induce a credere che, dopo quell'amara delusione, il Gallo pensasse di far valere i suoi diritti. Le sue relazioni
15 d' ufficio con la Corsica gli avevano pure dato agio d' impratichirsi dei bisogni dell' isola e di farla campo alle sue speculazioni. Quindi con le proprie navi importava in essa grano, panni, cuoi e persino acciaio, e ne esportava orzo, vino, carni e legname. Oltre a tutto ciò il Gallo era anche padrone di un negozio di stoffe ed il traffico di esso ci permette di prendere conoscenza di molte specie di panni allora in uso. Ricchis-
20 simo è l' elenco di questi panni fabbricati in Genova, o fatti venire da lontane regioni. Si annoverano tra essi i borraccini e i fustagni, gli stameti e i velluti; i broccati e i taffetà, i camocati e i zentonini; i panni di Firenze e di Firenzuola, i panni lombardi, i mantovani, i perpiniani, i piacentini, i marocchini; i panni stricti, o di statuto di Londra, i bocasini di Chio, i clamelloti di Angora, e tutti sono tinti coi più vi-
25 vaci colori: bianco, azzurro, vermiglio, scarlatto, paonazzo, giallo, verde, viola.

L' ufficio di San Giorgio che aveva affidato una Battistina di Lerici, figlia del qm. Gerolamo Andrea, a Pometa figlia del Gallo perchè la tenesse in sua casa, aveva pure incaricato il cancelliere di fornirla di vesti, così possiamo aver notizia di un corredo femminile che va dalle pianelle e dalle scarpe alle camicie ed al busto, dalla
30 gonnelletta alla oppa, dalla roba alla gamorra adorna di *frexeti*, *cordele*, *anelleti*, alla goarnacca tutta foderata di pelli di agnello, e al chiavacuore, che formava l'ornamento femminile più usato e forse più ricco d'allora.

Ma che cosa era questo piccolo corredo a paragone di quello posseduto da Damianina e di quello preparato per Lucrezia allorchè andò sposa di Paolo Gallo?

35 La Damianina enumerava sei *toge* di saia, di bocasino, di bombagino; una di azzurro, l' altra di paonazzo di Londra e sei gonne o gonnellette fra le quali una rosata, che valeva quaranta lire genovine (circa duecento nostrane) e cinque bialdi di fustagno o di clamelloto e quattro giornee e una oppa, aveva inoltre due ricche paia di maniche di broccato morello e di broccato argentato, poichè allora le maniche
40 non si portavano della stessa stoffa dell' abito. La giovane Lucrezia aveva un corredo

più ricco e più bello. Accennerò soltanto a una oppa cremisi, che probabilmente servì per la cerimonia nuziale e costò cinquanta lire genovine (circa duecento cinquanta delle nostre) e alle maniche di broccato di raso cremisi, che valevano diciotto genovine. Sarebbe davvero interessante il passare in rassegna tutto il vestiario della sposa, descrivere tutti i gioielli che essa ebbe in dono nell'occasione 5 delle sue nozze, chè così potremmo rimanere tra l'altro meravigliati dinanzi ad una traversa di dugento novanta perle ed a cinture d'argento e d'oro alle quali la Lucrezia poteva appendere, come era costume delle donne genovesi, le forbici, l'agoraio e alcuni oggetti religiosi d'argento dorato; ma, come ognun vede, la descrizione ci porterebbe troppo lontano dal nostro compito. Volli tuttavia farne un cenno di 10 sfuggita per dimostrare come siano ricchi di notizie per la storia del costume questi registri del Gallo e ritorno senza indugio alle occupazioni del nostro cancelliere. Amico di Lazzaro D'Oria, essendosi costui molto occupato degli allumi della Tolfa, il Gallo, che spesso aveva stretto contratti per conto del D'Oria, impratichitosi della merce, ardì farsi egli stesso sensale, e poi trafficante di allumi. L'aiuto suo più 15 valido nella vasta amministrazione era, come dicemmo, il figlio Paolo, che viaggiava in Oriente, a Chio, a Foglie, in Bursia, a vendere panni e tappeti, a comprare cotoni e sete e pepe; a Cadice smerciava panni inglesi inviatigli da Londra per ordine del padre, in Sicilia caricava grano, in Corsica o in Sardegna antenne e alberi da nave. L'accortezza del Gallo negli affari si rivelava pure nei prestiti che faceva per conto 20 dell'Ufficio di San Giorgio e per conto suo su pegni di gioielli e di oggetti preziosi; sembra che egli tenesse pure una vero e proprio banco, ricevendo denari fiduciarî e pagando interessi pattuiti. Così la sua famiglia cresceva in dovizia e di ciò fanno fede le lunghe liste di perle, anelli strenzicori, che fanno pensare al mercante arricchito e felice di potere ammirare ed enumerare le sue gioie. Avendo case e po- 25 deri è naturale che ne' suoi mastri egli parli degli affitti riscossi, delle spese per la manutenzione della sua casa in Genova, della villa della moglie a Terralba e dei possessi di lei a Lavagna, della villa paterna di Quinto, presso la quale stava Mico Colombo, cugino di Cristoforo, la cui moglie tesseva per la famiglia Gallo.

Uomo pio e caritatevole Antonio Gallo faceva elemosine e, fedele al detto che la 30 mano sinistra non debba sapere quello che fa la destra, segnava nel registro una mina di farina " missa in domum cuiusdam pauperis non nominande „ ; faceva pure frequenti regali; a certi uomini che gli avevano mandate alcune mine di grano, donava di rimando una pezza di panno per due *caligbe;* al suo genero Fruttuoso, podestà ad Amelia, mandava due scatole di *diragie:* a Franceschetto dei Parentuccelli a Sarzana due dozzine di 35 aringhe " cum uno bariloto composte „, e probabilmente donava ad uno dei D'Oria un libro delle Declamazioni di Quintiliano, poichè, dopo aver notato la spesa fatta per l'acquisto del libro, segnava quella *pro deauratura* " et duabus cartis sive quattuor positis " in principio Quintiliani cum arma de Auria et littera una „. Faceva doni a larga mano al medico di famiglia Giacomo di Lagomarsino, amico di casa, che non accet- 40

tava denaro per le sue cure (*qui medetur sine pretio* dice esplicitamente il Gallo), e questi doni consistevano in alcune libbre di cera lavorata, in coppie di capponi, in parte di un carico d'orzo, o in una forma di cacio grasso del peso di quaranta libbre. Curiose poi le spese per il baliatico dei bimbi del figlio Paolo che il nonno, come già accennammo, pagava, e sembra che allora i bimbi stessero a balia assai più tempo che non i nostri. Infatti la Isabelletta Gallo, nata il 26 aprile 1502 e suo fratello Battista, nato il 3 giugno 1503, stettero dalla nutrice rispettivamente 25 e 21 mesi. Le balie poi erano pagate in ragione di lire 18 annue e pare che il balio, detto allora *tata*, avesse egli solo ingerenza nel contratto. Nei primi mesi vi era l'uso di fornire una certa quantità d'olio alle balie, alle quali per lo slattamento veniva fatto un regalo consistente in una pezza di panno. Ma accanto a queste spese che il buon uomo avrà certo fatte senza rammarico, altre ben tristi ne doveva notare: quelle per le malattie e la morte dei congiunti, e quindi le spese per i medici e le medicine e quelle per il funerale. Nel 1505 il Gallo doveva registrare la morte della cognata Simonina, nel 1506 della moglie Damianina, nel 1508 della nipote Pellegra, e accanto alla data della morte si trovano le spese per i frati di Sant'Agostino, di San Domenico e dei Servi, per il parroco di San Salvatore, per la cera, per i portatori del feretro, per il catafalco e infine quelle per la veglia di una notte fatta alla salma da due frati. Strano invero che due frati facessero l'assistenza notturna al cadavere di una donna! E si parla pure della spesa " pro campanis et apritione monumenti „ e si accenna anche ad un " Monumento nostro Sancte Marie Servorum „. La famiglia Gallo aveva infatti la sua tomba nella cappella di San Filippo nella chiesa di Santa Maria dei Servi e il Piaggio riporta[1] la lapide posta sopra di esso:

SEPULCRUM D. M. ANTONII GALLI
RESTAURATUM PER M. LUCRETIAM
ANNO 1618.

Noi ci recammo per verificare se ancora ve ne fosse traccia, ma, purtroppo, la cappella votiva a san Filippo fu spogliata di tutte le lapidi antiche. Il Gallo seguì ben presto la consorte nella tomba di Santa Maria dei Servi; non conosciamo la data precisa della sua morte, ma possiamo avvicinarci di molto, avvertendo che il nostro notaio segnò ancora la riscossione di una certa vendita di antenne il 18 ottobre 1509, mentre già il 27 febbraio 1510 Paolo Gallo, facendo procura in Bernardo suo fratello si sottoscriveva *q. Antonii*[2]; in un atto poi del 28 agosto 1510, Bernardo era dichiarato erede per metà del *q.* Antonio Gallo[3]. I due fratelli continuarono a vivere insieme nella stessa casa, giacchè nel 1515 un contratto di Paolo Gallo era " actum in

[1] *Chiesa di santa Maria dei Servi*, vol. I, p. 233.
[2] Arch. cit., Not. Vincenzo de Reggio, f. 2, v. 7, p. 251.
[3] Arch. cit., Not. Vincenzo Mulfino, f. 2, v. 7, p. 212.

" contrada Rivi turbidi in viridario domus dicti Pauli et fratris " [1]. Bernardo fu il continuatore della via segnata dal padre e fu, oltre che notaio, cancelliere di San Giorgio e capitano delle galere della città nel 1524. Egli nel 1509 aveva condotto in moglie una Giacomina della parentela dei Canali, da cui ebbe un figlio Antonio, il quale nel 1576 indirizzava una supplica al senato chiedendo per sè, o per il figlio suo, di essere ascritto al libro della Civiltà [2], nel qual libro erano segnati, incominciando dal 1528, i nobili genovesi che soli potevano adire ai pubblici uffici. L'Antonio per ottener ciò forniva notizie al senato de' suoi antenati affermando che " lo avo suo fu Antonio " Gallo, pur cancelliere di San Giorgio, molto eccellente in lettere e nel essercitio suo, " come per le cronache et annali per lui scritti si vede. I maggiori suoi Cristofforo e " Giovanni, suo padre, a quei tempi cittadini onorati " e aggiungeva che nel 1528 non era stato ascritto perchè in quel tempo non aveva più di 15 anni (dunque era nato nel 1513) e suo padre Bernardo già morto " e tutti li suoi di detta parentella non man- " chorono in detto anno di essere ascritti in le famiglie Lercara e Marina ". L'Antonio chiedeva di essere ascritto alla nobiltà non per sè, chè era già vecchio, ma " per non pregiudicare Bernardo suo figlio di età di anni venti, giovane, per quel " che si vede e spera, di buona espectatione e per dovere sempre servire alla sua " Repubblica. Noi non abbiamo trovato l'atto di ammissione di Bernardo, ma è certo che egli fu ascritto, avendo letto in altri atti del senato [3] che le informazioni richieste per Antonio Gallo q. Bernardo erano favorevolissime alla sua accettazione. La famiglia Gallo ha avuto la fortuna di non spegnersi; i suoi discendenti dimorano tuttora in Genova e si tramandano di padre in figlio la professione del notaro.

Gli opuscoli del Gallo.

I pubblici uffici, i grandi traffichi, le molte cure domestiche non impedirono ad Antonio Gallo di dedicare qualche ora del suo tempo alla descrizione di avvenimenti, dei quali non soltanto era stato spettatore, ma attore e che giudicava non indegni d'essere tramandati alla posterità. Non indarno egli viveva nei tempi dell'Umanesimo. Dotato come era di mente alacre e di cuore generoso doveva sentire l'impulso di seguire gli esempi dei suoi illustri contemporanei. Era naturale, ve lo spingevano i suoi studi prediletti; non aveva egli copiato con tanta cura il libro di Curzio sulle gesta di Alessandro? non poteva adunque sembrargli vero di scrivere un po' in latino e badiamo, non nel latino curiale o notarile, cristallizzato nelle sue formole e nei suoi giri di frasi, ma nel latino classico, quale sapevano usare così bene il Pontano, il Valla, il Bembo, il Poliziano. Pur tuttavia il nostro autore nell'inizio del suo opuscolo, della guerra

---

[1] Arch. cit., Not. Vincenzo Reggio, f. 5, v. 7, p. 252.

[2] Atti del Senato, n. 205, filza anno 1576.

[3] Arch. cit., Atti del Senato, *Informazioni*, n. 173.

contro Barcellona, si fa scrupolo di ammonirci che il suo stile assai si discosta *ab eo dicendi genere in quo pura latinitas et elegantia sermonis inesse videatur*, poichè egli si giudica inetto a cotale purezza ed eleganza, e nelle prime linee della Cronaca dei fatti genovesi dal 1476 al 1478 dichiara che non lo si rimproveri se userà un " *genus*
5 " *dicendi aequabile potius.... quam ornatius et magnificentius* „ perchè egli non va in cerca di lode, vuole soltanto che il popolo non ignori in tempi avvenire le sue glorie passate. Il Gallo voleva sembrare modesto, ma è innegabile che egli fece ogni sforzo per imitare, nel modo che a lui parve migliore, i classici latini. Lo si può scorgere in ogni riga, e lo dimostra a chiare note la cura di tradurre le date degli avvenimenti
10 alla foggia romana e di dividere in quattro vigilie le ore della notte, secondo l'antica partizione; tutte maniere che non erano più in uso ai suoi tempi e che i cronisti anteriori e posteriori a lui hanno sempre tralasciato. Egli mise tutta la sua buona volontà, tutto il suo ingegno per non essere da meno dei classici, ma diciamolo pur subito, il tentativo non è del tutto riuscito. È vero che, secondo il Soprani [1], lo stile del
15 Gallo sarebbe *assai puro;* ma a noi appare invece involuto, contorto, pesante. I periodi sono troppo lunghi e troppo inzeppati di proposizioni incidenti. Qualche volta si fa fatica a cavare il costrutto tra un garbuglio di frasi, che si intrecciano senz'arte e spesso appare manifesto lo sforzo di voltare in latino la frase italiana o dialettale e sempre si nota e si desidera maggiore scorrevolezza nel periodo e maggiore limpidità
20 di pensiero.

Questi difetti però si riscontrano per lo più nel principio degli opuscoli; di mano in mano che l'azione si svolge e procede verso la fine l'autore appare meno impacciato, meno cattedratico, il suo dire diviene piano, naturale e piacevole. Si nota inoltre un grande miglioramento nello stile dal primo opuscolo, scritto certamente in età giova-
25 nile, all'ultimo, dettato negli anni più maturi. Ma è tempo che veniamo a parlare degli opuscoli qui pubblicati. Essi sono tre: il primo contiene la narrazione di una spedizione dei Genovesi contro i Barcellonesi nel 1466; il secondo è la cronaca delle vicende di Genova e dell'Italia dal 1476 al 1478; il terzo dà alcune notizie su Cristoforo Colombo e sulle sue scoperte.

30 La spedizione narrata nel primo opuscolo non meritava certo una trattazione così magniloquente nè così ampia poichè, se si tirano le somme, non si tratta che di poche settimane di guerra incruenta fra la flotta genovese e la barcellonese, con la cattura di una nave fatta dai Genovesi. Il Gallo che prevedeva le accuse che gli si sarebbero potute muovere per aver trattato un argomento di così poca importanza e per
35 averlo svolto con tanto lusso di particolari, fa notare al principio della narrazione che, pur non avendo ottenuto l'armata grandi vittorie, aveva raggiunto il fine di impedire che la flotta barcellonese pirateggiasse le navi genovesi e che diverso è il modo di trattare un argomento per chi imprenda a scrivere la storia di un secolo, o di molti

[1] RAFFAELE SOPRANI, *Li scrittori della Liguria*, Genova, Giov. Calenzani, 1667, p. 36.

anni, da quello di chi scriva le memorie di una sola spedizione. Ma se il Gallo poteva aver un po' di ragione per il primo punto, aveva torto per il secondo. Egli dimenticava di aver detto poche righe innanzi che scriveva questa storia per Gotifredo " ut " haec ipsa in Annalibus tuis *sine ullo labore possis transcribere* ". Ora è bene avvertire che Gotifredo era incaricato di scrivere la storia di molti anni della repubblica e come avrebbe potuto accettare la narrazione del Gallo così diffusa per un avvenimento di così poco conto?

Perchè il lettore possa farsi un concetto del fatto preso a descrivere, lo accennerò per sommi capi. Credo però non inutile di colorire, con ricerche da me fatte, alcuni particolari che mi paiono non a sufficienza spiegati dal Gallo. I Barcellonesi, ribellatisi al re di Aragona Giovanni II, guerreggiavano già da qualche anno contro lui; per ultimo erano ricorsi a Renato di Provenza per avere aiuto contro il re d'Aragona; nel 1466, secondo documenti da me compulsati, Renato aveva mandato a Genova Raymondo Pugeto per trattare, a nome suo e dei Barcellonesi, una tregua, che fu conclusa nel maggio dello stesso anno, e firmata per lo spazio di due anni[1].

Gli effetti di questa tregua si sentirono immediatamente, poichè a breve distanza, il 21 maggio dello stesso anno, il governo genovese, concedendo al fiorentino Pietro Vespucci, patrono di una galea, un salvacondotto per un anno, gli garantiva la salvezza dei beni da portarsi in essa " etiam si essent Barchinonensium[2] ". Nello stessso tempo avvertiva Gerolamo Calvo e Cristoforo Salvago, patroni di due navi agli stipendi del re Giovanni d'Aragona, che nella tregua conclusa con Renato ed i Barcellonesi si era convenuto che dette navi sarebbero richiamate dagli stipendi del re entro l'otto luglio, poichè fino a quel giorno non si sarebbe proclamata la tregua di Barcellona; perciò si ingiungeva loro di lasciare gli stipendi del re e di non recare alcuna molestia ai Barcellonesi[3]. Il 1° giugno poi inviavano un loro nunzio a Barcellona con una lettera alle autorità nella quale, dopo avere espresso il loro compiacimento per la tregua conclusa, le pregavano di volere aiutare il nunzio nella ricerca che doveva fare delle due navi genovesi per ricordare loro l'ordine suddetto[4]. Tutto pareva dunque volgere alla pace, quando, narra il Gallo, i Barcellonesi armarono quattro navi per dare la caccia a tutti i legni che incontrassero, ma specialmente a quelli genovesi. Ora sembra strano che i Barcellonesi, senza alcun motivo, muovessero contro i Genovesi. Il Gallo non ce ne dice nulla, nè i molti documenti da me compulsati mi permisero di scoprire la causa dell'improvviso assalto dei Barcellonesi; io credo che ciò dipendesse dal non essersi osservati i patti dalle due navi genovesi agli ordini del re Giovanni, perchè non ho trovato notizie del loro arrivo a Genova. Esprimo il mio pensiero come semplice supposizione.

---

[1] Arch. di Stato di Genova, *Litterarum* reg. 23/1799; lett. 495, 18 aprile 1466: lett. 501-502, 15 maggio 1466.

[2] *Litterarum* reg. 23/1799, lett. 504, 21 maggio 1466.

[3] *Litterarum* reg. 23, lett. 508, non vi è data ma è compresa fra molte lettere del maggio 1466.

[4] *Litterarum* reg. 23, lett. 513, 1 giugno 1466.

L'armata barcellonese sorprese una nave patronizzata da Bartolomeo Italico, l'assaltò, uccise il patrone e catturò la nave. Genova allora si decise di armare una flotta di sei navi e darne il comando a Lazzaro D'Oria; ma non si trovavano denari per le spese d'armamento. Il Gallo dice semplicemente che l'Officio di san Giorgio
5 fece fede per lire 50 000, ed è vero; ma egli tace, per carità di patria, che, per ottenere dall'Officio il prestito, occorsero istanze e preghiere ed altrettante se ne dovettero fare per avere un'aggiunta di 5000 lire, per condurre a fine l'armamento. Tutto ciò è provato da documenti dei quali tratto diffusamente nelle note apposte alla cronaca in questo punto. L'armata partì da Genova il 13 ottobre, si fermò sei giorni a Noli
10 ed in questo tempo il D'Oria dovette ricevere le istruzioni inviategli dal Governo genovese per i molti casi che si sarebbero potuti presentare. Dette istruzioni sono un tale esempio di saggezza e sagacità politica che ho stimato non inopportuno estrarne un regesto posto appiè della pagina dove il Gallo dà notizia della partenza dell'armata. Da Noli le sei navi veleggiarono verso la Spagna, subendo qualche ritardo per una
15 tempesta e per una leggiera avaria. Giunte dinanzi a Barcellona iniziarono una breve zuffa con le navi che difendevano la città; ma, o per la mala voglia delle ciurme genovesi, o per le difficoltà che opponevano cielo e mare, il D'Oria si ritirò con la sua flotta, nel porto di Tarracona. Dopo alcuni giorni di attesa le navi presero di nuovo l'alto mare in cerca di qualche nave catalana per catturarla. Scortane una
20 nel porto di Palamosa, vi entrarono, ma gli oppidani seppero difendere la nave con tale accanimento che i Genovesi furono costretti a ritirarsi. Allora il D'Oria fece ritorno con la flotta a Tarracona e vi si fermò alcuni giorni per vedere se il re d'Aragona volesse assoldare l'armata per suo conto, ma, vista inutile l'attesa, decise il ritorno in patria. Avuta però notizia che alcune navi barcellonesi si trovavano presso Marsiglia,
25 il D'Oria volse le prore a quella volta e, scorte presso il porto le due navi nemiche, le assalì; una diede negli scogli e cadde nelle mani dei Genovesi, l'altra, dopo un accanito inseguimento, andò ad arenarsi sulla spiaggia. Pareva ormai una preda sicura, quando, scesa la notte, i pochi marinai che erano ancora su di essa, tagliarono le gomene delle ancore e riuscirono a porsi in salvo. I Genovesi con quella catturata, ritornarono in patria.
30 Il Gallo durante tutta la narrazione dimostra di avere la più grande dote di uno storico, la imparzialità. Egli sa porre in bella luce, senza eccedere nella lode, la figura del capitano delle galee e, pur essendo prudente nel linguaggio, addita i gravi difetti di quelle armate in cui le ciurme erano composte di elementi raccogliticci, indisciplinati, mancanti di carattere guerresco, a null'altro intenti che a salvarsi la vita e a far bot-
35 tino, ed i capitani non pensavano che alla incolumità dei loro legni. Tra essi il D'Oria solo pare uomo di alto sentire e di grande energia, ma ogni suo ardimento era inutile per l'inobbedienza dei suoi gregari e l'opposizione subdola dei capi, perchè non ne venisse a loro alcun danno.

La seconda opera del Gallo è una cronaca degli avvenimenti di Genova e d'Italia

dal 1476 al 1478. Con molta probabilità l'autore intendeva di continuarla per una lunga serie di anni, ma poi si interruppe sullo scorcio del 1478. Qualcuno potrebbe obbiettare che nel titolo dato dal Muratori è chiaramente indicato l'anno dell'inizio e quello della fine della cronaca; ma siccome i migliori manoscritti di questa opera non hanno queste date, è da credere che l'anno sia stato aggiunto più tardi. Mi dà coraggio 5 ad affermare ciò il giudizio di un ignoto studioso il quale notò sulla prima carta di un manoscritto delle opere del Gallo che questi commentarî dovevano essere mutili (ved. più oltre nella descrizione del codice dell'Ambrosiana).

Si aggiunga che il Gallo nella breve prefazione premessa alla cronaca, accenna bensì al punto da cui s'inizierà l'opera sua, ma non accenna in alcun modo di volerla 10 terminare coll'anno 1478; nella prefazione stessa egli dice che Gotifredo ha l'incarico ufficiale di scrivere gli annali dei suoi tempi, ma ciò non toglie che, facendone egli degli altri, non riesca utile alla patria dando più copiose notizie di quell'epoca. Si può dunque credere che avesse intenzione di scrivere la storia di molti più anni di quanti egli abbia descritto. Si avverta ancora che il Gallo ha diviso la sua cro- 15 naca in due commentarî: il primo va dall'anno 1476 al 9 agosto 1478, il secondo si ripiglia dalla guerra pontificio-fiorentina del 1478 e va sino alla fine del detto anno. Ora, oltre al fatto già curioso che nel primo commentario si discorra di circa tre anni di storia, mentre nel secondo non si parli che di sei mesi, v'è da osservare che, anche per estetica proporzione, la divisione delle parti non è giusta; il secondo 20 commentario è più breve e più misero del primo; se l'autore avesse avuto intendimento di terminare l'opera a quel punto, avrebbe certamente unito i fatti degli ultimi sei mesi a quelli dei primi mesi del 1478, facendo così un insieme più organico e dando un'idea più esatta della fine del dominio sforzesco in Genova.

Invece, ripigliando nel secondo commentario la storia degli avvenimenti fiorentini 25 per venire poi alle vicende di Genova alla fine del 1478, egli fa presumere di volere iniziare un'opera di lunga lena, un'opera che non doveva fermarsi al 1478. Questa opinione del resto è confermata dal fatto che le ultime righe del secondo commentario non hanno una chiusa conforme all'argomento, non una parola che accenni ai fatti passati e a quelli che accaddero dopo; la narrazione rimane sospesa alla notizia 30 che il Sanseverino era presso Sarzana ed erano accorsi a lui i fratelli del Duca di Milano. Si può dunque arguire che il primo commentario voleva essere una specie di proemio, che il secondo non è terminato, che il Gallo volesse assai probabilmente far seguire ad esso altri commentarî per gli anni successivi, che però non potè condurre ad effetto. 35

Il Gallo incomincia i suoi annali dando una breve, chiara e precisa esposizione delle condizioni di Genova sotto il governo di Gian Galeazzo Sforza. Passa rapidamente in rassegna le molte cause per le quali il governo di Galeazzo non piacque ai Genovesi: prepotente ed avido di denaro, Galeazzo cercò di trarre da Genova quanto più potè e cercò spesso di umiliarla. Famoso per i Genovesi fu l'arrivo di 40

Galeazzo nel 1471. Mentre tutta la città era accorsa al molo per fargli onore, e gli si erano preparati splendidi doni e magnifici appartamenti, il Duca, sceso dalle galee in abito assai dimesso e rifiutato bruscamente ogni omaggio, andò difilato a rinchiudersi in Castelletto. Quale la causa di tanta ira? gli storici passati discussero
5 assai, ma non riuscirono che a fare delle ipotesi. Era certo strano il modo di comportarsi di questo principe, il quale, dopo essersi recato a Firenze con sì grande pompa che tutti i cronisti contemporanei ne tennero parola e dopo essersi mostrato tanto cortese e gentile in quella città, scendesse a Genova, sua suddita e seconda città del suo stato, si facesse vedere in rozze vesti, rifiutasse onori e si chiudesse in una fortezza
10 per ripartirsene dopo tre giorni quasi in fuga per Milano. Non è facile scoprire la vera causa dello sfregio, dell'affronto fatto ai Genovesi dal duca di Milano. Era forse premeditato? Non mi pare possibile! Se il Duca avesse pensato in precedenza di fare un atto scortese, uno sgarbo ai Genovesi, avrebbe potuto, ad esempio, non toccare Genova e andarsene per Cornigliano, o Sampierdarena a Milano; molto probabilmente
15 fu una momentanea vampata d'ira contro i Genovesi, e perchè? Rammentiamoci che egli veniva da Firenze, nemica di Genova, dove non gli avevano certo parlato bene dei Genovesi e che egli aveva per amico quello spirito sarcastico di Agnolo Stufa, ambasciatore fiorentino, il quale già altre volte aveva motteggiato i Genovesi, e poteva in questa occasione aver eccitato il Duca a commettere quello sgarbo. Ma non basta, vi
20 erano anche dei ricordi non lontani che dovevano accrescere il suo malanimo verso Genova. Anni prima, quando Bona di Savoia era sbarcata a Genova per muovere incontro al Duca suo marito, era stata accolta con grandi onori, ma gli storici sono unanimi nello scrivere che l'accoglienza, pur essendo stata splendida, era riuscita fredda, cosicchè anche la duchessa non doveva essere tanto entusiasta di Genova; d'altra parte è noto
25 che i Genovesi non potevano sopportare il governo sforzesco con molta rassegnazione. Essi infatti in occasione delle nozze del Duca si erano astenuti dal mandargli ambasciatori, perchè aveva fatto loro l'oltraggio di posporli ai legati fiorentini, e tutti sanno che le questioni di precedenza assumevano a quei tempi un carattere di grande importanza politica; è quindi presumibile che i Genovesi non si recassero con soverchio entusiasmo
30 incontro a lui, ed è facile argomentare che essi volessero in qualche modo far comprendere al Duca il loro dispetto; forse qualche atto del cerimoniale diede pretesto ai Genovesi di far vedere che erano gente libera e forte, e di fargli capire la repressa indignazione per le umiliazioni sofferte. Il Gallo e il Giustiniani in vero dicono che il Duca fu offeso dalla insolita libertà dei Genovesi e dal superbo aspetto della città.
35 Distinguiamo: sarà forse la insolita libertà del popolo genovese, non certo l'aspetto della città che lo spinse ad un atto poco cortese, perchè egli era già sceso dalla nave in abiti rozzi e dimessi e quindi aveva già l'intenzione, il proposito di offendere prima di passare per le anguste vie genovesi, fiancheggiate da alti palazzi che chiudono quasi lo sguardo al cielo. Del resto questo non è che uno dei molti screzi sorti tra
40 Genova e il Duca per la cupidigia di tiranneggiare sulla metropoli ligure. Il Gallo non

accenna nepppure ai molti tentativi dello Sforza per ottenere grosse somme di denaro dai Genovesi; eppure gli atti d'archivio sono pieni di queste continue domande di prestiti! Lo sdegno dei Genovesi contro il Duca era provocato in ispecial modo dalle sue mire di soggiogare la città, allo scopo forse di poterla poi smungere più facilmente, ed i suoi fini apparvero ben chiari quando egli tentò di condurre una muraglia dal forte di Castelletto fino al mare per dividere così la città in due parti, ma non vi riuscì perchè il popolo insorse minaccioso. È forse leggenda, ma qui merita di essere ricordato che un ambasciatore genovese, inviato in quella circostanza al Duca, lo avvisò che il carattere dei Genovesi è simile all'erba del basilico: " eorum enim natura basilicae herbae persimilis est, quae, laeviter tacta, suavem perfundit odorem, gravius autem attrita, scorpiones procreare dicitur " [1].

E gliene dette prova un giovane animoso, Gerolamo Gentile, che con pochi seguaci tentò di sollevare i suoi concittadini contro il governo sforzesco. Ma i tempi non erano ancora maturi e il giovane coraggioso, che aveva saputo dire ad alta voce ciò che tutti sentivano nel cuore, dovette salvarsi con la fuga, protetto in essa dagli Anziani, che gliene avevano offerto i mezzi, perchè forse segretamente l'avevano spinto alla sommossa. Questo avveniva nel giugno del 1476; nel dicembre il tiranno era trucidato da tre congiurati in una chiesa di Milano. Morto il Duca, tutto l'odio, tutta l'ira sino allora compressi, non ebbero più ritegno; le potenti famiglie dei Guarchi, degli Adorno e dei Fieschi spinsero le popolazioni di Val Polcevera, di Recco, di Rapallo e di Torriglia a scuotere il giogo; nella notte fra il 16 e il 17 marzo Matteo Fieschi entrava in Genova con molti del suo partito e costringeva le milizie ducali a rinchiudersi nel Castelletto. Si inaugurava nella città un governo prettamente popolare. Tutto faceva sperare che fossero infrante per sempre le catene della servitù, ma le aure di libertà spirarono per breve tempo su Genova; mancava la compattezza fra le varie fazioni, cosicchè quando per la valle della Polcevera si avanzarono le milizie del Duca, condotte da Prospero Adorno, la città, dopo una lieve resistenza, cedette. Le milizie ducali rioccuparono le varie castella dei Fieschi ancora non dome, saccheggiarono Recco e Moneglia; risorse l'odio contro gli Sforza e Prospero Adorno che lo intuì, si alleò segretamente col Papa e col re di Napoli, fece insorgere i Genovesi contro il Duca di Milano e proclamò se stesso doge di Genova. Intanto era fallita la congiura dei Pazzi e, in conseguenza di essa, scoppiava la guerra tra il Pontefice e i Fiorentini. Il re di Napoli si univa al Papa, Milano e Venezia ai Fiorentini; i Genovesi, travolti anch'essi nella guerra, combatterono con fortuna contro i Milanesi, i quali, sperando di riprendere la città che sapevano agitata da passioni politiche, mandarono Battista Adorno con buon nerbo di forze per ridurla sotto la loro

[1] Questa notizia si trova nel libro di BATTISTA FREGOSO: *De dictis factisque memorabilibus collectanea*, Mediolani, Ferrarius, MDIIII, lib. VIII, cap. X. ACHILLE NERI che riferisce questo episodio in una nota alle sue *Poesie storiche genovesi* in *Atti d. Soc. Lig. di storia patria*. Vol. XIII, p. 84, dice di credere poco alle asserzioni del Fregoso.

soggezione; ma l'Adorno appena l'ebbe domata, rifiutò di ceder la città agli Sforza e si fece egli pure crear doge di Genova. Qui ha termine la narrazione del Gallo, il quale ci offre anche nel corso della medesima molte notizie della congiura del Lampugnano a Milano, dei Pazzi a Firenze e della guerra tra i Fiorentini e il Pontefice; 5 riporta pure la lettera scritta dai Fiorentini al Papa dopo la congiura dei Pazzi, lettera d'importanza grandissima, che venne pubblicata come cosa nuova da altri, ignari che già esistesse nella grande Raccolta Muratoriana.

Il terzo opuscolo del Gallo è una breve descrizione della scoperta di Cristoforo Colombo; questo opuscolo fu sempre tenuto in grandissimo pregio dagli storici di 10 Colombo, perchè non soltanto fu scritto da un contemporaneo, ma da un uomo notoriamente dotto e stimato. Egli stesso afferma di avere avuto sott'occhio una lettera autografa di Cristoforo Colombo, dalla quale desunse le notizie registrate nel commentario. Questa lettera molto probabilmente non fu inviata all'Ufficio di San Giorgio, ma ai parenti di Cristoforo, che vivevano a Quinto.

15 I Gallo erano in stretta relazione con i Colombo di Quinto e ce ne fanno fede molte note segnate dal nostro cancelliere nei suoi cartolari per Matteo de Columbo *tabernario*, che sembra avesse provveduto le vivande agli operai del notaio[1] e altre note riguardanti Amico Colombo e sua moglie Maria che pagò i debiti del marito verso i Gallo, cucendo molta tela[2]. L'amicizia dei Gallo coi Colombo continuò nei successori; i 20 i figli di Paolo Gallo comprarono nel 1527 da Brigida, vedova di Matteo de Columbo, un pezzo di terra[3] e ne abbiamo la conferma in una quietanza rilasciata l'anno dopo da Pelota, figlia della Brigida, morta in quel frattempo[4]. La povera Pelota dovette anch'essa vendere un altro appezzamento di terra e confessava nello strumento di doverlo fare " ne fame pereant " i figli e le figlie sue[5]. In tali condizioni erano 25 ridotti i parenti del grande navigatore! Nel 1619, vale a dire molti anni dopo, troviamo ancora un ricordo che lega i nomi dei Gallo e dei Colombo. Lucrezia figlia di Antonio Gallo (nipote del nostro) e maritata in Sivori, lascia al medico Oberto Veneroso, figlio di Gerolamo, " un quadro grande della navigatione del Colombo alle Indie "[6].

30 Quando fu scritto questo commentario? Lo Spotorno nella sua *Storia letteraria della Liguria* (Genova, 1824, II, 22 sgg.) giudica che l'opuscolo del Gallo sia stato scritto nel periodo di tempo che corre tra il secondo e il terzo viaggio di Colombo, cioè fra il 1496 e il 1498; ma tre codici di quest'opera, uno dell'Archivio di Stato di Torino, l'altro del British Museum di Londra, il terzo dell'Archivio di Stato di

---

[1] Arch. cit., ms. 711, c. 25 *r* 37 *v*.
[2] Arch. cit., ms. 711, c. 42 *v* 43 *r*.
[3] Arch. cit., Not. Giov. Giacomo Cibo Peirano, F. 1, 1524-1528, sala 7, 9 luglio 1527.
5 [4] Arch. cit., Not. ignoto di Quinto, 21 maggio 1528. Nelle filze notarili avute dal Not. Ricci di Nervi e versate in Archivio nel 1895.
[5] Not. ignoto di Quinto, 26 marzo 1528.
[6] Arch. cit., Not. Gherardi Camillo, filza 75, 6 luglio 1619. 10

Genova, portano nel titolo la data del 1506[1], sicchè si può dedurre che l'autore sia stato spinto a narrare le gesta del grande ammiraglio dalla morte di lui. Egli certamente non intendeva di arrestarsi al punto in cui finisce il racconto, poichè anche in questo opuscolo, come nel precedente, la narrazione rimane monca, senza una chiusa corrispondente al lavoro e richiesta per ogni opera. Lo Staglieno[2], scorrendo uno dei registri di spese del Gallo, avvertì, alla data del 10 novembre 1508, la spesa di 12 soldi "*pro historia Colochut et Columbi*" e dedusse che tale spesa probabilmente fosse servita ad acquistare carta per scrivervi la storia dei viaggi di Colochut e le navigazioni di Colombo; secondo lui l'idea che dodici soldi potessero servire a comprare qualche libro sulle dette storie era da scartare, per la poca entità della somma; infatti egli osservava che nello stesso registro un *Virgilio* comprato per il nipote Giacometto era costato lire 1 e soldi 4 equivalenti a lire 3 nostre, perciò non gli pareva ammissibile che soltanto la piccola somma di 12 soldi, che equivarrebbe ora a lire 1 e centesimi 62, potesse servire a comprare un libro dei viaggi alle Indie. Io però che rividi minutamente le spese notate dal Gallo, ho riscontrato che un *Ovidii Epistularum* valeva allora soldi 5; cade quindi la supposizione dello Staglieno; avverto inoltre che mi pare strano che il Gallo, così preciso in tutte le sue annotazioni, segnasse una spesa per carta sotto il titolo di un'opera; di più se la spesa fosse stata fatta per un'opera sua avrebbe scritto molto probabilmente "pro mea historia" e non un semplice: *pro historia*, ecc.

Vediamo ora in succinto che cosa contenga il commentariolo colombiano. L'autore, dopo un breve cenno sull'origine dei Colombo, parla della gioventù e delle prime opere di Bartolomeo e di Cristoforo Colombo[3] e assegna a Bartolomeo il merito di avere concepita l'idea della navigazione verso Occidente e a Cristoforo la gloria di averla attuata. Questa divisione, per dir così, di onori fra i due fratelli non è accertata da alcuno degli storici di Colombo. Tutti invece sono concordi nel ritenere che anche la prima idea sia sorta nella mente di Cristoforo. Il Gallo non accenna alle lunghe sofferenze di Cristoforo innanzi che avesse realtà il suo sogno e dice in poche parole che alcuni dotti di Spagna, trovata buona l'idea di Colombo, la raccomandarono al Re, il quale gli concesse due navigli. In verità furono tre le navi allestite per la spedizione, ma l'errore è perdonabile, pensando che delle tre due sole tornarono e che lo scrittore potè avere più precise notizie sul trionfale ritorno che sulla partenza di Colombo. Descrivendo il viaggio, l'autore ricorda i timori delle ciurme e la famosa promessa di Colombo che il dimani avrebbero veduto terra. Questa però, secondo la critica moderna, è pura leggenda, poichè il grande navigatore non ne fece

[1] Quest'osservazione fu già fatta ripubblicando il *Commentariolum*, nella *Raccolta di documenti Colombiani*, parte III, vol. II, p. 188, ma solo per il codice dell'Archivio di Stato di Genova.

[2] M. Staglieno, *A. Gallo e la famiglia di C. Colombo; Giornale ligustico,* anno XVIII (1890) fasc. IX-X.

[3] L'asserzione del Gallo che Colombo era genovese fu sempre tenuta in gran conto da quanti sostennero che Colombo era nato a Genova. Oramai, con la scorta dei documenti pubblicati in questi ultimi tempi, non esiste più alcun dubbio su questa verità. Vedansi le note apposte al Comentariolo Colombiano.

alcun cenno nel suo giornale di viaggio. Il Gallo si diffonde poi a parlare delle terre scoperte e dei loro abitanti; accenna ai cannibali, ne descrive le macabre cene e afferma pure che alcuni di essi vennero portati in Spagna, ma ciò non è vero. Egli dà notizie degli indigeni, dei prodotti del suolo e accenna che si trovò " aurum modicum „
5 ciò che diminuiva agli occhi dell' Europa la importanza della scoperta. Il Gallo stesso ci avverte più oltre che i Reali di Spagna, al ritorno di Colombo, vollero invece che si diffondesse " per omnes terras „ che si era trovato molto oro, aromi ed altre cose preziose e ciò fecero certamente per accrescere la fama delle terre scoperte, ma il nostro autore ripete che anche nella seconda spedizione si trovò pochissima quantità
10 di oro. Colombo invano ne fece cercare per ogni angolo della nuova terra; l'unico oro che si trovava era quello che portavano al collo gli indigeni che lo avevano ricevuto in eredità dai loro avi. Ritornando al Gallo, egli descrive le feste fatte a Colombo al suo ritorno in Spagna, la seconda spedizione alle isole scoperte, i primi tentativi di acclimatazione delle piante e degli animali europei; ci fornisce la curiosa
15 notizia che i porci si moltiplicavano meravigliosamente, che il grano, prima di giungere a maturità, moriva; ci dà notizie precise sulla navigazione di Colombo intorno all'isola di Cuba e accenna di averle ricavate da lettere autografe che ebbe tra mano, e, giusta queste lettere, Colombo diceva di avere in tale esplorazione impiegato 71 giorno di navigazione ininterrotta, percorrendo sei mila miglia, e compiendo così
20 la navigazione di maggiore lunghezza e di maggiore durata di tempo che sino allora si fosse compiuta: altre notizie di carattere astronomico e geografico, ma brevi e raccolte in poche righe; dopo ciò la narrazione giunge alla fine, ma in realtà non doveva finire a questo punto, secondo il concetto dell'autore, perchè le ultime righe non sono che un abbozzo di lavoro, anzi alcuni codici riportano in fine un breve appunto sul-
25 l'isola di Cuba, che prova come l'autore intendesse di correggere e ampliare ciò che aveva scritto e riprendere forse più tardi la sua narrazione.

Il Muratori e gli opuscoli del Gallo.

Il Muratori nella sua prefazione alle opere del Gallo accenna, con una frase concisa, alle difficoltà gravi che dovette incontrare per avere questi opuscoli e pare tragga un
30 sospiro di sollievo e di soddisfazione nello scrivere: " Et post multos tamdem labores voti compos sum factus „. L' epistolario del grande storico ci offre una chiara testimonianza di cotesta difficoltà per ottenere le opere tanto desiderate[1].

Nell'anno 1725 avendogli l'amico dott. Bonaventura de Rossi presentato per lettera l'erudito genovese Nicolò Domenico Muzio che intendeva prestargli un bel manoscritto
35 della storia dei due Stella, il Muratori lo ringraziava del favore e si affrettava a chiedergli quali autori potesse indicargli per completare le sue cronache di Genova sino al

[1] *Epistolario di L. A. Muratori*, edito e curato da Matteo Campori, Modena, soc. tip. mod., 1903.

1500 “ che così Genova — sono sue parole — farebbe una tal comparsa nella mia “ raccolta e per conseguenza nel mondo, con autori tanto antichi e sì continuati, che “ niun altro la potrebbe pareggiare e a quest'ora niuna la pareggia nella gloria del “ Caffaro e dei suoi continuatori ” [1].

Il Muzio rispondendogli, gli indicava le opere di Gotifredo d'Albaro, del Gallo e del Senarega ma gli accennava pure che erano stati tempi assai burrascosi; il Muratori che aveva subito capito la poco buona volontà del Muzio di aiutarlo a pubblicare opere che narrassero le tristi vicende della Superba, gli rispondeva: “ Chiunque “ ha zelo per la gloria della sua patria dee aiutarmi acciocchè io possa fino al 1500 “ ed anche fino al 1512 far leggere al pubblico i fatti di cotesta nobilissima (città). “ Oh sono stati tempi imbrogliati. Che importa? Faranno maggiormente conoscere la “ felicità dei tempi presenti e poi tali fatti sono già noti per la *Storia del Giustiniano* “ e per altre. Sicchè vegga Ella come si possa far questo bene a Genova e a tutta “ la repubblica dei letterati ” [2].

Le calde raccomandazioni del Muratori, furono lettera morta per il Muzio al quale più e più volte egli scrisse indarno [3]; si rivolse pure al De Rossi perchè spingesse il Muzio ad accontentarlo [4], ma fu opera vana. Si può quindi immaginare il risentimento del Muratori, il quale scrivendo a Giuseppe Malaspina di Santa Margherita in Tortona per chiedergli alcune monete antiche di Genova per la sua collezione, si sfogava con lui di non poter nulla ottenere da Genova “ perchè quei repubblicani sono intrattabili “ e sospetterebbero subito qualche mistero di politica. Richiesi colà due cronichette “ per continuazione di quella dello Stella che a suo tempo pubblicherò. Non v'è stato “ verso ad ottenerne una riga ” [5].

Un bel giorno potè scrivere a Bonaventura De Rossi: “ Vo disponendo per le “ stampe gli opusculi di Antonio Gallo e di Gotifredo di Albaro e la Storia di Bar- “ tolomeo Senarega e ricorro alla erudizione di V. S. e del nostro Signor Muzio.... “ per sapere qualche cosa degli impieghi, dell'età, vita e scritti di essi storici, se “ pure se ne può sapere ” [6].

Da chi mai aveva potuto il Muratori ottenere i tanto desiderati manoscritti? Certo non dal De Rossi o dal Muzio. Ho fatto indagini minuziose in tutte le lettere di quel tempo per scoprire qualche traccia del generoso oblatore, ma non sono riuscito a trovare alcun indizio. L'unica supposizione che potrei fare sarebbe nella persona del marchese Gio. Luca Pallavicino che si era mostrato sempre molto gentile col Muratori e di cui egli fa frequenti cenni nelle lettere al De Rossi e al Muzio, ma non ho alcun dato certo. La soddisfazione del Muratori apparisce evidente in una sua lettera al Muzio: “ Ho il Senarega — egli scrive — e lo pubblicherò, solamente “ bramerei di poterlo dare più corretto. Mi riuscì anche di ottenere l'opuscolo di

[1] *Epist. cit.*, vol. VI, lett. 14 dicembre 1725, p. 2509.

[2] *Epist, cit.*, vol. VI, lett. 25 gennaio 1726, p. 2522.

[3] *Epist. cit.*, vol. VI, lett. 12 aprile, 20 maggio, 1 novembre 1726.

[4] *Epist. cit.*, vol. VI, lett. 12 maggio e 28 agosto 1727, pp. 2639, 2662.

[5] *Epist. cit.*, vol. VII, lett. 23 dicembre 1728, p. 2818.

[6] *Epist. cit.*, vol. VII, lett. 3 febbraio 1730, p. 2883.

" Antonio Gallo: *Rerum Genuensium ab anno 1476 ad 1478* e l'altro *de navigatione* " *Columbi.* Ebbi anche: *Gotifredi de Albaro commentarium de Genuensium expedi-* " *tione anno 1466.* Ma mi sono accorto essere anch'esso opera di esso Antonio " Gallo. Sicchè nulla ho del suddetto Gotifredo e farò senza il medesimo, da che " voi altri signori siete troppo pieni di misteri e bisogna farvi servizio al vostro di- " spetto. Ciò dico non per V. S. Illustrissima, il cui buon cuore mi è assai noto, " ma per gli altri ai quali l'ignoranza somministra timori e gelosie per non lasciare " ch'altri serva alla gloria della loro Repubblica " [1].

Quest'ultimo sfogo del Muratori era ben giusto e, pur non volendo sembrarlo, era come un rimbrotto al Muzio per non averlo aiutato ed un grido di vittoria rivolto ai genovesi per essere riuscito nel suo intento, malgrado le sistematiche opposizioni del loro sospettoso governo.

Descrizione dei codici e raffronti fra essi.

Cinque sono i manoscritti consultati per la nuova edizione della spedizione barcellonese.

I. *Biblioteca Ambrosiana di Milano D. 163 infer.* Cartaceo, mm. 310 × 225, scrittura degli inizi del secolo XVII, cc. 1-51 numerate solo nel retto. La prima carta ha questa scritta: *Antonii Galli Commentarii Rerum genuensium ad seculum XV* (v'era un I dopo il V che fu abraso) *spectantes ad Gottifredum.* — *Alii item mutili eiusdem auctoris ad Hieronimum Moniliensem ad seculum XV pertinentes.* Sotto v'è questa nota del secolo XVIII: (*Vide Lud. Ant. Muratorium in prefatione ad hos commentorios quos cum aliis eiusdem Auctoris edidit in T. 23 Script. Rer. Ital., col. 243 e ms. cod. genuensi*). La pagina verso è bianca.

Nella pagina seguente incomincia la narrazione del Gallo col titolo: *Antonii Galli Genuensis ad Gotifredum | Commentarius rerum Genuensium,* e accanto al titolo sul margine è notato: *Script. Rer. Ital. T. 23, col. 245* della stessa mano che segnò la nota nella pagina precedente. Questo lettore del settecento ha pure segnato sui margini esterni delle prime pagine della narrazione i numeri delle colonne e le varianti del testo muratoriano, ma non è andato molto oltre nel lavoro di collazione. La scrittura è un corsivo non calligrafico ma chiaro senza correzioni o aggiunte. Questo primo opuscolo va dal c. 1 alla 16. La 17 è bianca; alla 18 *r* s'inizia il secondo col titolo: *Antonii Galli genuensis ad Hieronimum Moniliensem Ioannis eximii medici filium in commentarios rerum genuensium. Praefatio.* Questa seconda opera va dalla c. 18 *r* alla c. 51 *v.* — Il ms. è forse venuto all'Ambrosiana col fondo del celebre Gian Vincenzo Pinelli nei primi anni del 1600. Il codice è rilegato in pergamena.

[1] *Epist. cit.*, vol. VII, lett. 15 maggio 1731, p. 2974.

II. *Biblioteca Civica Berio di Genova D. bis 7, 3, 50.* Cartaceo, mm. 230×185. scrittura del secolo XVIII; cc. 1-52 non numerate, una carta di guardia, la seconda ha il titolo nel centro della pagina: *Antonii Galli* | *De Genuensium maritima classe* | *in Barchinonienses expedita* | *anno 1466.* Dopo un'altra carta bianca incomincia il testo col titolo: *Goffredo de Albario Comentaria* | *de Genuensium maritima classe in Bar* | *chinonienses expedita Anno* | (poi sotto con altra mano) *Antonii Galli 1466.* Scrittura minuta, quasi calligrafica, tutta di una mano, senza correzioni o aggiunte, con margine strettissimo; la carta di guardia alla fine dell'opera ha per filigrana un cavaliere con lancia e sotto il nome Polleri. Il codice ha una rilegatura moderna in cartone.

III. *R. Archivio di Stato di Genova, 209* (*fondo Federici*) Cartaceo, mm. 300×215; scrittura del secolo XVII; cc. 1-56 numerazione su un solo lato, contemporanea al testo; scrittura tutta di una mano, grande e regolare, senza correzioni o note, con margine grande laterale ottenuto colla ripiegatura della carta, titoli in carattere uguale al testo e senza fregi. Rilegatura molto semplice in cartone, assai probabilmente dell'epoca; il dorso è rinforzato da una carta bianca sulla quale appaiono le righe di stampa della faccia incollata al cartone. Nella faccia superiore della rilegatura è scritto con inchiostro molto sbiadito e grafia del seicento: *Histo. di Antonio Gallo delle cose di Genova.* La pagina di guardia ha in fondo questa scritta: *Costa di copia lire 25,10.*

A c. 1 incomincia il primo opuscolo col titolo: *Antonii Galli Genuensis ad Gottifredum Comentarius rerum Genuensium.* Il primo opuscolo finisce a c. 18 *r*. A c. 18 *v* principia il secondo opuscolo col titolo: *Antonii Galli Genuensis ad Hieronimum Moniliensem Iohannis eximii medici filium* | *in comentarios Rerum Genuensium Praefatio;* la prefazione dura sino alla fine della c. 18 *v*; a c. 19 *r* incomincia il *Comentarius primus* che va sino a c. 50 *v*; il *Comentarius 2^{dus}* va da c. 51 *r* a c. 54 *v* ed ha una scrittura assai negligente ma pur sempre della stessa mano, forse frettolosa di por termine alla copia.

A c. 55 *r* incomincia: *Antonii Galli de navigatione Columbi per inaccessum antea oceanum* | *Comentariolum MDVI.*

IV. *Kongelige Bibliotek di Kopenagen. Ms. antico fondo Reale n. 2205.* Membranaceo, mm. 200×140; scrittura del secolo XVI; cc. 1-75, delle quali una di guardia, una per il titolo, sessantacinque per il testo. La numerazione è dell'epoca, sur un solo lato e va dall'1 al 66, poichè fu dimenticato il nº 45. Seguono otto fogli bianchi. Dalla c. 1 alla 23 *r* v'è la descrizione della guerra contro i Barcellonesi che manca del titolo antico; una mano moderna ha supplito con questo: *Historia belli navalis inter Genuenses et Barcinonenses 1466,* la c. 23 *v* e la 24 sono bianche; dalla 25 *r* alla 66 *v* v'è il secondo opuscolo col titolo: *Antonii Galli Genuensis ad Hieronimum Moniliensem Iohannis eximii medici filium in commentario rerum genuensium*

praefatio. Scrittura bella e regolare nel primo opuscolo, bellissima nel secondo opuscolo; manca il terzo opuscolo sul viaggio di Colombo che forse doveva essere scritto nelle ultime pagine rimaste bianche. Il testo ha parecchie iniziali dorate adorne di fregi; ve n'è una a c. 1 *r*, un'altra a c. 2 *r*; una più grande delle altre è in capo
5 alla prefazione della seconda opera del Gallo a c. 25 *r*: un'altra iniziale meno grande ma più artistica si trova a c. 25 *v*, un'altra doveva essere disegnata a c. 59 *r*, ma v'è rimasto il posto in bianco. Sui margini sono segnate da mano moderna le varianti del testo muratoriano. Il foglio di guardia che porta il titolo, ha in alto i nomi di due proprietari del libro: *Ex libris Benedicti ab Alefeldt* e sotto: *Christiani Friderici*
10 *Temleri 1763*. Il primo fu un nobile danese che possedeva una preziosa biblioteca e morì nel 1757, il secondo (n. 1717, m. 1780) era segretario al ministero degli Affari Esteri di Danimarca, ed era linguista, bibliofilo, e collezionista di libri [1]. Fu questi che scrisse il titolo: *Antonii Galli Genuensis* | *opuscula historica* | *de rebus gestis populi Genuensis.* | *Primnm edita a Lud. Ant. Muratorio e Ms.*^{to} *codice Genuensi* |
15 *Tom. XXII* (sic) *Script. Rer. Ital.* | *coll. 245-300* | . Seguono sei righe che contengono le notizie sul Gallo date dal Soprani nel " *Li scrittori della Liguria* „ e citate dal Muratori nella sua prefazione alle opere del cancelliere genovese. Il Temler ricopiò la citazione fino alle notizie sulla seconda opera del Gallo; non copiò le notizie sulla terza opera, perchè essa non era contenuta nel bel manoscritto di sua proprietà.
20 Sono della stessa mano del Temler le note sparse lungo i margini del ms. e segnano quasi esclusivamente le varianti della edizione muratoriana. Fra la c. 14 e la 15 sono intercalati due fogli di carta nei quali il Temler copiò un passaggio dell'edizione muratoriana e cioè le coll. 256-257 da " *retinebat:* Nam quod principium in toto ne-
" gotio primitus existimabatur „ fino a " naves advehere non bello gerendo solitus „,
25 poichè gli pareva che quel passo mancasse nel suo ms., ma poi si accorse che esso si trovava e assai meglio collocato in altra parte del ms. stesso ed allora scrisse:
" Sed omnia haec intrusa sunt a Muratorio in locum quo non debuerant; sequuntur
" enim hic in Ms^{to} foll. 18 *b*-20 *b* loco et ordine longe conventiore „ ed aveva ragione
" e questa modificazione del testo è seguita nella presente edizione.

30 Il ms. ha una rilegatura del secolo XVI in zigrino nero con semplice decorazione in oro, scudo araldico dorato sulle due facce, con un leone rampante e l'iscrizione IVLIVS PASQVA.

V. *Biblioteca Universitaria di Genova B. III. 19.* Cartaceo, mm. 280 × 200; scrittura nitida del secolo XVIII, dopo due carte di guardia v'è il titolo: *Com-*
35 *mentarii di Antonio Gallo* | *genovese* | *dell'armata marittima spedita da Genovesi contro i Barcellonesi* | *L'anno 1466.* Seguono cinque carte bianche; sul *verso* della sesta incomincia il testo latino del commentario genovese che ha di fronte, sul *recto* della

[1] Devo queste notizie al ch.mo sig. E. Gigas conservatore del mss. della Biblioteca di Kopenagen.

settima carta, una traduzione in italiano col seguente titolo: *Commentario di Antonio?* (sic) | *Gallo Genovese* | *Dell'armata maritima de* | *Genovesi* | *spedita contro i Bar* |- *cellonesi* | *l'anno MCCCCLXVI.* La traduzione incomincia così: " Quello che spesse " fiate mi esortasti, o Gottifredo, acciò compilassi la narrazione del operato da que- " st'ultima armata navale, l'ho adesso eseguito sapendo che questo mio principiato " lavoro non solamente è di poco pregio „ etc.

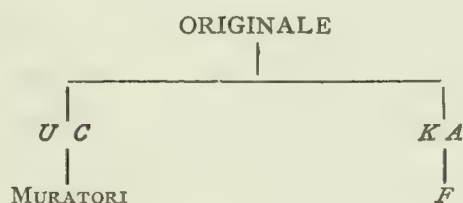
La traduzione però cessa alla fine dell'esordio " aut in commentariis praenotata " suo quaeque ordine cum dabitur otium perscribes „. La copia del testo latino va più oltre ma poi si tronca a " casum confodisset „ pari alla col. 283 *d* del Muratori. Il volume non contiene che l'opera del Gallo; è rilegato modernamente in mezza pelle e cartone.

Chiameremo rispettivamente questi codici *A, C, F, K, U.*

L'*U* è quello che più si avvicina alla edizione muratoriana, anzi potrebbe quasi parere una copia fedele della edizione se non si avvertisse qualche leggiera variante come a col. 247 *c* " augebat „ " eundem „ " prolis „ invece di " augebatur „ " eundum „ " proli „; a col. 252 *a* " proterea „ invece di " Poterat ea „; a col. 259 *d* " cetera bona „ invece di " cetera bene „. Questa non è adunque una copia diretta del Muratori, ma è una copia del ms. stesso usato dal Muratori, e non può essere di altri, poichè se fosse stata copiata da un altro ms., anche della stessa famiglia, il numero delle varianti sarebbe stato certamente maggiore, mentre qui si nota una grande penuria di lezioni diverse.

I mss. *A, C, F, K* sono invece sufficientemente ricchi di varianti e hanno tra loro molti lati di rassomiglianza sì da farli derivare da una stessa famiglia di codici. Il ms. *C* ha però un punto in cui si allontana assai dai mss. *K, F, A* mentre si avvicina più al ms. del Muratori e all'Universitario. È precisamente questo punto che segna, possiamo dirlo con lieto orgoglio, il vanto della nuova edizione. Nella vecchia il testo della narrazione barcellonese era semplicemente incomprensibile. A chiunque lo leggesse veniva fatto di chiedersi alla fine del lavoro che cosa intendesse di dire l'autore. Leggendolo per le prime volte io rimasi spesso in dubbio se sapessi ancora di latino, perchè non riusciva a fermare nella mente ciò che volesse dire l'autore. Finalmente, dopo la collazione coi mss. di Kopenagen, dell'Ambrosiana e dell'Archivio di Genova, fu svelato l'arcano. L'amanuense del ms. muratoriano aveva trasportato una carta che si trovava verso la fine del racconto (col. 260 *b*) a molte pagine indietro [1], così la narrazione dell'assalto delle navi genovesi contro due barcellonesi presso Marsiglia, si confonde con un assalto delle medesime alla città di Barcellona. È agevole quindi capire quale senso si potesse ricavare da questa lettura. I mss. *U* e *C* hanno la stessa trasposizione muratoriana, mentre i mss. *K, F, A* non hanno tale errore. In conclusione:

[1] La pagina in questione si trova interpolata nel testo muratoriano fra la col. 256 e la 257 e va precisamente da " Nam quod praecipuum in toto negotio " primitus existimabatur „ (col. 256 *b*) sino a " non bello " gerendo solitus „ (257 *d*). Essa doveva invece essere collocata a col. 260 *a* fra " missus erat perfecisse „ e " pavidus tum nimis „.

U è in tutto simile al Muratori, *C* ha in molti punti una migliore lezione e si avvicina perciò al gruppo *K*, *F*, *A*, ma ha anch'esso il difetto della trasposizione della pagina. *K*, *F*, *A* sono copie della stessa famiglia di mss. con lezione più corretta delle altre. *K* ed *A* sono migliori di *F* perchè non incorrono in errori grossolani di interpretazione quali *F* ha sovente; *K* ed *A* sono forse copie dirette dell'originale. Malgrado la grande rassomiglianza *F* non è copia diretta di *K* o di *A* avendo in alcuni punti qualche lieve aggiunta in più (ad es. nella col. 259 " etiam rex ipse ad Pit " (*errato per adsit*) che non si trova nell'*A*). Possiamo concludere, dividendo i mss. studiati in due famiglie: all'una appartengono *K*, *F* e *A* che hanno la migliore lezione, all'altra *U* e *C* che hanno lo stesso grave errore della trasposizione.

Otto sono le copie consultate per la nuova edizione dei Commentari delle cose genovesi dal 1476 al 1478. Quattro di esse si trovano nei codici già descritti per il precedente opuscolo e sono *A*, *F*, *K*, *U*. Le rimanenti sono nei codici qui descritti.

I. *British Museum*, *Add. 21996*. Cartaceo, mm. 311 × 212 in folio piccolo, del secolo XVII ex., di c. 1-70 modernamente numerate, trascurando sempre le carte in bianco; recava una numerazione per facciata, contemporanea alla scrittura, la quale trascurava c. 1 e dava quindi il computo di 137 facciate. La grafia è piccola, corsiva, regolare, senza correzioni e note e senza mutamenti di mano; margini regolari ottenuti e segnati con la ripiegatura della carta ancora discernibile; i titoli sono in carattere alquanto più grande ma senza altri caratteri distintivi e senza fregi. Fu comperato dal Museo presso i librai Payne e Foss a un'asta il 30 aprile 1857; era il lotto n. 147; non ha altri segni di provenienza, la rilegatura è del Museo, in mezza pelle screziata con gli spigoli di pelle, sul dorso vi sono tre cartellini, i due primi rossi, l'ultimo turchino con le diciture: *a*) 21996: Plut. CCI, H; *b*) Mus. Brit. iure emp.; *c*) Ant. Gallo, Commentarii[1]. Nella carta prima v'è il seguente sommario: " Com- " mentarii (di quanto successe dall'anno 1476 in 1478 in cui i Genovesi si sottrassero " dalla servitù di Galeazzo duca di Milano e de' tutori di suo figlio; si racconta in " essi la morte del detto Galeazzo stato ucciso; l'attentato fatto in Fiorenza per uc- " cidere Lorenzo de' Medici il Vecchio, la morte di Giuliano de Medici suo fratello " stato ucciso in chiesa, l'impiccamento dell'arcivescovo di Pisa correo di tali atten-

[1] Devo queste notizie al ch.mo amico Cesare Foligno, lettore di Lettere Italiane a Oxford.

" tati et il scoprimento del Mondo Nuovo fatto da Cristofforo Colombo Genovese,
" composti dal) Notaro Antonio Gallo ".

La c. 1 *v*, è in bianco; alla c. 2 *r*, incomincia la cronaca degli anni 1476-1478 col seguente titolo: *Antonii Galli Genuensis ad Hieronymum Moniliensem Joannii* (sic) *eximii Medici in Commentarios rerum Genuensium* | *1476 in 1478* | *Praefatio.* 5
Questi commentarii vanno sino a c. 64. A c. 64 *v*, incomincia la narrazione della scoperta dell'America col seguente titolo: *Antonii Galli. De Navigatione* | *Columbi per inacessum* (sic) *antea Oceanum* | *Commentariolum 1506,* e va sino alla c. 70.

II. *Biblioteca Civica Berio di Genova, ms. 803, D bis 7, 6, 8.* Cartaceo, mm. 291 × 205, è un volume di miscellanea. Dopo una carta di guardia v'è un titolo *a stampa:* 10
Antonii Galli de rebus genuensium comentaria | *ab anno 1476 ad 1479* | *et de* | *navigatione Colombi* | *et* | *Relatione della città di Genova* | *et* | *stato di essa nell'anno 1597* | *fatta da Giacomo Manchini* | *fiorentino* | *Rescritte ad uso del signor* | *Tomaso Fransone* | *Patritio di detta Città.* | Vedesi infatti il sigillo del Franzoni.

Le opere del Gallo occupano le prime cento pagine che sono tutte numerate; è 10
però accaduto, nella legatura del volume, che le pagine del Commentariolo Colombiano (pp. 93-100) siano state incluse fra le pp. 88-89. La scrittura è tutta di una mano degli inizi del secolo XVII corsiva e ricca di abbreviazioni.

Dopo il titolo a stampa segue una carta bianca, indi un *Index rerum nottabilium in Commentarios rerum Genuensium Antonii Galli ordine alfabetico conscriptum.* È 20
un indice per materie, come si usava già nel secolo XVI per opere storiche. L'indice occupa 18 pagine non numerate; segue, dopo una carta bianca, la cronaca col titolo: *Antonii Galli genuensis ad Hieronimum* | *moneliensem Joannis eximii medici filium* | *in commentarios rerum genuensium ab* | *anno 1476 ad 1479* (sic) *et* | *Commentariolum de Navigatione* | *Columbi.* È però da notare che questo titolo fu corretto 25
sur un precedente che diceva: *Antonii Galli ecc. in commentarios rerum Genuensium* | *Praefatio,* e solo più tardi furono aggiunti gli anni di cui tratta la cronaca. La parola " Praefatio " servì con opportuni ritocchi a formare la parola " commentariolum ".

Credo opportuno di far notare questa aggiunta, perchè ciò conferma la mia idea, già espressa in pagine precedenti, che il Gallo non pensasse di chiudere il suo com- 30
mentario nel termine di quegli anni.

Il codice è rilegato in pergamena, sul dorso si legge con carattere sbiadito:
Antonius Gallus, Comentaria.

III. *Biblioteca Civica Berio di Genova, ms. 1063, D bis 6, 5, 9.* Cartaceo, mm. 290 × 200, cc. 1-90 numerate sui due lati, scrittura del secolo XVII chiarissima, diritta 35
e rotonda ma piena di lacune, di correzioni, di errori di interpretazione. È evidente che l'amanuense copiava da un ms. che non riusciva a decifrare, perciò molte volte lasciava una lacuna e su essa trascriveva in piccolo la parola che non era riuscito a com-

prendere. Dopo due carte di guardia segue il titolo: *Gotifredi* | *de Albario* | *Commentarii* | *suorum temporum* | *qui ex* | *Littera antiqua adservantur* | *apud Hieronymum* | *Iustinianum* | *q. Io. P.*

Una nota scritta in matita dice che il ms. è di mano di Domenico Piaggio.

5 Nella quarta carta incomincia la cronaca col seguente titolo: *Gotifredi de Albario* | *Genuensis* | *Commentarius primus.* Ma l'opera non è di Gotifredo, sibbene di Antonio Gallo, come lo provano tutti gli altri codici ed il fatto che, a poche righe dall'inizio della narrazione, l'autore parla del Gotifredo incaricato di scrivere un'altra storia dei medesimi fatti. Il codice è rilegato modernamente in cartone.

10 IV. *R. Archivio di Stato di Torino, j, b, V, 18.* Cartaceo, mm. 205 × 300 di carte 20 non numerate. Scrittura del secolo XVIII chiara e rotonda. Dopo il foglio di guardia incomincia subito il testo col titolo: *Antonii Galli Genuensis ad Hieronymum Moniliensem Ioannis eximii Medici filium in Commentarios rerum genuensium* | *1476 — Prefatio — in 1478* | . Questa prima opera è compresa fra la c. 1 15 *recto* e la c. 19 *recto.* Il secondo opuscolo col titolo: *Antonii Galli. De Navigatione Columbi per inacessum antea Oceanum. Commentariolum 1506* va dalla c. 19 *verso* alla c. 20 *verso.* Legatura moderna in ½ pelle e cartone.

Distingueremo questi quattro mss. colle lettere *B, C, G, T.*

Anche per questa opera il Muratori ebbe la sfortuna di avere una copia pessima, 20 piena di lacune e di errori.

Infatti l'edizione muratoriana è mutila in due punti (col. 266 *a* e *c*) di due periodi che hanno qualche importanza per la storia. Il Muratori stesso non si sentì capace di rimediare al vuoto del testo combinando un senso cogli avanzi delle frasi interrotte, ciò che faceva assai sovente coi testi scorretti. Per l'edizione della cronaca dei due 25 Stella, ad esempio, egli confessava al Muzio: " benchè io abbia procurato di conciargli " l'ossa tuttavia sono restati alcuni passi bisognosi di medico "[1]; e anche qui avrebbe potuto dire lo stesso.

Nel primo punto infatti, come il lettore vede dal confronto fra i due testi, vi è una grande differenza di chiarezza.

30 Mur., col. 266 *a.*

Per varios igitur huiusmodi motus Genuensium civitas agitata est usque ad id tempus, quo Galeatius libidine animi percitus, ut liberum sibi dominatum in Genuenses adstrueret, arcem Castelletti validius munire, 35 ac interruptam facultatem ipsius rei perficiendae arripere meditabatur. Joannes Pallavicinus ex Scipiono tunc Genuae praesidens quosdam e plebe ad eum venientes adhortatus ut se adiutore dividi curarent publicum tributum etc.

ms. Kop., cc. 27 *v*, 28 *r.*

Per varios igitur huiusmodi motus Genuensium civitas agitata est usque ad id tempus quo Galeacius libidine animi percitus: ut liberum sibi dominatum in Genuenses adstrueret arcem Castelleti *interrupta ac deformata urbe ad mare usque deducere cogitavit. Preparasse illi facultatem ipsius rei perficiendae credebatur* Joannes Pillavicinus ex Scipiono tunc Genuae presidens: quosdam e plebe ad eum *ventitantes* adhortatus ut se adiutore dividi curarent publicum tributum etc.

[1] *Epist. cit.*, vol. VI, lett. 14 dicembre 1725, p. 2509.

Nel secondo punto il testo muratoriano fa credere che una legazione dovesse ancora partire, mentre essa era stata già inviata.

MUR., col. 266 *b-c*.	ms. Kop., c. 28 *r*.
quae res animadversa tantam indignationem tantosque hominum manifeste frementium motus excitavit ut decreta mox a Senatu ad Principem legatio deformitatis istius querelam delatura fuisset. At Princeps minabundus, et veluti ira furens, opperiri iussit adventum octo civium etc.	quae res animadversa tantam indignationem tantosque hominum manifeste frementium motus excitavit ut *per eos dies Praeses inclusus vitandum sibi publicum existimaverit.* Decreta mox a Senatu ad principem legatio cum deformitatis istius querelam *detulisset;* minabundus et velut ira furens opperiri iussit adventum octo civium etc.

Passiamo sotto silenzio altre gravi lacune di righe intiere tralasciate nella edizione muratoriana come nella col. 265 *a* dopo " navibus adducta est „ nella col. 283 *c* dopo " quam magistratus supremi „, nella 285 *b* dopo " sex viri opifices „ ma dobbiamo accennare ad altri errori che traviano il senso. A col. 271 *d* invece di " Petrus Aurius Petri filius, invitis praeter etc. „ il Muratori legge: " Petrus Aurius " filius *Juvitis* praeter etc. „; a col. 281 *c* invece di " duas (biremes) Dominici Nigroni ab Antipoli " abduxerant „ legge: " duas (biremes) Dominici *nostri etc.* „; a col. 283 *e* Iacopo Pazzi, che era stato legato sur una scala a pioli (comprehensus et impositus constrictusque vinculis in ulmaria scala) venne secondo il Muratori " comprehensus et impo- " situs *equo* constrictusque vinculis, in Ulmaria Scala etc. „ e cioè legato sur un cavallo e portato " in Ulmaria Scala „, paese che si cercherebbe inutilmente in qualsiasi dizionario geografico.

Qualche volta la migliore lezione è data non solo dalle varianti che il senso stesso dice essere migliori della edizione muratoriana, ma anche dalla rispondenza di alcune di esse col testo degli Annali di Genova, scritti dal Giustiniani che fu contemporaneo del Gallo e tradusse letteralmente dal latino del nostro notaio le notizie degli anni 1476-77-78.

Infatti a col. 273 *e* mentre il Muratori ha " pecunia, copiosa suppellectili „ l'*A* e il *B* hanno " pecunia, equis, suppellectili „ ed il Giustiniani traduce: " di denari, di cavalli, di arnesi „ e così a col. 297 *d* dove il Mur. ha " domitae Cypricae insulae, " victique regis predicti „ l'*A* e il *T* hanno " domitae Cyprus insulae vinctique Regis perducti „ che è la versione esatta, perchè il Giustiniani, il quale doveva avere un buon testo sott'occhio, traduce " ottenuta l'Isola di Cipro e per avere condutto " il Re preso a Genova „.

Ma è ormai tempo di venire all'esame dei varî mss. *K* è certamente il ms. più antico e si potrebbe dire anche il più corretto se *A* in questo non gli stesse alla pari. Infatti *K* ed *A* assommano tutte le varianti migliori che sono sparse qua e là negli altri. *K* e *A* sono, come già dicemmo per l'opuscolo precedente, copie derivate direttamente dall'originale, e non possono essere copie uno dell'altro, poichè hanno l'uno e l'altro errori peculiari: *K* a col. 257 *b* scrive " portus versus „ invece di " portum versus „ e a col. 283 *d* " ipse quoque „ in luogo di " ipsum quoque „

mentre *A* osserva la forma grammaticale corretta. All'opposto in un periodo aggiunto da varî mss. a col. 283 *c* dopo " magistratus supremi ", *A* incorre esso solo nell'errore " Pisam " in luogo di " Pisani " e a col. 285 *b* conserva " mercatoresque " che si trova pure in MUR. e in *T*, mentre *F* e *K* più correttamente lo omettono.

5 Il cod. *G* segue assai da vicino la versione di *K A*, ma è copia di un altro manoscritto pieno di lacune, per di più l'amanuense modifica di suo capo frasi e periodi. Infatti a col. 272 *d* invece di un " e manibus " dà esso solo la *varia lectio* " e custodia " così a col. 275 *a* invece di " in Promontorio hostibus opposuerant " ha la peculiare lezione " ad expectandos hostes opposuerant ". Ha inoltre grossi errori 10 di interpretazione così a col. 264 *a* invece di " eius obitum " legge " cuius statuta "; a col. 271 *c* invece di " proxima " scrive " mox ima " a col. 279 *b* in luogo di " consiliis " legge " cum filiis ".

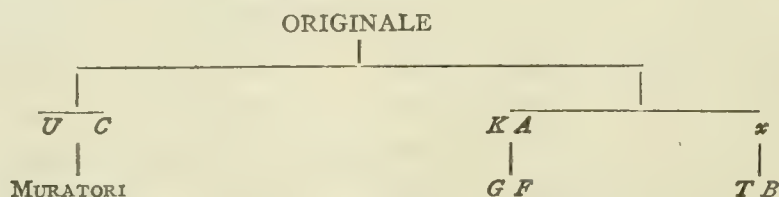
Il cod. *F* è copia di un ms. simile a quelli *K*, *A;* ma anch'esso è zeppo di errori grossolani: a col. 271 *e*, invece di " confluentibus " ha " cophientibus "; a 15 col. 273 *d*, invece di " Spediae arces ", ha " Spedicanes "; a col. 288 in luogo di " ad alveum ferionis " ha " ad a lucum ferronis " etc. In qualche raro punto però si stacca un pochino dalla lezione *K*, *A:* ha per es. a col. 277 *d* un " fugere incompositi " coeperunt " che si trova solo nel MUR., mentre negli altri codici si legge " perfregere " incompositos " e così pure a col. 283 *e* ha in più la parola " equo " che è usata 20 da *C* e dal Muratori e quindi nasce il dubbio se sia un lontano ms. da cui derivò il ms. muratoriano; ma non è cosa da potersi asseverare come probabile.

I codici *B* e *T* derivano certamente dallo stesso ms. poichè hanno una serie di errori comuni, così ad es. a col. 265 *d* hanno " offensis ", " aspecta " e " superba " in luogo di " offensus ", " aspectu ", " superbae ", a col. 269 *c* " convitatorum " per 25 " coniuratorum " a col. 273 *b* " fama pervenerat sive pervaserat " in luogo di " fama " pervaserat " a col. 283 *a* " obsecrata cariva " in vece di " obserata ianua " le varianti principali sono in ambidue simili a quelle della *A*, cosicchè è da credersi che *B* e *T* derivino da una copia diversa da quella da cui fu tolto *A*, ma che tanto il ms. da cui furono copiati *B* e *T* quanto quello da cui fu copiato *A* derivino lontana- 30 mente da una stessa copia. Inoltre è assodato il fatto che *B* non sia copia di *T* o viceversa, perchè in molti punti le varianti di *B* sono diverse da quelle di *T*, per es. a col. 272 *a* il *B* ha la forma corretta: " in deditionem " mentre *T* ha " in ditionem " inoltre a col. 282 *d* il *T* ha Cardinalis Riarius ed il *B* ha, invece del nome Riarius, l'indicazione di lacuna.

35 I codici *C* e *U* sono gli unici che seguono la lezione muratoriana, ma mentre l'*U* come già dicemmo pel primo opuscolo è certo una copia del ms. usato dal *Mur.* il *C*, pur avendo molti punti di contatto col MUR. se ne distacca in qualche punto con alcune varianti che lo avvicinerebbero alla famiglia dei codici a capo della quale sono *K* ed *A*.

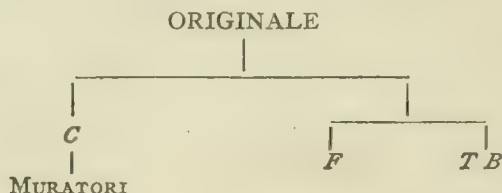
40 Concludendo possiamo venire alla seguente genealogia di mss. Dall'autografo

derivano due famiglie di mss. una poco numerosa e poco corretta alla quale appartengono il ms. che servì al Muratori, il ms. *U* e quello *C;* la seconda famiglia più numerosa e più corretta si divide in due rami, l'uno conta i migliori manoscritti, come il *K* e l'*A* dai quali indirettamente, per copie somiglianti derivano *F* e *G;* l'altro ha per base un codice scorretto *X* a noi sconosciuto, dal quale derivano *T* e *B.* 5

Ecco uno schema della genealogia.

I codici del Commentario Colombiano sono quattro e tutti già da noi conosciuti. Essi sono: il cod. del Museo Britannico *B;* il *T*, codice di Torino, il *C*, codice della Civica, l'*F* codice del Federici. Anche qui appare evidente la divisione delle 10 due famiglie, poichè *C* ha, come in Muratori, una riga in più (col. 304 *a*) che manca invece nei tre della seconda famiglia.

Così pure *C* segue il Mur. nell'errore " Bartholomeus „ che è corretto dal gruppo *B, T, F* in " Ptholomeus „ ; appare anche qui come negli altri opuscoli che *C* non è una copia dello stesso ms. usato dal Muratori, ma dipende da qualche altra copia 15 ad esso simile, ma più corretta.

Anche qui come altrove si scorge la unione di *T, B* per le molte varianti peculiari a loro due soli. Valga per tutti la variante finale " Iohanne Iohanna primo nunc " Cuba vocatur „ contrapposto alle varianti di *C* e *F* con " Iohannae Iohanna primo " nunc non Cuba vocatur „. In mancanza di codici migliori *F* è il più corretto dei 20 quattro mss. Solo per questo ultimo opuscolo Colombiano possiamo dire che il Muratori ebbe un ms. discretamente corretto.

Volendo fare anche per questo ultimo opuscolo una genealogia dei mss. non possiamo che ripetere con qualche omissione la tavola del 2° opuscolo; 25

Nella presente edizione abbiamo seguito i codici *K* ed *A* per i due primi opuscoli, il cod. *F* per il commentario colombiano.

Genova, gennaio 1910.

Emilio Pandiani.

IN ANTONII GALLI COMMENTARIOS

Rerum Genuensium

PRAEFATIO LUDOVICI ANTONII MURATORII

ANTONII *Galli* Genuensis Historici, qui Scriba Magistratus Sancti Georgii fuisse traditur, meminere
5 in Annalibus Genuensibus Augustinus Justinianus et Folieta, fusius vero Michaël Justinianus in Biblioth. Ligust. Eius quoque mentio est apud Eugenium Raimundum in Sphaera Scient. et Script., p. 255. Quid de eo habeat Raphaël Sopranus in Libr. de Scriptor. Ligur. referre iuvat: *Antonio Gallo,* is ait, *Segretario dell'Illustrissimo Magistrato di San Giorgio, viveva nel 1499 e con istile assai puro scrisse Latinamente alcune Istorie Genovesi: cioè la Guerra contro Aragonesi, seguita nel 1466 sotto la condotta di Lazaro*
10 *Doria, e questa fu da esso dedicata a Gotifredo d'Albaro. Scrisse poi due Commentarii de' successi tra Genovesi e Galeazzo duca di Milano, che cominciano nel 1476 e terminano nel 1478 dedicato a Girolamo Moneglia. E per ultimo con brevi e scelte parole distese in carta le gloriose imprese dell'Almirante Colombo, intitolandole: De navigatione Columbi per inaccessum antea Oceanum. Parlano di Lui Girolamo Bardi nella Cronologia, Antonio Possevino nella Biblioteca scelta, Agostino Giustiniano sotto l'anno 1493 e Oberto Foglietta sotto l'anno stesso e nell'elogio di Cristoforo Colombo.*
15 Paria legas in Athenaeo Ligustico Augustini Oldoini. Itaque curavi ut hos etiam Commentarios, cessuros nempe in decus inclytae Reipublicae Genuensis, mihi impetrarem. Et post multos tamdem labores voti compos sum factus. En ergo tria ante commemorata *Antonii Galli* Opuscula; e quibus primum, videlicet *De expeditione Genuensium in Barchinonenses Anno 1466, suscepta,* nomen in MSto Codice praeferebat *Gotifredi de Albario.* Verum perverse id factum continuo intellexi, quum eius Auctor testetur se ea scripsisse *ad Gotifredum,* et quidem *ut*
20 *haec ipsa in Annalibus suis is sine ullo labore posset transcribere.* Anno autem 1461 Augustino Justiniano teste, Gotifredus de Albaro delectus fuit ad munus contexendi Annales Genuenses. Ad haec diserte a Soprano adnotatum vidimus, Opusculi istius Auctorem fuisse *Antonium Gallum,* non Gotifredum de Albaro. Complectitur alterum eiusdem Auctoris Opusculum *res gestas Genuensium* ab anno 1476 usque ad 1478. In tertio opusculo origo exponitur *Christophori Columbi,* primi ac celeberrimi Indiarum Occidentalium inventoris, quem Genuensem multi,
25 alii Savonensem appellant. Eodem tempore quo Columbus, floruit et Antonius Gallus: quare auctoritas ejus hac in re non leve pondus habet. Attamen negligenda non sunt, quae Petrus Maria Campius, tomo III. Histor. Ecclesiae Placentinae disseruit de Patria Columbi: hunc enim honorem Placentiae tribuendum et ipse contendit. Ego quos potui Amanuensis naevos e tribus hisce Opusculis detersi. Reliquos Lectorum humanitas condonabit, aut melior acies castigabit. Dolens denique dicam, Commentarios duos, a *Gotifredo de Albaro* nuper memorato
30 post se relictos, anxie quidem quaesitos a me fuisse sed inani hactenus successu.

ANTONII GALLI GENUENSIS

COMMENTARIUS

DE GENUENSIUM MARITIMA CLASSE IN BARCHINONENSES EXPEDITA

ANNO MCCCCLXVI

ABBREVIAZIONI

A = *ms. della Bibl. Ambrosiana di Milano*, D. 163 inf.
C = *ms. della Bibl. Civica di Genova*, D bis. 7, 3, 50.
F = *ms. del R. Arch. di Stato di Genova* (*fondo Federici*), 209.
K = *ms. della Kongelige Bibliotek di Kopenagen* (*antico fondo Reale*), 2205.
U = *ms. della R. Bibl. Universitaria di Genova*, B. III, 19.
MUR. = ediz. muratoriana (1733).

N B. — I numeri delle carte segnati sui margini di questo opuscolo sono del ms. *A*. I documenti citati in nota sono tutti dell'Archivio di Stato di Genova.

ANTONII GALLI GENUENSIS

COMMENTARIUS

DE GENUENSIUM MARITIMA CLASSE IN BARCHINONENSES EXPEDITA

ANNO MCCCCLXVI

Mur., 245-246

5 Quod me saepe hortatus es, Gotifrede[1], ut commentarium rei gestae proxima hac maritima classe[2] conscriberem, id nunc feci, non ignorans meum hoc incoeptum non ineptum modo esse, sed forte etiam temerarium, et apud eos maxime, quibus praeter nescio quid limatius, et priscis illis par, nihil omnino dignum videri soleat. Sed ego, quo mihi literarum aut facundiae laudem quaesitam ve-
10 lim, hoc profecto non scripsi, quarum rerum non usque adeo me expertem esse iudico, ut non intelligam, quam longe abest oratio mea ab eo dicendi genere, in quo pura latinitas, et elegantia sermonis, inesse videatur[3]. Verum ut hoc impudentiae subirem onus, impulerunt me adhortationes tuae, idipsum tibi praestare cupientem, ut haec ipsa in Annalibus tuis, sine ullo labore, possis transcribere, ne, sicuti nostri temporis pleraque, nullis literarum monimen-
15 tis illustrata e memoria decidant. Nam etsi classis huius gesta, utpote quae adversus hostem invalidum, et nihil ausum pugna committere, hiemis etiam emissa tempore, exilia sane videantur: quia tamen non effugio solum periculi, quod ingens imminebat, sed etiam existimationis, iam pridem propemodum amissae, recuperatione quadam, non mediocrem, ut ego

---

1-4. *i titoli di questo opuscolo sono diversi secondo i vari mss.; A ed F hanno* Antonii Galli Genuensis ad Gottifredum Commentarius rerum Genuensium; *C ha* Antonii Galli De Genuensium maritima classe in Barchinonenses expedita anno 1466; *K ha da mano moderna questo titolo:* Historia belli navalis inter Genuenses et Barchinonenses 1466; *U* Commentarii di Antonio Gallo genovese dell'armata marittima spedita da Genovesi contro
5 i Barcellonesi l'anno 1466. *Quest'ultimo è certo un titolo raffazzonato. Il titolo dei mss. A F è forse il più vicino all'originale perchè dato da due fra i migliori mss. e anche perchè rassomiglia nella sua struttura al titolo del secondo opuscolo:* Antonii Galli Genuensis ad Hieronimum etc. in commentarios rerum Genuensium praefatio. *Non ho tuttavia creduto utile modificare il titolo muratoriano poichè l'opuscolo del Gallo è ormai noto sotto questa intitolazione la quale del resto chiarisce meglio l'argomento trattato in questo opuscolo.* — 12. impudenter *C U* Mur. — 13. idipsum]
10 ad ipsum *C* — 16. exilia] ex illa *C* — 18. quemdam *U* Mur.

[1] Era remotissimo uso, iniziato da Caffaro nel 1100, che la repubblica incaricasse un letterato a raccogliere in *Annali* le notizie dei fatti più importanti accaduti nello stato. Nel 1461, alla morte dell'annali-
15 sta Battista Stella, l'incarico di scrivere gli annali fu affidato a Gotifredo di Albaro, ma dei suoi annali non se ne è saputo mai nulla; lo stesso Giustiniani, pubblicando nel 1537 i suoi *Castigatissimi annali della Repubblica di Genova* lamentava già nel Proemio che
20 non si trovassero più le cronache di Gotifredo. Nè dobbiamo essere tratti in errore neppur noi nel trovare tra i manoscritti della Biblioteca Berio di Genova un *Gotifredi de Albario Commentarii suorum temporum* perchè fin dalle prime parole ci potremo accorgere che non sono che i commentari del Gallo. Il Federici nel suo 25 *Abecedario* (ms. della Biblioteca della Missione Urbana, Genova) ci dà qualche notizia su Gotifredo. Troviamo fra l'altro che fu officiale di moneta nel 1449 e nel 1459, fu lettore nel 1452 e nel 1457, fu rettore del notai nel 1460, fu officiale di balìa nel 1461, correttore delle arti 30 nel 1465, elettore guelfo nel 1477.

[2] L'aggettivo *proxima* ci fa argomentare che il Gallo scrivesse questa opera poco dopo l'avvenimento.

[3] L'autore qui vuol fare il modesto, ma tutta l'opera fa testimonianza del suo studio e dei suoi sforzi 35 di imitare i classici.

puto, fructum Reipublicae contulerunt: ad officium meum pertinere iudicavi, ut earum rerum, quibus interfui[1], et quae non modo memoriae, sed etiam literis, tunc cum gerebantur a me praesente mandabantur[2], extet scripta narratio. In quo satis factum per me fuerit, si pro c. 1 v virili laboravero' quantum mihi vires suppetunt, earum rerum perspicuam traditionem intexere; nec verebor, quid iudicent de oratione mea, qui potius reprehendere norunt, quam possint ipsi 5 melius aut ornatius aliquid efficere, dummodo vel falsitatis, vel adulationis crimine convinci non possim. Quod quidem ipsum, ut facillimum est obtinere, sic apud recta iudicia periculum fiat, ita vix possibile est in vulgo penitus suspicione carere, quoniam in ea tempora incidimus, ut viventium quemquam laudare, quantumvis benemeritum, non liceat, quin adulationis nota sit subeunda. Quamobrem nudam tantummodo rem, uti gesta est, in literas misi; et cetera legen- 10 Mur., 247 tis arbitrio relicta esse volui[3]. Sed' erunt fortasse qui de rebus minimis longam nimis me scripturam confecisse reprehendant: quibus ego ita respondeo, longe aliud ei propositum esse qui unius seculi, multorumque annorum contexat historias; et aliud longe mihi expeditionis unius commentarium unum perscribenti[4]. Sed ut iam narrationem nostram expediamus, paucis praelibatis, quibus status citerioris Hispaniae cognoscatur, ab eo motu, quem Barchinone pa- 15 ratae classis nuncius in urbe Genua excitavit, initium sumemus. Tu vero, Gotifrede, quae praecesserunt, ut arbitror, aut iam in Annales coniecisti, aut in commentariis praenotata, suo quaeque ordine, cum dabitur otium, perscribes.

Postquam decessit Alphonsus rex, qui regno Neapolitano potitus citeriorem Hispaniam, c. 2 r Baleares, Sardiniam, Siciliam, quadraginta ultra annos in multa pace absens rexerat, omnia' 20 regna eius, praeter Italicum, cuius Ferdinandum filium successorem reliquit, ad Iohannem fratrem regem Navarrae, ad quem iure quoque haereditario pertinebant, eius etiam, ut aiunt, testamento delata sunt[5]. Huic Iohanni, sine ulla controversia in omnibus regnis excepto, filius erat ex priore coniugio Carolus nomine, adultus iam aetate, et qui virtutis opinione, apud regnorum populos carissimus evadebat. Ex uxore secunda liberos etiam alios sustulerat 25 Rex, quos aspernari tamquam indignos ob materni sanguinis minus inclitum genus, ingentis mulier spiritus aegre admodum patiebatur. At in diem gratia Caroli, magis magisque apud populares augebatur, adversus quos favores eundum Regina, et propriae proli utcumque prospiciendum rata, querelis assiduis, et confictis criminationibus, regias aures obsidens, in tantum apud impotentem senis animum, et amore sui praeoccupatum pervicerat ut, novercae 30 praevalentibus importunitatibus, exilium sibi voluntarium Carolus delegerit; vectusque Neapolim, vivente adhuc iam tum patruo, apud eum, quamdiu vixit, fuerat[6]. Post cuius obitum

4. rerum *om.* *C F U* Mur. — 10. missi *F* — 12. reprehendat *C*; reprehendent *A U* Mur. — 14. perscribentem *F* — 17. aut *om.* Mur.; ut *U C* — 19. Postquam decessit etc.] *K va a capo ed ha la lettera P miniata. Nel margine* (an. 1458) *scritto da mano moderna* — 25. carissimus] clarissimus *A F U* Mur. — 26. inclitum] inditum *C* — 28. eundem *C F K U* Mur. — 29. confectis *F* — 32. patrus *C*

5 [1] Pur troppo ci mancano documenti per sapere quale officio coprisse nell'armata, ma poichè egli era in strette relazioni di affari e di amicizia col duce dell'impresa, è probabile che fosse addetto alla sua persona.

[2] L'autore ci fa apparire evidente l'importanza 10 che acquista la sua narrazione dal fatto che egli non solo fu presente agli avvenimenti, ma ne prese nota durante l'azione stessa.

[3] Il Gallo prevedendo già l'accusa di volere adulare il duce della impresa, Lazzaro d'Oria, che era, come 15 dicemmo, suo amico e protettore, dichiara che narrerà il fatto nella sua nudità, senza alcun commento ed in verità mantiene la parola.

[4] Il Gallo aspettandosi pure il rimprovero di aver scritto molte pagine per un fatto di poca importanza, 20 si difende dicendo che la misura della narrazione di un avvenimento va intesa in modo diverso ove si narri un solo fatto o si esponga la storia di un secolo o di molti anni; ma egli dimenticava quello che aveva detto poco prima e cioè di aver scritto questa narrazione perchè fosse posta pari pari negli annali di Gotifredo. 25 Ora come avrebbe potuto l'annalista accettare una storia così lunga per un avvenimento di così breve durata?

[5] Alfonso d'Aragona, che era già signore della Sicilia, riuscì nel 1442 ad impadronirsi del regno di Napoli dopo averlo a lungo conteso a Renato d'Angiò. 30 Alfonso, che era il quinto di tal nome nella casa d'Aragona, a Napoli fu il primo e venne soprannominato il Magnanimo; morì nel 1458 lasciando al fratello Giovanni II il regno d'Aragona, le Baleari, la Sardegna e la Sicilia ed al figlio spurio Ferdinando, il regno di 35 Napoli.

[6] Carlo, figlio di Giovanni, restò in esilio volontario a Napoli sino alla morte dello zio paterno Alfonso (1458). Quando al trono di Napoli salì il cugino spurio Ferdinando, egli si ritirò in Sicilia. 40

in Siciliam traiecit. Inde regni Aragonensis principes, et Barchinonenses in primis, hunc Carolum indigne ab noverca expulsum quaerentes regno restituendum, et regem sibi destinandum expostulantes, Barchinonam evocavere, ubi tanto est honore receptus, ut non invidiam modo in se patris, sed capitale insuper odium concitaverit, usque adeo ut etiam iam 5 tum eum e medio, ut fertur, Iohannes' tollendum decreverit. Id autem quo facilius exequeretur, simulata reconciliatione, ad se vocatum, sicuti fama est, veneno necavit[1]. Ob eam indignitatem populorum in regem odium, sed et in Iohannam maxime crevit, adeo ut non dubitarent palam dicere, mulierem maleficam alienatum mente senem veneficiis opprimere; et in celeberrimis quoque urbibus, per compita et fora publica tabellae figebantur, quibus 10 omne probri genus in Reginam decantaretur. Sed ceteri quidem a regni principibus in metu et officio continebantur. Barchinonenses vero, florentissima civitas, et agro atque opibus iam provectior, quam quae cuiquam servire posset, aspernari primo mandata, postea et imperium abnuere coepere. Postquam autem ille contra ire conabatur, aperto bello lacessiti, bellum etiam et ipsi palam intulere: quo factum est, ut Rex a regni civitatibus minus in ea re 15 adiutus, quoniam Barchinonensium apud omnes gra'tia praevalebat, externis auxiliis rem gerendam ratus, e Gallia mercede conductas equitum quasdam turmas in agrum barchinonensem immiserit. Et quia, quo stipendium equitibus persolveret, aliunde non erat, partem agri ad fines Galliae, qui Barchinonensibus antea erat attributus (Perpinianum[2] eum vocant) equitibus pignori tradidit. Barchinonenses territi, tandem ne ipsi satis inferendo bello contra re- 20 gem viderentur, ab ultimis Hispaniae gentibus (Portugallenses ii sunt) Petrum Iacobi Urseli quondam comitis materno genere nepotem accersunt, eumque regem sibi constituunt; et ei regnum aragonense deberi iure affirmantes, contra Iohannem consiliis et armis' accinguntur[3]. Ipse vero Iohannes contractis quas potuit undique viribus, copias ad Barchinonae moenia, equite Gallo fidens plurimum, admovit. Ibi, cum animadvertisset frustra se tempus terere, ad expu- 25 gnandas urbes, quae in Barchinonensium permanserant fidem, conversus, Tarraconem primo aggreditur[4], eamque expugnatam vi diripit: quo terrore pleraeque vicinae civitates ad regem redierunt. Dertusa vero in ripis Iberi fluminis sita, quamquam longius omnibus a Barchinona remota[5], tamen neque minis, neque promissis a fide Barchinonensium divelli poterat. Eam igitur obsidet Rex, et post aliquot tandem menses fame perdomitam in deditionem 30 recipit. — Inter haec, Gallorum exactis stipendiis cum ii equites in Galliam rediissent, Pe-

c. 2v — Mur., 258 — c. 3r

1. Barchionenses *F* — 3. Barchiononam *F* — 4. modo *om. C* — 5. eum *om. C* — 7. Iohannam] Reginam *C U* Mur. — 8. veneficiis] beneficiis *F* — 13. aperto bello lacessiti] et eos aperto bello lacessit *C U* Mur. — 20. Urselli *A C U* Mur. — 23. Barchinonis *C U* Mur. — 24. fidens] sidens *F* — 25. fide *U* Mur. - Tarraconem *C U* Mur. — 26. terrore] tenore *U* Mur. — 27. Iberi] habere *A C K* - Barchinonia *C* M *U* Mur. — 29. Eam] tam *C* — 5 30. recepti *A* C *F U* Mur.

[1] Il Mariana, *Historia général de España*, Madrid, Gaspar y Roig, 1852 espone gli avvenimenti così: Don Carlos mandò dalla Sicilia lettere al padre chiedendo perdono dei trascorsi commessi; il padre lo perdonò ed 10 egli toccò le coste della Spagna nel principio del 1459. Poi passò a Maiorca per attendere ciò che avrebbe deciso di lui il padre. Egli chiedeva di essere reintegrato nei suoi diritti sulla Navarra ma ottenne ben poco ed il popolo diceva che era la regina che poneva ogni osta- 15 colo per impedire che Don Carlos venisse a succedere a suo padre, perchè ciò avrebbe recato danno a lei ed ai suoi figli (lib. XXII, cap. XIX). Don Carlos assicurato del perdono, passò da Maiorca a Barcellona il 22 marzo 1460, ma il 2 dicembre 1460 veniva arrestato a 20 tradimento dal padre stesso. I Catalani chiesero allora con le armi alla mano che Don Carlos fosse posto in libertà. Anche i Navarresi si prepararono ad invadere l'Aragona e perciò il re fu forzato a liberare il figlio (1 marzo 1461) ed a consegnarlo ai Barcellonesi. Questi gli donarono il principato della Catalogna ed otten- 25 nero che anche il re lo riconoscesse, ma il principe moriva il 23 settembre in Barcellona per una grave infermità che alcuni attribuirono ai lunghi affanni sofferti, altri ad un lento avvelenamento con certe erbe propinategli mentre era in prigione (lib. XXIII, capp. II e III). 30 Naturalmente i Barcellonesi si tennero a questa seconda versione e continuarono la guerra col re (lib. cit., cap. IV).

[2] L'odierno Perpignan, città forte della Francia merid., a 11 km. dal mare alla frontiera della Spagna.

[3] Don Pedro connestabile del Portogallo fu di- 35 chiarato re dai Catalani perchè sua madre era figlia maggiore del conte di Urgel.

[4] L'odierna Tarragona a 83 km. a ponente di Barcellona.

[5] Tortosa infatti dista da Barcellona quasi il dop- 40 pio di Tarragona.

trus alter rex moritur[1]; nec abfuit suspicio, veneno sublatum, quia inter cives, quorumdam etiam direptis bonis, ultra quam volebant, ipse pro imperio agere coeperat. Regiam suppellectilem, et bona omnia publicata ad bellum gerendum Barchinonenses distribuunt. Ceterum dum haec in Hispania geruntur, iam anni aliquot fluxerant; et quamquam res Barchinonensium florentissimae erant, tamen tam diutino bello exhaustae magis magisque in diem prolapsae retro ferebantur. Nam cum primo mercaturae, atque opificiis omnino intenta civitas opes ingentes sibi comparasset, tum multo tempore, destitutis navigationibus, et terrestribus etiam negotiationibus intermissis, maximam acquisitarum opum partem absumpserant. Itaque, afflictis omnibus, cum viderent per se resistere non posse, de creando novo rege et potente, cuius subsidiis levarentur, consilia ineunt.' Et quia iura regni Aragonei non omnino aliena etiam erant a Renato, quem regem etiam vocabant, in eum inclinavere[2], is enim ab ostio Rhodani usque ad Varum fluvium Galliae maritimos populos quos Provinciales vocamus, in ditione habebat, plurimumque Barchinonenses in eo bello frumentis ex eius agro advectis utebantur. Erat etiam Renato filius Iohannes, qui Calabriae dux dicebatur[3], suscepto eius tituli nomine quondam, dum pater Renatus Neapolitani regni possessionem obtinebat. Is proxime in illud regnum missus cum auxiliis a patre contra Ferdinandum, qui regno potiebatur, ita brevi multa egregie gesserat, Genuensium classibus adiutus[4], ut quamquam minus prospera fortuna in bello usus, inde expulsus fuerit a victore Ferdinando, tamen militarium artium inter orbis principes eximius habebatur. Missis igitur legatis ad Renatum Barchinonenses, eius animo antea explorato, regem illum sibi constituunt,' simulque naves onerarias perficiunt atque deducunt; tres enim non mediocris magnitudinis aedificaverant, quibus commercia maritima iamdiu sibi clausa patefacerent.

c. 3v — Mur., 249

Nullae eo tempore cum Genuensibus pacis, aut induciarum illis conditiones erant; fidem tantum publicam petiverant ante menses paucos dederantque, ne Genuenses Barchinonensibus, neve Genuensibus Barchinonenses vim mari, terrave afferre liceret[5]. Navis una Genuensium Iohannis regis stipendiis merebat[6]; nullae tamen ante rapinae intercesserant. Cum ipso

5. tam diutino] tamdiu continuo *C U* Mur. — 11. ad Renatum *C U* Mur. - vocabatur *C* — 13. adversis *F* — 15. illud] eum *A C F* — 16. ita brevi] nabieni (!) *F* — 19. haberetur *U* Mur. — 26. nullae] mille *U* Mur. - intercesserant] inter eos fuerant *U* Mur.; interserant *C*

[1] Don Pedro, chiamato dai Barcellonesi, era approdato a Barcellona il 21 gennaio 1464; aiutato anche da Filippo duca di Borgogna mosse guerra al re d'Aragona ma fu sconfitto il 28 febbraio 1465; morì il 29 giugno 1466 venendo verso Barcellona (Mariana, *Historia cit.*, lib. XXII, capp. vi, viii; Jean de Ferreras, *Histoire générale d'Espagne*, traduite par M. d'Hermilly, Amsterdam, 1571, tomo VII, ad annum).

[2] Si rivolsero a Renato duca d'Angiò che, essendo vecchio, mandò suo figlio Giovanni duca di Lorena. Il titolo di re veniva dato al duca d'Angiò in ricordo delle sue pretese al regno di Napoli. Infatti, nella storia di Linguadoca, Renato è detto: re di Sicilia e duca di Lorena; Giovanni, duca di Calabria.

[3] Anche qui il Gallo scrive prudentemente che Giovanni *era detto* duca di Calabria; non lo era però di fatto, poichè gli Aragonesi ne erano i veri possessori.

[4] Essendosi infatti Genova data al re di Francia nel 1458, Giovanni duca d'Angiò e figlio di Renato era stato per due anni governatore della città, facendosi amare dai cittadini e respingendo energicamente prima i tentativi degli Aragonesi, poi quelli di Pietro Fregoso contro Genova. Nel 1459 i Genovesi lo aiutarono con dieci galere e tre navi e 60 000 ducati d'oro nell'impresa contro Ferdinando d'Aragona, ma l'impresa non riuscì e Giovanni dovette tornarsene in Provenza dopo sei anni che ne era partito.

[5] Questo punto non è molto chiaro. Noi sappiamo da documenti che Renato mandò nell'aprile 1466 il suo ambasciatore Raimondo Puget per stabilire una tregua coi Genovesi anche a nome dei Barcellonesi (*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 495) e tale tregua fu conclusa in Genova il 13 maggio (*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 501-502, 15 maggio); dunque si trattava di vere e proprie *induciae*, tanto è vero che il Sagramoro e gli Anziani avevano avvertito Gerolamo Calvo e Cristoforo Salvago patroni di due navi, agli stipendi di Giovanni re di Aragona, che appunto per questa tregua, lasciassero entro l'8 luglio l'armata reale e non recassero alcuna molestia ai Barcellonesi (*Litterarum* reg. 23/1799, lett. n. 508; è senza data ma si trova fra molte altre del 23 maggio) ed anzi avevano spedito un nuncio che raggiungesse le navi genovesi per ricordare loro di serbare la promessa e avevano con lettera (1° giugno 1466) pregato le autorità della Catalogna e di Barcellona di aiutare il messo nella ricerca di dette navi (*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 523).

[6] Vedemmo or ora da documenti irrefragabili che due erano le navi genovesi agli stipendi di Giovanni d'Aragona.

Iohanne Genuenses nullo foedere tenebantur; sed tacitae' quodammodo induciae, quia utrisque conducebat esse videbantur [1]. Onerariae nostrae ut in pacatissimis regionibus maria illa vagabantur, ita ut facile quavis repentina vi opprimi possent. Qua spe, Barchinonenses, ceteris praeparatis, quattuor navium classem raptim educunt, eo quidem animo, ut omnium gentium, sed Genuensium in primis, quascumque naves nanciscantur, intercipiant [2]. Quod ubi Genuae cognitum est (id enim ex Barchinona literis nostri mercatores significaverant) cunctorum animos metus ingens invasit, quoniam periculum ingens instare videbatur posse ab iis, plures nostrorum naves, nihil omnino eo tempore suspicantes, intercipi [3] Et ipsi quidem, tanta celeritate naves ipsas paraverant, ut a Barchinona, unde solverant, ante Valentiam pervenerint, quam id resciverit Bartholomaeus Italicus, cuius navis maxima et eadem nova ad Hiberi ostium merces ab Dertusa opperiens, in anchoris stabat. Is enim cum se ut propinquiorem peterent hostes, procul dubio stans in anchoris fuisset oppressus, nisi Favonius estivus qui per eos dies ab ostio fluminis Hiberi perflavit, eo contendentes hostium naves arcuisset. Quo vento ad Valentiae littus extemplo delatae quasdam ibi naves capiunt, atque diripiunt. Inde rursus, verso cursu, ad Hiberum contendunt. Bartholomaeus interim factus certior Barchinona solvisse classem, fugam rapit, et eam diverso cursu existimans devitare, occidentem tenens, in hostes iam Valentia redeuntes incidit [4]. Erant autem hostiles naves levissimae, ac mira celeritate ferebantur. Itaque fugae praerepta spe, ad pugnam

c. 4 r

2. conducebat] consulebat *C*; consul erat *U* MUR. - maria] per maria *U* MUR. — 8. plures] et plures *C U* MUR. — 12. petierint *C U* MUR. — 13. estivus] extivus *C F*; ventus *U* MUR. — 18. naves *om. F A* - praerecta *C*

[1] Da documenti d'archivio sappiamo che già l' 11 dicembre 1464 s'era conchiusa pace e tregua fra il re Giovanni d'Aragona e il duca di Milano quale signore di Genova; che nel 1465 si erano trattate alcune modificazioni dei capitoli e che il 6 agosto 1466 si era fatto la ratifica di dette modificazioni (*Materie politiche*, mazzo 13, n.g. 2732).

[2] Non è credibile che i Barcellonesi muovessero, senza altra cagione che quella di predare, contro i Genovesi coi quali proprio poco prima avevano stretto patti di amicizia. Io dubito forte che ciò sia dipeso dalla mancanza di qualche patto da parte dei Genovesi. Ricordo che il re, nemico dei Barcellonesi, aveva nella sua flotta due galee genovesi le quali dovevano lasciare entro l' 8 luglio gli stipendi del re. Ora noi non sappiamo di preciso se esse abbiano davvero ubbidito e potrebbe darsi che la loro permanenza nella flotta nemica abbia provocato l' ira dei Barcellonesi. Antonio Capmany nelle sue *Memorias historicas sobre la marina comercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona*, Madrid, 1779, racconta appunto (tomo I, p. 102) che: "En "el año 1466 una nave genovesa que el Rey D. Juan II "sucesor de Alfonso habia tomato à su sueldo con "motivo de las guerras civiles en que ardia Cataluña, "infestaba los mares de los Barceloneses. Vieronse estos "precisados entonces para su propria defensa á pertechar una esquadra de quatro naves etc." il resto del racconto è tolto dalla cronaca del Gallo. Questa notizia riguardante alla nave genovese sarebbe preziosa se sapessi che l'autore la trasse da fonti documentate, ma non ho modo di appurarla.

[3] Il Gallo da questo punto fino al momento in cui l'armata sciolse le vele non è molto preciso. Egli ci espone subito il fatto della cattura della nave Italiana e dice che tale cattura fu la conseguenza dell'armamento della flotta; indi accenna ad un temporaneo rallentarsi nei preparativi, perchè si credeva che le prime notizie fossero esagerate e che la nave Italiana fosse sfuggita ai nemici, ed infine ci dice che, giunte altre notizie minacciose della flotta barcellonese, si era finalmente ed improvvisamente deciso il completamento dell'armata e la sua partenza. Non pare invece che la cattura della nave Italiana sia stata la causa dell'armamento delle galee, poichè in un primo consiglio che si tenne il 7 settembre non si parlò affatto di essa, ma soltanto delle navi barcellonesi; fu solo in una grande assemblea del 2 ottobre che si discorse della cattura di detta nave, come di cosa accaduta assai recentemente, perciò è da credere che la cattura sia avvenuta tra il 7 settembre e il 2 ottobre. Si noti che, anche senza la cattura della nave Italiana, i Genovesi avrebbero dovuto pensare ad armare la flotta perchè già l' 8 agosto 1466 i fratelli Giovanni e Nicolò Gazini di Voltri chiedevano giustizia al governo genovese, essendo una loro saettia carica di sale stata presa da una fusta di Barcellonesi e portata ad un Sancio de Bagnades biscaglino, residente a Villafranca (*Diversorum*, filza 29/3049) e più tardi nel tempo stesso in cui era stata presa la nave Italiana, Pietro Isnardi di Loano si lamentava perchè gli era stata catturata una barca carica di olio e vino da una bireme barcellonese (*Diversorum*, filza 29, 1° ottobre 1466). Tutto ciò dimostra che non fu soltanto la preda della Italiana che spinse i Genovesi a preparare la flotta. Vedi anche le note seguenti.

[4] Il fiume Ebro, come tutti sanno, sbocca nel mare fra Valenza e Barcellona. Era quindi naturale che Bartolomeo Italico, udendo che la flotta nemica era salpata da Barcellona, si dirigesse verso Valenza, sperando di sfuggire al pericolo; invece si incontrò coi nemici che già ritornavano da Valenza.

c. 4v nostri' se se parant. In eo negotio pauciores etiam quam nauticis ministeriis satis erant, a pluribus superantur; non sine caede tamen, et multo sanguine capiuntur, ipso etiam Bartholomaeo interfecto. Nec Barchinonensibus quidem satis laeta victoria fuit; nam ad sexaginta suorum amissis, postquam videre navem vacuam, quam putaverant pretiosis plenam esse mercibus, fertur Praefectum dixisse saepius, multo utilius sibi futurum, si eam navem non cepisset; 5 sed ut non deesset successibus, ceteras nostras naves persequebatur.

At Genuae sollicitis omnibus, quod periculum ad multos pertinebat, VI idus septembris[1] sine mora decreta classe, qua hostes reprimerentur, eodem die ad vesperam iterum coacto senatu, de praefecto deligendo consultabatur; et una omnium fere sententia fuit, potiorem decernendum, nec ordinibus aut colori respectum ullum habendum. Itaque nominatis iis, qui boni 10 videbantur, postremo in Lazarum Aurium plerique convocatorum assensere, quod florens aetate, et opibus inter ceteros non infimus, animo quoque validus et gloriae cupiens habebatur[2]. Mur., 250 Ipse autem mer' caturae deditus, quoniam sine suorum negotiorum incommodo abesse domo non poterat, quantum valebat, id munus recusabat. Sed postquam senatus eum edicto magna imposita mulcta cogendum decreverat, et ab amicis quoque increpabatur, eorum monitis acquievit[3]. 15 Creati autem ab initio fuerant viri octo, Antonius Gibertus, Thobias Gentilis, Lucanus de

7. VI idus] V idus *U* Mur. — 11. Lazarum *om. A* — 14. volebat *F* — 16. Lucarius *U* Mur.

[1] L'edizione muratoriana ha V idus, mentre i codici più corretti hanno VI idus. Se fosse V sarebbe il 9 settembre, se è VI corrisponde all'8 settembre; tuttavia i documenti danno la grande assemblea al 7 settembre; si può credere che il Gallo abbia errato nel calcolo del giorno, ovvero potrebbe anche darsi che si confondesse col gran concilio tenuto l'8 settembre dai partecipi delle compere di San Giorgio, nel quale si deliberò di sovvenire con denaro la spedizione.

[2] Il 7 settembre 1466 il vice governatore Sagramoro e gli Anziani adunavano a consiglio gli offici della moneta, della provvisione marittima, di San Giorgio e duecento cittadini per deliberare sull'armamento di una flotta contro i Barcellonesi. Già qualche giorno prima si era dato all'ufficio di provvisione del mare grande balìa di provvedere al caso, e l'ufficio aveva proposto di requisire tre navi mercantili e, pur lasciandovi sopra la mercanzia, di armarle con venticinque uomini per nave; proposta assai modesta come ben si vede; pure aveva trovato l'ostacolo della mancanza di denaro; se ne fece richiesta all'ufficio di San Giorgio, ma questo non pareva disposto a concederlo; perciò si adunò il consiglio per venire ad una decisione. Nel consiglio fu esposta la situazione e si lessero pure alcune lettere venute da Marsiglia che dovevano certo contenere notizie inquietanti perchè, dopo tale lettura, il nobile Battista di Goano, chiamato a dire il suo parere, aveva dichiarato che bisognava troncare ogni indugio, scaricare le merci contenute nelle navi e persuadere l'ufficio di San Giorgio a dare il suo valido appoggio finanziario alla spedizione. Consigliava inoltre che l'ufficio di provvisione risiedesse in permanenza in palazzo, che si eleggessero subito venti cittadini, i quali in quel giorno stesso deliberassero col governatore, gli Anziani, l'officio di moneta, l'ufficio della provvisione marittima e quello di San Giorgio ciò che fosse necessario di fare per l'armata (*Diversorum*, filza 89/584; *Pro armamento navium*). — Ed ecco adunarsi tutti i suddetti uffici coi venti cittadini ed altri otto, che erano stati il giorno prima aggiunti per questo negozio agli ufficiali di San Giorgio, e tutti insieme stabilire che si armassero sei, ovvero sette navi, con mille duecento uomini e che si facessero scaricare tutte le merci dalle navi per renderle più atte al nuovo ufficio; infine, fatta precedere una convenzione che chiunque fosse stato eletto capitano non potesse ricusare sotto pena di 500 aurei, si procedeva all'elezione del capitano. Riuscì eletto il nobile Lazzaro d'Oria (*Diversorum*, filza 89/584, 7 settembre 1466; *Exequtio armamenti*).

[3] Ecco le notizie che ci dà il Federici nel suo *Abecedarium* (Bibl. Missione Urbana) su *Lazzaro d'Oria;* anziano 1450; partitor 1450; apparecchia alli ambasciatori 1461; anziano 1462; presta denari al Gattilusio consule 1461; officio di provigione 1463; officio dei Fiorentini 1463; di provigione e di Scio 1464; ambasciatore a Milano 1466; sopra le rappresaglie 1466; capitano di sei navi contro Cattalani 1466; officiale di S. G. 1468; anziano 1470; officiale di Scio 1470; anziano 1471; ambasciatore a Milano 1471; officiale del mare 1473; anziano 1474; provisor di Scio 1474; ambasciatore a Milano 1475; officiale di guerra 1476 e del sale 1476; ambasciatore al re di Napoli 1477; officiale della balìa 1478; elettor 1479-1480, al quale fu investito un bosco di là da Giogo 1481; elettor 1481; vende detto bosco 1482; operò la privazione di Battista Fregoso e l'elezione del cardinale 1483 (*Giustiniano*); come principalissimo cittadino fu mandato ambasciatore al papa 1484 il quale li voleva dar per genero Francesco suo figlio et egli lo rifiutò come in discorsi del Capelloni e Giustiniano 1486, restò solo ambasciatore a detto papa con troppa autorità temuta dai Genovesi 1485; fa restituire una fanciulla rapita e la marita 1486 (?) (*Giustiniano*); conchiuse la pace coi Fiorentini per mezzo di detto papa 1487; dove nara lo sdegno del papa con la Repubblica per detto rifiuto; officiale di Scio 1484; di balìa 1485; ambasciatore al papa a cui scrive e fu condotto a Roma da Gerolamo Monterosso con due fuste 1485 e fece lega con detto papa 1485 e morse 1486; suoi figli; vedi BANCHERI, in *Fasti*, 1496.

Marinis, Alexius Salucius, Lucianus Spinula, Marcus Lercarius, Lazarus Varexius, et Iohannes Franciscus Palmarius, quibus classis parandae, et pecuniae conquirendae cura data erat[1], exigi pecuniae partem tributo placuit, pars ex centesima' mercaturae comparata est. Et quia celeritas adhibenda erat, ne in exigendo tributo temporis nimium absumeretur, Magistratus 5 Sancti Georgii fidem fecit et cautionibus sumpta pecunia est, quantum in ea paranda classe satis visum; aurei nummi viginti millia fuere[2]; naves sex ex maioribus, quae haberi potuerunt, quarum in portu quattuor erant, navis Hieronymi Salvaighi, navis Leonardi et Jofredi Spinulorum, navis Antonii Bozolli, navis Hieronymi Calvi. Harum Spinula et Bozolla, goaldi omnino plenae[3], Britanniam petiturae erant. Savonae altera Spinula Johannis et Antonii fratrum 10 praesenti classi addita est; et ab Minione, quae statio[4] 40 millia passuum cis Ostia Tiberina est, navis Benedicti Italici, quae alumen Summi Pontificis[5] devehendum in Gallias Oceanum attigentes accipiebat, accita est. Interea dum navis Calva latus immersae suspensa carinae reficitur, et goaldo plenae naves onus exponunt, ex primo illo ardore, quo videbatur maturandam omnino classem esse, multum remissum est; et quia de classe hostili nihil afferebatur, 15 ipsam malorum nuntiorum moram ita quidam accipiebant, ut crederent, si aliquam nostram navem cepissent, fore ut id continuo Genuae nuntiaretur. Quamobrem et navem Italicam, quam etiam ab Dertusa fugam cepisse scriptum erat[6] evasisse, et reliquas omnes iam certiores factas in tuto esse debere: igitur segniter primo res parabantur, deinde ita subito omnium fere animi mutati erant, ut palam non armandum loquerentur, eamque impensam iam 20 ut superfluam plerique arguebant. Erant alii, qui cautiores videbantur, sentientes tres armatas' naves satis fore cum tribus mercibus plenis ad hostium conatus reprimendos. Neque Lazarus, ut qui nihil curaret in eam expeditionem proficisci, non maturari classem querebatur;

c. 5 r

c. 5 v

1. Varizius *F* — 10. addita] adiecta *FA*; edicta *C* — 12. attingentes *C U* Mur. - accita] auta *C* - Calva.... reficitur] classe latius immensae suspensa carina refrectur *F* — 13. onus] omis (!) *F* — 15. quidem *C*

[1] Questi nomi non sono tutti esatti. In un documento trovato nei *Diversorum*, filza 29 (16 settembre 5 1466) invece di " Alexius Salucius „ si legge " Aloixius " de Salucio „, invece di " Lucianus Spinola „ è scritto " Leonardus Spinola q. Petrus „, invece di " Antonius " Gibertus „ v'è " Antonius de Ingiberti „: gli altri nomi sono uguali alla lezione del Federici e della Ambrosiana.

10 [2] Il banco di San Giorgio titubò molto prima di accondiscendere a versare la somma richiesta. Abbiamo trovato nei *Diversorum*, filza 29/3049 l'atto (16 settembre 1466) pel quale l'ufficio di San Giorgio s'impegna di versare 50 000 lire per la spedizione coi Barcellonesi. 15 Esso incomincia dando notizie generali dell'antefatto, poi riferisce che in un grande concilio dei partecipi delle compere, tenutosi l'8 settembre, fu deliberato di sovvenire alla spedizione, perciò gli ufficiali della provvisione del mare e i protettori delle compere più gli otto 20 aggiunti stesero i contratti per la detta somma. Seguono i nomi degli otto ufficiali del mare, dei sei protettori di San Giorgio e degli otto aggiunti a loro; infine la promessa di dare per le cause suddette " sub cautionibus " et obligationibus inferius declaratis „, 50 000 libre.

25 [3] Il Muratori aveva un Goaldi col G maiuscolo, ma qui non si tratta di un nome proprio; i migliori mss. danno goaldi col g. minuscolo; esso corrisponde alla forma latina *glastum*, genere d'erba di grande uso per tingere lane (Du Cange). Il Noce-Torre nel suo vo- 30 cabolario latino traduce *glastum* in *glastro* o *guado*, erba che dà un colore ceruleo.

[4] È un fiumicello della Toscana che ora si chiama Migone, ed ha una città omonima su di esso.

[5] Era il famoso allume delle miniere di Tolfa scoperte verso il 1456 da un Giovanni da Castro che 35 da Costantinopoli, ove esercitava il suo mestiere di tintore di panno, si era rifugiato a Roma dopo la caduta dell'impero Bizantino. I commercianti genovesi che avevano perso appunto in quel tempo i lauti proventi delle fiorentissime miniere d'allume di Focea nell'Asia 40 Minore divennero i più forti azionisti delle nuove miniere, così si ebbero in Genova due società commerciali per la vendita di detto allume; una di Eliano Spinola, Lodisio Centurioni e Baldassarre Giustiniani; l'altra di Filippo e Federico Centurioni e Brancaleone 45 d'Oria. Vedi lo studio di G. Zippel, su *L'allume di Tolfa e il suo commercio* (Archivio della Regia Società Romana di storia patria, vol. XXX, 1907, p. 5 sgg.)

[6] Il Gallo ci dice che erano giunte notizie più re- 50 centi le quali davano per salva la nave Italiana; aggiunge però che per nuove lettere fu certificato che l'Italiana era stata presa. Io oso affermare che il Gallo qui non abbia detto la verità, e credo che la Italiana fu presa appunto nella seconda metà del mese di settembre, cioè 55 allorquando si allestiva la flotta. Questa mia opinione è sostenuta dal fatto che in tutte le adunanze tenute ai primi di settembre per approntare la flotta contro i Barcellonesi, non si parlò mai della cattura, mentre in una grande assemblea del 2 ottobre uno degli oratori 60 diceva testualmente: " Ultimamente è venuto la novella della " presa de Italian „ e si congeturò che l'armata di Barcellona con l'aggiunta di questa nave, salisse al numero di sei unità.

erat enim ei eundum cum gravibus atque onerariis navibus ad litus importuosissimum, ubi videbat non tantum cum hostibus, qui utique mari cessuri erant, sed cum hieme et fluctibus bellum esse gerendum. Praeterea iam ad id ventum erat, ut festinatio nulla adhiberi amplius posset, qua improvidi atque ignari classis huius hostes adoriri possent: quod profecto antea, si diligentia fuisset adhibita, consequi facile fuerat. Ab Minione interim navis Italica Genuam venerat, et literis certisque nuntiis allatum est, alteram Italicam captam[1], ac ceteras ut persequerentur, hostes ad Africam cursum direxisse. Tum vero rursus coacto Senatu increpiti ipsi octo viri iussi sunt classem maturare. Exponuntur onera, conducuntur viri mille et ducenti, navarchi nautas omnes conscribunt; centum quoque electissimi Praefecto attributi sunt; et omnia cum summa festinatione para'bantur[2]. (Mur., 251)

Perfectisque omnibus Lazarus naves conscendit tertio idus octobris[3], eductamque e portu classem Naulum perduxit. Ibi lustratis viris, sexto post die quo eo venerat, vela dedit[4].

1. importunissimum *C U* Mur. — 1-2. videbatur *C U* Mur. — 4. huius] eius *U* Mur. — 8. ducentos *A C F* — 9. conscribuntur *C*

[1] Il Giustiniani (*Annali* cit., *ad an.*) traducendo direttamente dal Gallo, interpreta questo punto così "*un'altra navetta anchor pur Interiana*" cioè una seconda nave oltre quella di Tortosa. A me sembra invece che fosse appunto quella di Tortosa che non si sapeva ancora di preciso se fosse stata presa o no, mentre ora si sapeva che era stata catturata. Questo *alteram* va riferito a quella *navis Italica* che era giunta da Minione a Genova.

[2] Il Gallo se la sbriga in due parole, ma quante difficoltà invece trovarono i sommi rettori della repubblica per allestire l'armata! Il 23 settembre 1466 essi avevano invitato con pubblico proclama i cittadini delle riviere, delle valli e delle podesterie ad ingaggiarsi agli stipendi dell'armata genovese (*Diversorum*, filza 29) ed avevano iscritti come militi alle sei navi 1200 uomini, più cento per "la comitiva de lo magnifico capitaneo". A questi 1300 uomini era stata promessa la paga per tre mesi, e a questa paga dovevano sopperire le 50 000 lire date dall'ufficio di San Giorgio. Ma incominciate le spese e distribuita gran parte dei denari ai patroni delle navi perchè le allestissero al più presto, si venne a constatare che occorrevano ancora 6000 lire. Si cercò di evitare tale eccedenza ordinando ai patroni che impegnassero i marinai per un servizio di due mesi e venti giorni soltanto, ma i patroni dichiararono che avendo arruolati gli uomini per tre mesi non potevano più ritirare la parola. Allora si ricorse all'ufficio di San Giorgio perchè concedesse le 6000 lire di supplemento, ma esso si rifiutò ostinatamente a qualunque sovvenzione e anzi ricordò che forse sarebbe stato meglio armare solamente tre navi e lasciare nelle altre tre la mercanzia. Si ricorse allora ad un grande consiglio per sentire il parere dei cittadini. Il consiglio fu tenuto il 2 ottobre ed in esso, dopo una relazione della situazione, si ricordò che "ultimamente era venuta la novella "della presa de Italian" e con essa la flotta nemica raggiungeva le sei unità, che essa poteva poi catturare altre due navi genovesi che si trovavano in Provenza e salire così ad otto unità e si chiedeva quindi al consiglio che cosa si dovesse fare. — Battista Spinola q. G. chiamato a dare il suo parere disse che, udito il caso di Bartolomeo Italiano, egli approvava l'armamento di sei navi e di 1300 uomini, poichè se l'armata non fosse stata già decretata sarebbe occorso ordinarla ora, non fosse altro che per salvare la nave degli Squarciafichi e quella dei Grimaldi che erano in Africa e le altre due che si trovavano "in rivo Sibilie". Tali armamenti erano anche richiesti dalla presenza in Genova di forestieri che era bene vedessero non mancare a Genova l'animo di provvedere alla salute dei propri cittadini; se l'ufficio di San Giorgio aveva rifiutato la seconda somma non era da meravigliarsi, perchè essa pareva non necessaria anche ad altri. Ora invece, vistane la necessità, sperava che avrebbe mutato parere e prese cauzioni "vel via drictus, vel impositionis via". Lo Spinola infine propose di eleggere altri quattro "cives bone reputationis" che tenessero l'ufficio del mare per lasciare agli ufficiali già eletti la possibilità di curare bene questa guerra. Tutte queste proposte furono accettate a grande maggioranza (*Diversorum* reg. 89/584, 2 ottobre 1466) e nello stesso giorno troviamo l'atto per cui l'ufficio di San Giorgio prestava altre 5000 lire (non 6000 come si chiedeva) per le spese della spedizione (*Diversorum*, filza 37, 2 ottobre 1466; l'atto si trova erroneamente in una filza del 1476) ed al 3 ottobre venivano eletti alla balìa della guerra marittima i quattro "prestantes cives", Brancaleone D'Oria, Meliaduce Salvago, Antonio Giustiniani e Giacomo di Assereto (*Diversorum* reg. 89/584).

[3] Equivale al 13 ottobre. Veramente le istruzioni date a Lazzaro d'Oria portano la data del 15 ottobre ma può essere che gli siano state portate a Noli ove si fermò sino al 19 ottobre.

[4] Come ho detto nella nota precedente, fu forse a Noli che gli pervennero le istruzioni della repubblica ed è molto probabile che gliele portasse di propria mano Filippo Lercari, al quale nel 17 ottobre 1466, vennero date speciali istruzioni perchè si imbarcasse su una nave dell'armata e possibilmente sulla capitana per prestare all'occorrenza i suoi consigli. Il Lercari non doveva restare nell'armata, ma recarsi alla corte del re di Aragona e servire di anello di congiunzione fra Lazzaro d'Oria, Genova ed il re di Aragona. Nelle istruzioni (*Diversorum*, filza 29) gli era raccomandato di informare minutamente ed assiduamente il governo delle operazioni della flotta genovese e delle trattative col re d'Aragona. Queste istruzioni sono le stesse che furono date

Soluta classe statim consternatio ut subita et ingens, ita vana in navi praetoria fuit. Nam iuvenis robustissimi corporis repente morbo correptus exspiravit; quoque suspicio pestilentis contagionis minus abesset, tumorem in inguine cadaveri inesse renuntiaverant', qui iussi a praefecto exanimum corpus scrutati erant. Quamobrem metu ommes concitati in eo magis confirmabantur, quod et nocte proxima quidam febre valida correpti erant, quorum etsi non cognoscebantur aegritudines, tamen a praeoccupatis pavore animis in deteriorem partem accipiebantur; etenim credibile videbatur, eam labem inter Finarium et Savonam, ubi per

c. 6 r

4. examinum *A C U* Mur. — 5. proxima *om. U*

a Lazzaro d'Oria ed hanno somma importanza sotto molti aspetti. In queste istruzioni che portano la data del 15 ottobre il vicegovernatore Sagramoro Visconte, gli Anziani e l'ufficio della provvigione marittima danno dapprima alcuni suggerimenti al D'Oria sul modo di trattare i suoi sottoposti: farsi ubbidire, essere giusto, punire i delinquenti *severe magis quam humane*, adunare consigli per decidere su le cose più gravi, fare ispezioni alle navi, spronarne i patroni a mantenere la disciplina, passare visite alle armi e fare spesso armare gli uomini "ut arma pro vestibus "gerant" perchè siano più pronti alla pugna. Rigorosa disciplina. "Imperium quidem ac gladii omnimo-"dam potestatem habetis: que videlicet ab omni sindi-"catu libera est et esse solet. Nosque illam sic esse "censemus". Indi vengono ad altri consigli più importanti. Nel caso di una mischia fare in modo che gli uomini siano già armati e siano al posto di combattimento: dove il pericolo è maggiore porre uomini eletti — tenere soldatesche di rinforzo: innanzi di venire alle mani esortare i soldati, ricordare loro che i Genovesi furono spesso vincitori sul mare, che i Catalani poi furono sempre dai Genovesi battuti e che perciò i Genovesi devono conservare tale gloria anche con pericolo di morte. Sogliono queste parole giovare assai prima del combattimento "Quo inito non "verbis postea sed manu est pugnandum. Nunquam "vestra Navis prima sit que ad pugnam descendat, sed "ea postrema sit que prelio conferto vel in hostes pre-"rumpat, vel auxilium ferat ubi auxilio opus esse cogno-"scat. Non decet prefectum primum esse qui se periculis "offerat: quandoquidem consilio suo atque ductu cun-"cta regi opporteat". — Salpate le ancore da Genova, il capitano navigherà verso la Provenza per avervi notizia dei nemici. — A Capo della Croce potrà averne poichè incontrerà molto probabilmente le galee del Re d'Aragona. In ogni caso è lì poco lontano il porto di *Rhodes*. Avute le notizie, egli muoverà verso l'armata nemica con la massima celerità. Se le navi ostili fossero in Provenza, in qualunque luogo esse siano, le mettano a ferro e fuoco, anche se il re Renato volesse difenderle. Se Renato muovesse lagnanze, il capitano risponda che i Genovesi non hanno nulla con lui, ma vogliono punire i Barcellonesi. Se il Re o i suoi offriranno la pace coi Barcellonesi e la restituzione delle cose tolte, risponda che a lui fu commessa la cura della guerra, che se vogliono la pace ricorrano a Milano: il D'Oria non s'indugi in trattative e lungaggini senza frutto. Se le navi nemiche fossero in San Felice, il D'Oria faccia ogni sforzo per chiudervi e sconfiggervi i nemici, cosa che non sarà difficile, se non mancherà l'aiuto del Re d'Aragona. Il D'Oria insomma procuri, dovunque le trovi, di recar danno alle galee nemiche. — Se mai fossero ritornate a Barcellona, vada subito a bloccarle, e se non potrà proprio prenderle o affondarle, almeno, tagliate le funi, le costringa ad andarsi ad arenare. — Se poi avvenisse che i Barcellonesi chiedessero pace ed il D'Oria avesse tentato ogni mezzo per distruggere la flotta, cosa che sarebbe la più accetta ai Genovesi, perchè si toglierebbero ai nemici gli strumenti coi quali danneggiano i Genovesi, allora non si disapproverebbe la pace, a queste condizioni:

1° Restituire la nave Italiana, o altra che avessero preso nel frattempo, con tutte le loro robe.

2° Soddisfare le spese dell'armata di duc. 25 000.

3° Pareggio di gabelle e tasse in modo che i cittadini genovesi residenti in Catalogna godano gli stessi vantaggi dei Catalani; lo stesso si farà a Genova per i Catalani.

Se poi questi patti fossero troppo gravi per i Barcellonesi il D'Oria è in arbitrio di moderarli. Se egli non potrà farsi pagare tutte le spese per l'armata, ne accetti una parte, e anche non pretenda nulla se vedrà di non poter aver nulla: tutto ciò dipenderà dal vedere in quali condizioni finanziarie si trovino. Curi poi di avere oneste cauzioni per l'osservanza delle promesse e massime per la restituzione delle navi.

Il Governo dice inoltre al D'Oria di non meravigliarsi se si parli di pace, poichè sa che i Genovesi vivono del commercio e questo non può essere fatto senza pace. Perciò hanno sempre preferita una pace sicura ad una sperata vittoria, tanto più non potendo sostenere a lungo e da soli il peso di una grande flotta. Al Capo della Croce, avranno la visita di qualche inviato dal Re d'Aragona per congratularsi della flotta genovese e forse per offrire la propria e altri aiuti: il D'Oria deve ricevere onorevolmente i legati e rispondere che i Genovesi vogliono vendicarsi dei Barcellonesi e sanno che la loro causa è comune con quella del Re: che però la flotta genovese fu armata per un solo trimestre; e che più oltre i Genovesi non potrebbero mantenerla con le sole loro forze.

Se poi sarà chiesto al D'Oria che intenzioni abbia, dirà di voler muovere immediatamente contro i Barcellonesi ed il Re, se vuole, potrà unire la sua alla flotta genovese; che se per tale unione il Re volesse prima mandare messi a Genova, ricordi il D'Oria che non v'è tempo da perdere, e se esso si perderà per causa di tali trattative, è necessario che il Re paghi un mese, o uno e mezzo alla nostra armata, o almeno quello spazio di tempo minimo per mandare un legato per la risposta. Se vedrà che l'armata barcellonese è cresciuta di forze, procurerà di far armare le navi di Gradi e la Catanea a spese del Re, ma se questi non potesse, le obblighi

eos dies vis ingens eius mali erat, in naves evasisse [1]. Nec deerant qui Praefecto consulerent, ut dimissa Praetoria navi, alienarum aliquam conscenderet. Ipse vero affirmabat, postremum omnium se e navi exiturum. Itaque adhibitis quae potuit in praesentia remediis, relegatis in proram qui aegro astiterant et qui cum iis potu accubituve mixti fuerant, cursum ad insulas Stecadas direxit [2], ut secundum mandata, quae habebat, ibi de hostibus aliquid sciscitaretur. Quo cum venisset, cognovit nullas Barchinonensium naves ad litora venisse. Itaque sublatis anchoris Porminum [3] et Massiliam versus navigat, ut propriis oculis intueretur, si ad ea loca naves, sicuti fama erat, hostes perduxissent, simulque ut inde in Hispaniam cursum dirigeret, si forte classem hostilem eo navigantem, obviam habere posset. At nocte, quae sequuta est, superato Cercelli promontorio aquilonis valida procella correptae naves diversum cursum tenuerunt, aliae occidentem, aliae meridiem, aliae retro ad insulas proras obverterunt. Bozolla etiam, et Calva usque ad Herculis portum (Villafranca nunc dicitur [4]) delatae ' sunt. Luce orta, dispersas naves, Lazarus, quantum potuit ad insulas coactas reduxit; et quia de duabus nihil noverat, nuntios cum literis in continentem statim exponi iussit, quibus et naves admonerentur ad se venire. Fregerat antennam Bozolla [5]. Itaque ex Nicea conductis malis, et in naves acceptis, ad Praetoriam navigant. Inter haec dum duas opperiens apud insulas classis esset, accusatus Petrus Iohannes Frugonus Raphaëlis filius genuensis civis, quod puerum violare nocte voluisset, et comprehensus cum negaret, ac tormento coactus (nam interea certius indicium alterius adolescentis, quo in navi etiam abutebatur, delatum ad praefectum erat) postquam non in oculis solum, sed etiam in sensibus cruciatum

c. 6 v

2. aliarum *F* — 7. Perminum *C U* Mur. — 10. Carceli *U* Mur. — 11. aliae meridiem *om. C U* Mur. — 12. Boxolla *U* - dicitur] dictum *U* — 15. Boxolla *U* — 15-16. ex Nicea] ea Nicea *U* Mur. — 17. Frugosus *C*

"vel sponte vel vi" a far parte della sua armata, poichè esse possono per qualche tempo sopportare tali spese; tanto più lo debbono perchè furono liberate con spese e pericolo pubblico. Se poi non si potessero avere queste due navi e l'armata nemica sembrasse molto più potente della genovese, allora si ricordi che in "rivo "Sibilie" vi sono due navi genovesi molto ricche che è bene salvare e unire alla flotta. — Se non potesse congiungersi neppure con queste e le forze nemiche fossero soverchianti, ripari a Bonifacio e mandi avviso a Genova che provvederà; ma questo sia l'ultima decisione da prendersi. — Si potrà anche congiungere con la nave Squarciafica e Grimalda. Se fosse costretto a Bonifacio, avvisi subito le navi di Siviglia di non muoversi a nessun patto, perchè potrebbe darsi che esse cercassero di venirgli incontro e ciò sarebbe pericolosissimo. Badi anche di rispettare gli amici di Genova, specie i Veneziani e i Fiorentini.

Il Governo di Genova manderà al Re d'Aragona un suo legato per dimorarvi ed il D'Oria comunicherà continuamente con esso, come pure terrà sempre informato Genova di ciò che farà. Quando vi fosse da riferire cose segrete userà la *Ziffra* che gli vien consegnata insieme a questa istruzione. — Se finisse il trimestre e il Re d'Aragona non volesse dare alcuna sovvenzione, il D'Oria ritornerà a Genova perchè tanta spesa è intollerabile per i Genovesi. Se il D'Oria potrà incontrare Giuliano Gattilusio e prenderlo, lo faccia prigioniero e lo mandi a Genova e tenga la nave. Se il D'Oria farà bottino, procuri che non sia dilapidato perchè possa poi dividersi giustamente. Se incontrerà navi che abbiano danneggiato navi genovesi, le catturi, specie Marco Fandino Biscaglino patrono di una nave di portata di cant. 2000. — Dopo aver scritto tali istruzioni giunse dalla Catalogna Gian Antonio di Figino che vi era stato inviato dal Duca di Milano per la tregua; ma il governo genovese non seppe nulla del concluso, perchè il Figino disse di dover prima andare direttamente a Milano; perciò se il Re d'Aragona chiedesse al D'Oria qualche informazione su ciò, gli risponda che non ebbe tempo a saper nulla. Ultima raccomandazione al D'Oria di non scendere per alcuna ragione a terra fino al ritorno in Genova, nè di salire su altre navi che le proprie.

Data a Genova 15 ottobre 1466. Segue un lungo poscritto in cui si risponde a molte domande chieste dal D' Oria per meglio dilucidare alcuni punti.

[1] Fin dal febbraio 1466 il governo genovese aveva mandato reiterati avvisi alle autorità delle due riviere perchè curassero di proibire gli scambi di merci con la Provenza perchè a Nicea (Nizza) ed Antipoli (Antibes) e in quasi tutta la Provenza infieriva la peste (*Litterarum* reg. 23/1799, 9 e 18 febbraio 1466). Ma poichè gli stessi avvisi alludevano già alla nessuna cura che i rivieraschi prendevano dal recarsi in quei luoghi è facile arguire che le misure erano riuscite vane ed il Gallo stesso ci conferma che la peste si era diffusa sul litorale.

[2] È un gruppo di isole rimpetto alla costa sud-est della Gallia Narbonese: ora sono chiamate isole Hyères.

[3] È l'odierno "port Miou" "port Naon". (Vedi *Atlante idrografico del M. E. pubblicato a fac-simile* da C. Desimoni e L. T. Belgrano in Atti della Società Ligure di storia patria, vol. V, p. 50).

[4] Porto sicurissimo fra Monaco e Nizza.

[5] Le antenne delle galee erano assai più lunghe degli alberi: rassomigliavano a quelle delle nostre paranze.

esse cognovit, foedum crimen confessus, damnatus a Praefecto, et in terram expositus, ac laqueo necatus, atque exinde igne combustus est[1]. — Post aliquot dies naves duae ab oriente conspectae sunt, quibus propius factis, ad eas misit Praefectus, qui suo nomine iuberet ne subsisterent, et reliquam classem vela dare mandat. Cum autem e portu paululum Praetoria pro-
5 cessisset, et velorum partem, quam bovetam nautae vocant, addere vellent, demittentes vela, rotae altero retinaculo quas scrisias[2] appellant dirupto, altero quia novum, et minime adactum erat, non stringente rotam, et ideo nihil retinente, a summo mali ad infimum praecipitaverunt, et cornibus suspensis 'iis funibus, qui de more a malo ad eorum extremitates colligantur, utrae- Mur., 252
que antennae communitae ita sunt, ut nullius fere usus' essent. Poterat ea res classem diutius c. 7 r
10 remorari; verum accepta ab Hieronymo Calvo antenna una, sollicitudine, vigiliisque continuis, et maxima diligentia Praefecti factum est, ut ante quartam noctis vigiliam cuncta in ordine suo reposita fuerint. Et prosequuta cursum suum classis, citraque Cercellum ventis destituta, qui ad Austrum devoluti, neque regressum ad insulas dabant, neque promontorium superare sinebant, necessario Tolonem declinavit. Portus est ad orientem versus et ob id occidentem
15 petituris minus commodus. Ibi aliquot dies prosperos navigationi suae ventos Lazarus opperiens, quia orientales repente afflabant[3], portu egredi non poterat. Itaque intentiore cura in omnibus navibus parari nautas graciliores iussit, per quos longius extensos continuo omnium, qui in navibus erant, labore duos dies tractae naves, e portu tandem eductae sunt.

Et iam levior effectus ventus erat; itaque datis velis, quietissima navigatione Massiliam
20 Gallicosque sinus superaverat classis, Pyreneosque petens, quarto die demum transmissa est. Cumque ipsorum montium dorsa apparuissent, ab aquilone flabant venti, quibus vix oppidum, quod Sanctum Felicem[4] appellant, apprehendere naves potuerant. In cuius oppidi portu e mali summitate[5] navis una videbatur, quae magna judicio nautarum apparebat, et ventus septentrionalis interim nihil remittebat. Quamobrem anceps Lazarus, sive Barchinonam sine mora pe-
25 tendi, sive ad eam navem, quae cernebatur, classem admovendi, cuius potiendae spem nihil retardabat, praeter ventos, qui adversi erant: ex' Praetoria signo conveniendi dato, postquam c. 7 v
omnes in cubiculum suum coëgerat, proposita sui animi ambiguitate, singulorum sententias exquisivit. Erant qui exspectandas triremes regias dicerent[6], per quas certissima omnia de navibus hostium cognoscerentur, nec enim parvi momenti fore, sive Barchinone, sive alibi res
30 gerendae essent, si triremes aliquas socias haberent, quibus ad multos casus uterentur. Ad eam vero navem, quae videretur, omnino conandum esse, classem applicare; permagnam enim videri; et ea capta, seu hostibus qualitercumque ablata, maximam partem voti sui consequutum iri. Erant et alii, quibus magis placebat recta Barchinonam contendere, et venti, qui secundus erat, beneficio uti; maximas quippe res parvo labore saepe ipsam celeritatem conficere; nec
35 posse quicquam magis rebus conducere, quam si incautos atque imparatos hostes adoriantur. Quod si dum eluctabitur contra ventos, liberum hostes tempus habuerint rebus suis providendi, frustra id postea, quod maximum est, et in primis expetendum, se se esse prosequuturos. Eiusmodi sententias astantium, aequus fere numerus sequebatur. Itaque inter consiliarios suos, haec ipsa rursus discutiens Lazarus, medium quoddam inter utrumque tenuit. Sta-

---

6. retinaculo.... altero *om.* *C U* Mur. — 9. antennae] antianae (!) *C* - comminutae *U* Mur. — 26. conveniendi *om.* *F A*; convenirent *C* — 28. dicerent *om.* *U* — 36. liberum] liberentur (!) *C* — 37-38. prosecutores *A*

[1] Tale terribile pena era inflitta a tutti coloro che peccavano di sodomia. Il Giustiniani nei suoi *Annali* di Genova, an. 1479 narra di un maestro che lavorava coralli il quale aveva violato e poi ucciso un fanciullo, "che fu attenagliato con tanaglie di foco et "fatto morire „. Anche il Bonfadio, autore di pregevoli storie di Genova, fu imprigionato e giustiziato per lo stesso crimine.

[2] Non sono riuscito a trovare il significato odierno di questi vocaboli marinareschi.

[3] Venendo da Levante il vento impediva alla flotta di veleggiare, se non con molta fatica, verso la Spagna.

[4] Il Desimoni e il Belgrano (*op. cit.*, pp. 42 e 48) interpretano il San Felic che nell'atlante medio-evale è segnato presso Barcellona, come il moderno San Feliu de Guixols.

[5] Cioè dalla coffa ove stava la vedetta per scrutare il mare d'intorno.

[6] Cioè le navi del re d'Aragona che invano erano state attese presso Marsiglia.

tuit enim totam, quae sequeretur, diem classem quam maxime posset proximam Sancto Felici continere: vel si non deesset opportunitas, ad eam navem, quae in portu esset accedere; regias triremes aliquas non defore, ad se interea venturas. Ceterum elanguescente vento Barchinomam versus classis maris estu trahebatur. Iamque moenia urbis' e navibus cernebantur, iamque etiam e summitate mali naves aliquot ante civitatem numerabantur; Barchinonenses' enim, postquam classem Genuae parari contra se cognoverant, ad naves suas circumquaque miserant actuarias, cum quibus literis domum revocabantur. Et erat eorum classis iam ad promontorium.... cum revocationis literas accepit Praefectus barchinonensis. Igitur reversus Barchinonam, naves exarmat, captivam Bartholomaei Italici quanto propius terrae potest in littore collocat, reperto vado quodam, intra quod per quaedam ostia viis intersectis intromissa est. Ex reliquis minores intra vadum, quod ante urbem est, sistunt. Duas maiores cum praesidio ad oppidum Rhodam [1], quod circa Pyreneos obsidebatur a Rege, in intimo sinu ducunt, eoque peracto negotio sibi quemque navarchum consulere permittunt.

Est autem Barchinonia inter nostri orbis maritimas urbes valde inclita, tanto tractu a mari distans, ut cum deseviant fluctus, moenia ipsa contingant. Quatuor millibus passuum murorum ambitu patens, et quadrata fere, nisi alicubi introrsum murus excurreret. Occidentale latus propemodum contingit collis, quem Moniuicium appellant [2], editus sane, et unde per longinquum maria prospectantur. In eo turris sita naves venientes constituto signo circumquaque ostendit urbi. Ante urbem ipsam vadum quoddam est, in cuius dorso aquae haud plus est, quam quae pedum decem altitudinem aequet nisi alicubi intersectum ostia quaedam faceret, incolis ipsis nota, quorum altitudo pedes quatuordecim efficit. Extra id deorsum, et intus quoque, quadraginta et ultra pedes altae sunt undae. Distat autem ab extremo littore passus circa centum, et totam urbis longitudinem excurrens, quo magis orientali lateri fit propior, eo magis extat; et ita ab ea parte minoribus navibus statio minus periculosa est.

In hoc igitur rerum statu urbem' cernens Lazarus, quietissimum mare nactus, arma iubet expediri, et pugna navem ipsam captivam tentare constituit. Sed unum obiiciebatur, ne aquarum paucitate prius haererent naves, quam eius lateri complicarentur; nam videbantur hostes eam navem omni saburra egesta, ad summum educere adnixos esse: quod utique Genuenses, naves habentes graviores, facere non poterant. Praeterea trahi naves ad eam, nisi vento impellerentur, magno labore opus erat, et vix impune licebat; habebant enim Barchinonenses biremes quasdam, et scaphas navium paratas, quibus prohibituri erant, ne remulco [3], extensisque funibus nostrae traherentur; nec si ad id ventum fuisset, impeditae funibus scaphae nostrae eas substinuissent, cum praesertim tormentorum ictibus et a navibus et a terra undique paterent. Statuit tamen Praefectus utcumque tentare fortunam et superveniente nocte, quamquam neque vento iuvabatur, neque aliae commoditates aderant, intentissima tamen cura, et plurimo eius labore, continuisque vigiliis, ad littus naves funibus trahere contendebat. Id autem navarchi tormenta formidantes languide faciebant, neque praeter ipsum Praefectum, quosdamque paucos suos multi erant, quorum in eo negotio alacritas cerneretur; et quod verbis plerique improbare non audebant, vultu tamen et manifesto pavore damnabant; aliique aliis excusationibus, quae numquam deesse possunt,' segnes ipsorum operas expurgare

---

4. maris estu trahebatur] magis appropinquatur *U* Mur.; magis appropinquabatur *C* — 7-S. ad promontorium.... cum] *manca il segno di lacuna in F* — 10. quaedam ostia] quoddam hostium *U* Mur. - viis] visi *C* — 11. vadum, quod] vadum, qui *A C F* — 12. oppidum Rhodam, quod] op. Rhod. qui *A C F* — 15. deseviant] discurrant *C U* Mur. - fluctus *om. U* — 17. Monivieum *C;* Monjui *U* Mur. — 32. remulo *C;* rimulio *F* — 34. patirent *F* — 37. formidando *C U* Mur.

[1] È la moderna Rosas, città forte presso i Pirenei a 43 km. nord-est di Gerona, e all'estremità nord di una baia circolare che è difesa all'est dal promontorio di Santa Trinidad.

[2] Era l'antico Mons Iovis, ora Monjuich che domina la città.

[3] Cioè a rimorchio a forza di remi.

conabantur. Quo factum est, ut quamquam nulli labori parceret Praefectus, nullum periculum recusaret, totaque ea nocte, ubi opus videbatur, scapha minore naves circuiret, atque adiret nautas, exhortaretur, increparet magistros navium, minaretur navarchis, metu tamen et segnitie vincente usque ad quartam vigiliam [1], vix intra ictus tormentorum naves sisti potuere. Inter haec aura a terra' crebrescere, simulque coelum nubibus paulatim vestiri et concitatius mare fieri coepit. Ex hoc nautae, gubernatoresque navium captata occasione, periculum ingens adito Praefecto instare asseverabant; naves enim esse ad Barchinonae littus, et in loco ubi anchorae non tenerent; solere autem maximis tempestatibus orientales ventos haec littora perturbare, unde iam praenuntia se se insinuaret unda; qui si paulo amplius invalescerent, procul dubio iis navem, quam peterent, obrui necesse esse. Quod cum omnes ferme Lazarus affirmare videret, veritus et ipse, ne pertinax nimium videretur, naves paululum educi ad stationem iubet, eo quidem consilio, ut orta luce rursus vel abeundi vel hostes aggrediendi consilium caperet. *c. 9 r*

Ea cum illuxisset, triremes duae conspectae sunt ab ortu solis. Regiarum erant, quarum Praefectus Petrus Puliada, barchinonensis negotiator quondam, patria deinde partium gratia expulsus, pirata factus, postquam extensa Vicecomitum signa et Genuensium cognovit, consalutatus e triremibus, ut navigantium moris est, propere ad Praefectum genuensem conscendit, a quo benigno vultu susceptus, cum retulisset a sinu Gallico pridie solvisse, et in oppido Colibrii [1] vix effugisse insidias sibi paratas, et circa Pyreneos navem unam nocte proxima se vidisse, quam existimabat ex iis esse, quae Barchinona discesserant [2], interrogatus denique de rerum statu, et de ratione belli gerendi, respondit Regem Caesaraugustam [3] profectum, ad conventus faciendos, ut pecuniam ad bellum atque alia opportuna conquirat; Principem primogenitum, ac Reginam in castris apud Gyronam esse [5]; ceteras triremes regias aut Tarracone aut ad maiorem Balearium [6] esse debere'; Barchinonensibus ex praeterita classe, ac Genuensi abacta praeda, magnos spiritus crevisse; eos se putare praesenti conspecta classe utique deposituros Regem, sua iam aetate praematurum, ad res gerendas inhabilem; muliebri consilio, et procerum regni cuncta administrari; Reginam vero supra sexum etiam et prudentia et consiliis vigere; sed longe aliter virile imperium, atque muliebre reputari apud populos, quorum sine causa, fato quodam, in ipsam Reginam implacabile odium flagraret; ex eo fieri, ut Barchinonenses perditis rebus ad eam tamen diem se defenderint; paucissimos autem esse, qui eius urbis imperium occuparent, quique metu et suppliciis populares in officio continerent; proxime autem, suis viribus diffisos, Renato se se atque rempublicam dedidisse; eius Renati opera Francorum quoque regem Philippum regi Iohanni [7] indixisse sine causa bellum; videri autem sibi minime defore, si venti ac maris opportunitas non desit, quin ea navis maior, *c. 9 v*

7. adito] a domino *C* — 10. necesse esse] necesset *U* Mur. — 11. veritus] victus *C U* Mur. — 13. Regiam *C*; Regiae *U* Mur. — 14. Poziada *C* — 17. benigno vultu] benigne multum *U*; b. multo Mur. — 18. Colibris *F* — 19. discesserant] dixerant *C* Mur.; *om.* *U* — 20. Caesaraugustam *U* Mur. — 23. praeterita classe] praeterea claves *C*; praeparata classe *U* Mur. — 25. suum *C* — 28. Regiam *C* - flagaret *F* — 29. Barchinonensis.... defenderit *C* — 31. dedisse *C U* Mur. - eius] cuius *F*

[1] Vale a dire sino all'alba poichè tutti sanno che i Romani dividevano la durata della notte in quattro *vigilie* di tre ore ciascuna. La prima vigilia incominciava alle 18 e finiva alle 21, la seconda andava dalle 21 alle 24, la terza dalle 24 alle 3, la quarta dalle 3 alle 6.

[2] Credo di identificare questo "oppidum" nel moderno Colioure o Collioure o Coplioure che è segnato sotto il nome di Colluro o Colluvro nell'*Atlante idrografico* già cit., tav. III, n. 12. Esso si trova infatti sulle coste meridionali della Francia e precisamente nella Linguadoca donde, per quanto si può capire dal testo, dovevano venire le due galee regie.

[3] Cioè quelle due che erano andate di presidio a Rosas.

[4] Ora è detta Zaragoza: fu un tempo capitale della Aragona.

[5] La moderna Gerona (antic. Gerunda) è una città della Catalogna a 105 km. al nord da Barcellona e a 68 km. dalla frontiera francese.

[6] Tarragona, anticamente assai importante, ora ha perso la primitiva grandezza, è porto della Catalogna a 83 km. a ponente di Barcellona. La maggiore delle isole Baleari è, come tutti sanno, Maiorca.

[7] Veramente il re di Francia era allora Luigi XI che era salito al trono nel 1461 e regnò fino al 1483, ma nel 1466 era ancora potentissimo in Francia il Duca di Borgogna Filippo il Buono che, pur essendo vassallo dell'Imperatore e del re di Francia, finiva per essere più potente di entrambi. Si spiega quindi perchè il Gallo chiami Filippo il Buono re di Francia.

quam in littore locatam videat, aut incensuri aut abducturi essemus. " Ceterum, inquit, ma- " gnifice Praeses, saluti classis invigilandum est; nam, quantum intelligo, orientalis turbo littori " huic adversus imminet. Itaque, aut abeundum est ad Salonis portum [1] LX' millia passuum ad " Tarraconem inde distantem; vel si manendum existimastis, naves in statione anchoris omni- " bus firmate ". Acciri deinde ab triremibus iussit Barchinonenses quosdam exules, maritimarum rerum et eius praesertim littoris peritissimos, qui consulti affirmabant quod aestus ad orientem traheret, quod luna minueretur, quod nocte' proxima circa eam circulus apparuisset; raro enim haec signa fallere nautas, utique ab oriente turbationem maris significare. Itaque, sublatis anchoris, iam etiam tum vento crebrescente, altum tenuit classis eo quidem consilio, secundum ventos, vel Tarraconem petendi, vel si melior quam putabatur occasio praeberetur, rursum redeundi, et incoepta perficiendi. Erat enim ipse Lazarus vehementer incensus, ita ut omni spreto periculo nulli occasioni bene gerendae rei defuturus videretur. Verum tamen multa erant quae impediebant, multa quoque deficiebant quae ratio et usus exigebant; namque si tentandae igni hostium naves erant, opportebat incensam materiam in eas immittere, ad quam rem navicula minore aliqua fuisset opus. Ea deerat nisi exonerare praefectus (*iussisset*) navem hispanam Bartholomaei Riparolii, aut venetam Nicolai Barbari, quas a Genua mercibus plenas, ulteriorem Hispaniam Botumque petentes eo usque secum navigare compulerat. Et ipsarum et quidem domini navium id ipsum metuentes iam pridem fugam meditati, proxima nocte, in altum datis velis, e conspectu abiere. Ceterum, postquam visum non est Barchinonam redire, ad Tarraconem declinavit classis. Inde Philippus Lercarius legatus ad Regem properans, Caesaraugustam usque, ubi eum esse cognoverat, profectus est. Quem quidem Legatum ob id mittendum censuerat Senatus, ut si nostrae classis primo adventu, hostes comprimi non possent, ac diuturniore mora opus esse videretur, haberet rex, qui eum commonefaceret, posse, si vellet, stipendio mediocri classem ipsam contineri; simulque ut ipse Philippus omnia apud Regem, quae usui essent, cognoscens, significare ex literis Genuam senatui et Praefecto ad naves posset [2]. Et harum quidem rerum mandata certo sibi ordine data habebat'. Verum ut ad Regem pervenit, offendit illum quidem oculis prae aetate captum, et, quod ratione facile percipiebatur, egestate summa confectum; namque saepius de retinenda quopiam stipendio classe interpellatus, adeo nihil ad id respondebat, ut facile appareret, non eius rei cupiditatem, sed illi facultatem deesse. Postremo eiusmodi responso dato Legatum Tarraconem dimisit, ut affirmaret, eo se filium magistrum militiae Sancti Jacobi missurum; Reginam quoque cum exercitu eodem evocaturum, ut inde mari terraque hostes adorirentur: quo necesse erat evenire, ut ancipiti metu haesitantibus Barchinonensibus, vel posset commodum subsequi, vel saltem navibus eorum aut abductis, aut incensis omni maris exitu exclusos esse.

Inter haec dum Philippus a Rege digressus Tarraconem redit, iam antea rei alicuius gerendae cupidus Lazarus, rursus classem Barchinonam perduxerat, ita compositis omnibus, per sortes etiam delectis, qui cum navibus ad hostem priores accederent, ut omnino fuerit necesse rem digno aliquo facto administrari. Cum vero prope urbem ventum est, renuntiatur per triremes, quae praeiverant, eam navem tempestate quae mediocriter incubue'rat, naufragium fecisse. Tumescente namque fluctu cum levaretur altius, rursusque subinde demitteretur, vadibus illidebatur, donec confractis tabulis, et conquassatis compagibus immersa tota demum

3. huic] hinc *F* — 6. rerum] terrarum *C* — 7. traheret] traret *C*: traturet *F*: instaret *U* Mur. - minaretur *U* Mur. — 12. quae impediebant multa quoque deficiebant *om.* *C U* Mur.: *F ha queste parole come giunte interlineari* — 12-13. si tendandae] sistendae *C U* — 14. deerat nisi exonerare praefectus] de causa decreverat praefectus exonerare *U* Mur. — 16. Botumque *om.* *U* Mur.; Betumque *C* — 24. ea literis genuensi *U* Mur. — 33. abductis] abiectis *C U* Mur. — 36. praeduxerat *C U* Mur. — 40. Tumescente] immescente *C*; increscente *U* Mur. — 41. illidebatur] illi debebatur *C*

[1] Presso l'odierno Capo Salo, o Salon.

[2] Del Lercari e degli incarichi che furono a lui affidati abbiamo parlato già nelle note precedenti.

destrueretur. Statuerat nihilominus Praefectus alias naves pertentare quamquam in ea re parum admodum spei relinquebatur. Naves igitur quam maxime per ventos, qui a terra flabant, licuit, proximas littori ducit, et ipse in Praetoria omnium maxima praeteriens, saxis ingentibus e tormentis excussis impetitus est' quae longe ultra naves transcenderunt in terram. Interea *c. 11 r* proiectis anchoris irruens ab aquilone procella maiorem triremibus, quam navibus onerariis, intulit metum, quas non anchorae proiectae, non remorum impulsus retinebat quominus' in altum Mur., 257 *d* turbine ipso raperentur. Onerarias etiam quasdam eadem vis trahebat; qua mitiore facta, et brevi sedata, tranquillitas solita restituta est. Nocte quae sequuta est, servi duo, asiaticus alter, alter ethiops, phaselo ab urbe ad classem transfugerunt, per quos cognitum est, naves, quae aberant Barchinonensium ad Pyreneos in sinu esse, et eorum navarchos ante paucos dies Barchinone fuisse. Ad eos igitur sine mora contendens Lazarus agri Barchinonensis littora praetervectus, stationes omnes perscrutabatur.

Erat ex iis navibus, quae proxime in numero classis hostium fuerant, una navicula in portu Palamosae [1]; id enim oppidum maritimum est. Hanc e classe conspicientes Genuenses, omnibus simul navibus petiverunt; putabant enim ex maioribus illis unam esse. Et forte acciderat, ut eo ipso die Rhode praesidium (ducenti sagittarii Barchinonenses erant, qui ab eo oppido, quod paucos ante dies Johanna copiis omnibus frustra oppugnarat, deducti Barchinonam revocabantur) Palamosam intrasset; et erat antea, omni ratione, ab oppidanis provisum' adversus triremium crebros incursus, ita ut non muris plutei, non turribus tormenta, Mur., 258 non omne genus defensionis ceteris locis deesset. Exit in altum collis ab ipso clausus oppido, qui ab exteriori parte praeruptus et invius, interius portum facit. Ab ipso portu in collem aditus esse videbatur; sed in eo bello multis operibus eam partem ita muniverant, ut triremes regiae aliquando eius oppugnatione' tentata, semper frustra discesserint. Et erat *c. 11 v* navicula in intimo portus angulo collocata, ad eamque nostrarum navium nulla ita propinquari posse videbatur, ut prora ultimam puppim contingeret. Ignari tamen quidam naturae loci eius conclamant in terram descendendum esse, et eum collem, qui defensoribus utique vacuus videbatur, capiendum. Quod si assequantur, non modo navi potitum iri necesse esse, sed etiam diripi posse eas domos, quae proximae muris nullo munimento septae erant. In scaphas itaque desiliunt armati, et eas ad terram dirigunt, ubi postquam prope ventum est, non modo ab oppido inde tormentis circumtonantibus saxa detorquebantur, sed et ab ipso colle, ubi subterraneis dispositis caveis sagittarii erant locati, ita impetiti sunt, ut parvo temporis spatio ad xxv numero vulneratis, reliqui non remorum usui sed ad tegendum corpora intenti essent. In scapha praetoria fortissimi multi viri erant, quorum quidam ad naves redeundum, et incoeptum omittendum esse dicebant; quidam ignominiosum existimantes fore, si primi discederent, manendum clamabant, donec ab ceteris scaphis initium abeundi fieret, ne praetoria cohors, quae ceteros ad audendum confirmare deberet, prima fugisse diceretur. In hac contentione morae paululum absumtum est, donec etiam certo cognosceretur pedem in terram ab ea parte poni non posse. Tum demum ad naves redierunt sauciis multis, e quibus postea

4. Interea *om. C U* Mur. — 6. *dopo* retinebat *i mss. C* e *U e l'edizione muratoriana fanno punto e poi continuano così:* Nam quod praecipuum in toto negotio primitus existimabatur etc. *Invece i mss. A F K continuano con il testo:* quominus in altum turbine ipso raperentur *che nella ediz. mur. è a col. 257* d *e proseguono sino a:* Intelligebat enim magnam se partem eorum rerum quarum gratia missus erat, perfecisse *che è a col. 260* b. *Di qui ritornano al:* Nam quod praecipuum etc. *della col. 256* b. *Queste trasposizioni recano molto vantaggio alla chiarezza del testo e lasciano comprendere che i mss. C U e l'edizione muratoriana seguirono un ms. nel quale si era spostato il collocamento di una carta, si era cioè posto nel mezzo del ms. una carta che era in fine ad esso* — 9. alter Ethiops *om. U* Mur.: *C ha* et hipsphaneto *che è certo un'errata interpretazione delle due parole vicine* Ethiops phaselo — 12. perscrutabatur] persevitabatur (!) *C* — 19. muris plutei] mutas plures *F* — 24. intimo] ultimo *C* — 32. usum *C U* Mur. — 34-35. discederent] dividerent *C* — 38. e quibus] equitibus *A*

[1] Ora Palamos, piccola ma fortissima città fornita di buon porto e situata a km. 32 a est-sud-est da Girone sulla riva orientale d'una piccola baia la quale è assai aperta.

nonnulli mortui sunt. Ab oppido interea tormenta crebris ictibus naves quatiebant, quibus tormentis quidam etiam desiderati sunt. Nec navium' quoque tormenta segniter rem gerebant, quae omnia adversus parvum oppidum directa, cum multitudo ingens esset, multos ex oppidanis exanimavere. — Ceterum hac ratione navicula, cuius gratia tanta contentione certabatur, abduci non poterat. Itaque scapham, sarmentis aridis et pice compleri Praefectus imperat. Ea ducitur ad naviculam, atque applicatur, ignique injicitur. Casu tamen nescio quo materiam non comprehendit, et ob id conatus ille irritus efficitur. Iamque occasum sol spectabat, paulisperque mare concitatius fiebat. Itaque educi naves prima nocte Praefectus iubet, iisque constitutis extra iactus telorum quieti ceteris datis, ipse solus animo fluctuans, reputabat parvum negotium casus magnos trahere in perniciem classis posse. Locus enim angustissimus erat, ita ut si paululum ventus crebresceret, conflictatae inter se naves ingenti periculo essent laboraturae. Et eius periculi merces parva admodum constituta esse videbatur una navicula, quae tam impulsa ad terram erat, ut inde nullo modo revelli posset. Itaque se quidem ad id ductum dolebat ut in eo conatu existimatio classis suae minueretur. Sed salutem tamen totius.... anteponendam iudicabat. Itaque, velis datis, ceteros sinus circa Pyreneos omnes armatis lembis immissis' perscrutatur, et nullis inventis navibus, Tarraconem retro, unde venerat, navigabat, ut ibi ab Legato genuensi, vel nuntiis, vel coram de rebus belli certius aliquid cognosceret, quo posset consilia sua moderari.

In hoc dum in conspectum Barchinonae xv millia passuum esset ab ipsa terra, lembus conspicitur. In eo seu nuntius, seu legatus cum praetoriam navem conscendisset, literas ostendit ad ipsum Praefectum, quae' Marimonis cuiusdam barchinonensis, qui se se Francorum Regis legatum subscribebat, esse videbantur. Is autem Marimon apud Regem ipsum diu versatus, et ab eo Montispessulani constitutus Praeses, tunc quoque legatus regius Barchinonam, ut prae se ferebat, missus erat. Literae ipsae eiusmodi sententias continebant, ut auctoritate tanti Regis, interiectis etiam comminationibus, deterrere Genuenses velle videretur, ne Barchinonenses laederent. Huic verbo Praefectus respondit non ignorare Genuenses quantae vinculum esset benevolentiae, arcanorumque omnium inter illum serenissimum Regem, illustrissimumque Ducem Mediolani Principem Genuensium: ob quam causam quod etiam sponte Genuenses pro sua in illum christianissimum Regem [1] perpetua veneratione facturi essent, nunc quadam veluti necessitate astringi, ut pro eius voluntate omnia facta esse velint. Non credere tamen se se illum interdicturum, quo minus iniurias nequiter, et praeter fidem datam Genuensibus illatam ulciscerentur. Cum hoc responso illo dimisso, Tarraconem post paucos dies classis ducta est. Inde Philippus Lercarius in navibus exceptus omnia exposuit, quae apud Regem per ipsum acta fuerunt. Itaque expectabat quidem Lazarus, venturos aliquos, sicut Regem constituisse cognoverat, cum quibus belli gerendi rationes communicare posset, nec diffidebat, debere aliquo parvo pecuniae tributo Regem ipsum classem retinere. — Eiusmodi spe complures dies moratus, delusus tandem, scriptis ad regem literis meditabatur, quomodo, et quo versus inde discederet; iam enim duobus mensibus stipendiorum classis exactis, vix tertius supererat, intra quem naves' Genuam reduci oportere navarchi contendebant. Et quamquam posse se, si vellet, existimabat etiam ultra praefinitum tempus classem retinere, tamen id tendandum non arbitrabatur; quoniam etiam si cetera bona cederent, alimenta tamen deerant: quo uno impedimento

1. quatiebantur *A C F* — 4. ratione] navigatione *C U* Mur. — 6. materiem *U* Mur.: mater tam *C* — 12. prava *C* — 14. salutem] saltem *C*; summe *F* — 14. *la lacuna potrebbe benissimo riempirsi colla parola* classis — 19. lembas *C U* Mur. — 22. subsembebat *C* - Marimon] mari non *C* — 23. prae se] prece *F* — 30. Non credere tamen se se etiam Rex ipse adsit illum interdicturum: *così ha C; F ha la stessa variante ma invece di* adsit *ha* ad Pit (!) — 32. ulcisceret *F* — 34. fuerant *C* — 41. bona] bene Mur.

[1] Chi era questo re di Francia? La domanda non è vana, poichè poche righe prima si era parlato di un Filippo re di Francia, mentre era duca di Borgogna. Qui però si vuole certamente alludere al re Luigi XI, poichè egli fu il primo a usare il titolo di re Cristianissimo.

compellebatur, quo nullam moram revehendi classem pateretur. Igitur pro inopia commeatus et rei curam impendit; est enim omnis haec citerior Hispania omnino commeatuum egentissima, et hoc potissime belli tempore eiusmodi caritatem incommoditas navigandi augebat; nam maritimae civitates vix nisi invecto, et ab usque Sicilia, frumento uti consuevere. Qui tamen tunc 5 praetor erat Tarracone, in gratiam Genuensium pro inopia civitatis liberaliter satis classi subvenit; et facta navarchis potestas est annonae mercandae, tenendaeque, et in naves imponendae: a quo parumper classis commeatui additum est, ita tamen ut haud multo amplius, quam ad stipendiorum tempus sufficeret. Inter haec triremibus quinque vecti principes quidam regii, et inter ceteros eminentioris fortunae comes Pratariarum, ad naves venerunt. Ii omnes 10 in cubiculum praetorium intromissi, literas praefecto genuensi reddidere ab ipsa regina, cuius nomine petebatur, ut tri'tici quantitas ad emporia navibus deferretur, Gironam inde *Mur., 260 a* terra convehenda. Quam petitionem Lazarus non admittendam existimans, causabatur naves onerarias media hieme plerumque saevientibus aquilonibus eiusmodi negotio non esse implicandas: accidere enim posse ut vix intra viginti dies ea navigatio perfici posset; etiam 15 classem longe diverso cursu iactatam, ut fit saepius, vi tempestatum impelli. Ceterum postquam nullam sibi' spem relictam videbat regio quopiam classem stipendio retinendi, de reditu in *c. 13 v* patriam cogitare coepit.

Intelligebat enim magnam se partem earum rerum, quarum gratia missus erat, perfecisse;' nam quod praecipuum in toto negotio primitus existimabatur, ut repressis hostibus, *Mur., 256 b* 20 naves nostrae ab eorum insidiis liberarentur, id quidem procul dubio consequutus erat: deinde navibus hostium dissipatis, onerariae nostrae quam ceperant, eos usu privaverat, una omnino cura relinquebatur, ne duae Barchinonensium, quae aberant, iterato, postquam ipse discessisset, piraticam contra nostros facerent. Itaque statuerat Baleares circuire et inde Massiliam tenere cursum, si forte iis obviis hostes nudare posset. Quod consilium cum pararet 25 prosequi, triremis una regia, cui praeerat Alberius de Nava, quae ab Sicilia veniens gallicum sinum traiecerat, nuntiavit eas Barchinonensium naves ad insulas Massiliae ante duos dies esse ab se praetereunte conspectas. Igitur de circumeundis Balearibus consilio dimisso, Massiliam convolandum Lazarus censuit; et soluta ab Tarracone classe, comitantibus triremibus, levibus ventis Barchinonam ventum est. Auster deinde crebrescens, ita validus incubuit, ut longarum 30 navium cursum longe superarent onerariae. Superveniente nocte, triremibus relictis, quarum nonnullae deiectis malis laceratisque velis dum nimis pertinaciter onerarias ipsas sequuntur, iam gallicus sinus pandebatur, iamque ad aquilonem ventis revolutis turbato admodum aequore, rectus tamen cursus tenebatur. Luce orta de more praefectus navium numerum oculis recensebat. Una deerat, eam esse Benedicti Italici coniectabatur. Itaque retro cursum obverti 35 imperat; nihil enim magis curabat quam ut' omnes naves Genuam simul reduceret. Hoc igitur *c. 14 r* modo, ut coniiciebatur' circa triginta millia passuum Pirenaeos versus classis retrocessit, quae iactura cursus, ut postea docuit eventus, causa fuit, ut non omnino secundum vota omnium res gesta sit. Et nihilominus navis ipsa Italica inventa non est, nam Benedictus ipse, dum prae ceteris omnibus sibi prudentior videretur, sive deductis velis, sive mutato cursu, diversum ab re- 40 liquis consilium navigandi cepit, ut credebatur, ne Massiliae, ubi pugnandum esse dubitabat, interesset. Sic enim existimabatur, debere hostes naves suas in ipso portus Massiliensis ore collocare, ibique eas ingentibus undique tormentis adversus classem genuensem dispositis defendere: quod pugnae genus, ut erat, ita ipsi Benedicto periculossimum videbatur. In eum fremebat praefectus, ob id etiam quod in ea expeditione singularis semper opinionis et pertinaciae fuerat,

---

2. impedit *C* — 9. cetera Mur. - Pratanarium *F* - Ii] et *C* — 11. deferentur *C* — 12. petitionem] potionem *C* — 14. profici *C* — 15. iactatam] aptata *C* — 22. discessit *C U* Mur. — 23. piratriam *F;* pirata *U* Mur. — 25. Nava quae] Navaque *U* Mur. — 27. circuendis *U* Mur.; circueundis *A F* — 31. malis *om. U* Mur. — 35. nihil] nisus *F* — 36. coniiciebatur *om. U* Mur., *C segna in suo luogo lacuna* — 37. cursus] ausus *C U* Mur. — 38. Et *om. C U* Mur. — 5 43. pugnae] pugnare *C;* pugnandi *U* Mur. - ita *om. C U* Mur. - videri *U* Mur.

et longi tunc erroris negotium sibi propositum videns si lato mari una navis, quam non cerneret, quaerenda esset, ad institutum iter deflexit, quiescente mari iam, quod' deficientibus ventis in hoc sinu propter aquarum humilitatem statim planescit nothus, auster deinde leni aura summo pelago aspergi cepit postea paulatim magis incumbens validus quidem, sed minimo tamen fluctu percrebuerat. Iamque infra Massiliam montes visebantur; et quia cetera ex sententia sequebantur, cogitare coepit Lazarus, quomodo fallere hostes posset, ut sui adventum ignorarent. Id autem difficilius erat, quoniam ex altissima specula editissimo monte posita, Massilienses circumquaque naves pelago signis ostendunt. Ut tamen fallerentur numero navium, tres tantum ostendere praemeditatus' duas Spinolas secum sumsit, quas forte tum propiores habebat; caeteris vero edixit, ut velis demissis in mari pernoctarent. Quod consilium non modo exequutum non est, sed etiam totam pene rem implicavit. Creverat enim usque adeo iam tum ventus, ut de salute sua vigilandum earum navium gubernatores, quibus ut demitterent vela iussúm erat, censerent. Itaque et ipsi portum versus navigabant. Praefectus autem cum tribus ceteris apprehensa statim, ubi propior terra erat, et e summitate mali duas videri naves cognovit, et quia vix millia passuum quinque aberant, tum primum de fuga capienda consilium parare videbantur. Quarum una dum minus provide per trepidationem regitur, scopulis haerens, ab nautis relicta est, qui arrepta scapha [1] in eam desilientes, saluti consuluerunt. Altera vero ab ostio portus eius ad occidentem vergente egressa, supposita nostris navibus, velis tamen in altum conabatur evadere.

In eam autem praetoria irruens, ingenti studio praefectus ipsius ferebatur, et omni contempto periculo, quamquam importunum iam mare et concitatum factum erat, eam tamen utcumque sequebatur et apprehendisset, nisi hostes ab ea parte se se elabi non posse animadvertentes, ad terram retro obvertissent, et in littus declinantes, qua proxime quatuor tantum millia passuum Massilia est, circa turrim impegerunt, noctis principio, cum iam in sinu ipso subtracto parumper venti vis elanguisset. Tum quoque spissus imber decidens atram noctem faciebat; et erant nostris nautis incognitae eius regionis stationes; et gubernator praetoriae navis cautior aliquantulum sui natura, et mercaturae naves advehere, non bello gerendo, solitus,' pavidus tum nimis saluti navis suae navarcho quoque suadente' prospexit et tribus anchoris iactis introrsus magis navem ab hostili sistit: quo factum est, ut quamquam omnis hostium multitudo e navi fugam scapha cepisset, vixque in ea quatuor et viginti nautae remansissent, quia ventus, ex coeli terraeque humiditate, ut fit plerumque, noctu a terra repente afflabat, qui in navi erant praeciso anchorario fune, navis ipsius levitate freti, vento ipso in altum impulsi sint, cunctis frementibus tam insperato praedam ipsam e manibus elabi. Sed unus omnium praefectus angebatur, qui tam id aegre tulit, ut alterius navis capturam minime gratam habere visus sit. Ea nocte tota insomni acta, quoniam ignotum littus tenebat navis, postquam lux apparuit, ad Insulas quatuor inde millia passuum ventum est, ubi duae Spinulae relictam navem nactae, non quidem tantum spoliaverant, sed omnino ita omnibus armamentis, omni denique re dissipaverant, ut non merces, quae in imo navis locatae, non funes, non anchorae tanti ponderis, non denique tabulae ipsae, et tabulata relicta sint. Apparebat enim, non una tantum nocte, sed multis mensibus praedae expositam fuisse, ob eamque rem aegre redacta est, ut Genuam usque navigaret [2]. Ceterum interea furens adeo

3. prope aquarum humilitate *C* - planescit Nothus] plane sit ortus *U* Mur.; pl. sit notus *C* - deinde] die vi (!) *C;* qui de *U* Mur. — 4. aspergi cepit *om.* *U* Mur. — 10. pernatarent *C* *U* Mur. — 11. pene rem] perierem *C;* *U* Mur. *hanno segno di lacuna* — 12. iussum] visum *C* — 13. portus *K* — 16. Quarum] quam *C* — 20. studio, uti et Praefectus *U* Mur. - et] et qui *U* Mur. — 25. subtracta Mur. - spissus] ipsius *C* — 28. solitus *om.* *C* - suae *om.* *U* Mur.; *C ha segno di lacuna* — 35. Et ea nocte *F;* in somno *C*

[1] Cioè discesi nella barca di salvataggio.

[2] Questa nave fu poi messa all'asta in Genova e ceduta con tutte le sue artiglierie e munizioni a Gian Francesco Palmario che aveva offerto settemila lire genovesi. L'atto di tale vendita trovasi nel *Diversorum* reg. 89 e porta la data del 23 gennaio 1467.

aquilo, qui mare illud plerumque provolvit, incubuerat, ut spumeum esset quicquid undecumque cerneretur; nec satis inter nauticos viros constabat quemnam cursum quae elapsa navis erat, tenere debuisset. Sardiniam tamen plerique ab ea tenendam censebant. Igitur mentio illata est de mittendis duabus navibus, quae illam persequerentur. Verum ubi cibariorum calculus poni coeptus est, nulla navium erat, a qua terra relinqui posset. Igitur consilio' eiusmodi reiecto, de revertendo in patriam cogitabatur; et paucos post inde dies, mari facto tranquilliore, ab iis insulis soluta classis est; cumque Antipolim iuxta pervenisset, perscrutatis prius omnibus portubus, erat in statione, Avignonetum [1] vocant, nautae Benedicti Italici navis, quae lato mari pervagata superiori die ad littus illud appulerat. Et erat hiems asperrima gelu, cadentibusque tum nivibus, utpote medio fere imminente januario. Benedictus ipse ut portum naves introire molientes aspexit (neque enim prae caligine cadentis nivis omnes videre poterat) ratus Barchinonenses naves esse actum de se iam esse arbitrabatur, donec, sociis cognitis navibus, pavore ingenti liberatus est.

Postero inde die, vela data sunt, et omnis simul classis, remulco etiam plerumque acta, intra Nauli promontorium convecta est. Ibi literas ab Genua praefectus accepit, quibus iubebatur redire Massiliam; non enim de gestis apud Insulas, neque de captura navis adhuc Genuae ma'gistratus certiores facti erant; et ob eam rem pecuniam iam decreverant ad novum stipendium, quo per dies aliquot naves Massiliae tenerentur ut res interim maturius consuli posset [2]. Verum postquam debellatum quantum ad maritimum cum Barchinonensibus bellum pertineret, esse cognoverunt, abitrarium Praefecto in patriam reditum reliquerunt. Et ipse quidem, mandatis acceptis, apud Naulum novum nuntium expectabat, ubi paucos dies vento retentus borea, deinde validissimo mari incumbente, solutis inde navibus, postridie in patrium portum vectus est ovans. Supremus magistratus ei' obviam e navi egresso non prodiit; sed missus praetor urbis est et civium primariorum magna multitudo quibus comitantibus honorifice domum deductus est. Et postera die in senatu, magno assensu, res a se gestas recitavit. Fuerat enim prius in urbe sermo varius, ut vulgi est. Quidam enim accusabant eum, quod navarchos parum in officio continuisset. Sed plerique et ii quidem praestantiores ac maturiores, virtutes eius laudibus attollentes, affirmabant, nullam classem ante multos annos genuensi nomini fructuosiorem fuisse, qua factum esset, ut qui iam mari hostes formidabantur, iam ne unam quidem navem haberent; qua ex maximo periculo tot nostrae naves essent liberatae: qua demum genuensis nominis dignitas non retenta solum, sed etiam aucta esset: quae omnia non commoditate rerum, sed ipsius potissime praefecti patientia et vigiliis, acta

c. 15 v

Mur., 261-262

c. 16 r

1. aquilo] aliquo *C;* ventus *U* Mur. — 3. erat] hora *C* — 8. Avignone tum *C;* Avignone (ita *U* Mur. — 9. hiems] birems (!) *F* — 9-10. gelua adentibus (!) *F* — 10. fere *om. C U* Mur.; *F ha* fore — 11. intrare *C U* Mur. — 15. convecta] compacta (!) *F* — 18. tenerent *C U* Mur. - res] rex *C* — 23-24. *da* ovans *a* urbis est *om. F*

[1] Antipoli è la moderna Antibes a ponente di Nizza. *Avignonetum* non sappiamo ove sia; certo non è da identificare con l'*Avignonet,* borgo del dipartimento della alta Garonna.

[2] Infatti il 7 ovvero l'8 gennaio (non possiamo determinare con certezza la data perchè le carte d'archivio che contengono questi atti furono lacerate in più parti e rese quasi illeggibili) si era adunato un grande consiglio per risolvere di riconfermare la flotta poichè, spirando al 21 di gennaio il trimestre d'ingaggio e non avendo l'armata "facto fructo pro guerra, "ni reportado paxe a casa" era opportuno provvedere che essa "non passasse Provenza" per alcuni giorni poichè là avrebbe potuto intendere se vi fosse qualche idea di pace o tregua e questa si sarebbe ottenuta più facilmente stando l'armata in mare che venendo a disarmare a Genova. Ma per tenere l'armata occorrevano denari ed era perciò che si era adunato il consiglio. Battista Spinola, richiesto del suo parere, aveva in primo luogo difesi i risultati ottenuti dalla armata, osservando che senza di essa le navi genovesi sparse pel mondo avrebbero corso seri pericoli; poi aveva concluso che sulla questione si lasciasse decidere l'officio della guerra ed il vicegovernatore; che se poi ad essi fosse parsa troppo grave responsabilità, si scegliessero un certo numero di cittadini per consigliarsi con essi. La sua proposta fu accettata e si elessero dodici cittadini per formare un minor consiglio [*Diversorum,* 89/584, 7-8 gennaio 1467]. Non abbiamo trovato le decisioni di questi incaricati ma il Gallo stesso ci informa che furono per la conservazione della armata.

essent. Quippe id gestum erat saeva hieme, mari omnium importuosissimo, navibus onerariis gravibusque, quae id temporis hiemassent ubi sine manifestissimo sui periculo ne aestate quidem sistere umquam naves ullae possint. Itaque desinant malignae invidorum voces virtutibus obtrectari. Quid enim momenti classis haec fecerit, declaravere paulo post Aragonensis, et Renati missae Genuam legationes, a queis amicitiae foedera, sed a Renato amplius belli 5 quoque societas nostra expetebatur in communes iamdudum hostes Catalanos, vix umquam ab infestatione maris per suos piratas desinentes [1].

1. importunissimo *U* Mur. — 2. hiemassent ubi sine *om.* *C U* Mur. — 3. ullas *C U* Mur. — 4. Quis *A* — 6. expectabatur *U*

[1] Qui l'autore abbraccia un periodo di tempo alquanto vasto. Procediamo per ordine cronologico.
5 Il 14 gennaio 1467 i Genovesi nominavano il cancelliere Stefano Bracelli perchè si recasse a Marsiglia per abboccarsi col governatore della Provenza Giovanni Cossa ed intendere quali fossero le idee del re e dei Barcellonesi. Le istruzioni fornitegli il 15 gen-
10 naio sono un bell'esempio di finezza diplomatica. Il Bracelli doveva saper sostenere le discussioni sulla colpa dei Barcellonesi nell'avere provocata la guerra. Sarebbe certo interrogato se i Genovesi intendevano far pace; doveva rispondere che lo desideravano, ma prima
15 volevano trattare dei danni ricevuti ed inferti. Doveva poi sentire se il Cossa o il re avevano avuto dai Barcellonesi l'incarico di far tregua, poichè altrimenti sarebbe stato inutile trattare. Se avessero dovuto mandare a Barcellona per chiedere ciò, il Bracelli doveva
20 annunziare che non poteva far lunga dimora, ma poi si sarebbe potuto fermare venti o ventiquattro giorni. E se gli avessero fatta lagnanza di aver violato un porto regio per catturare la nave catalana doveva rispondere che si aveva da fare con ladroni e pirati che
25 poco prima avevano catturato ai Genovesi una nave e che d'altra parte i Genovesi non avevano preso la nave in porto ma in mare aperto perchè non si può chiamare porto quella parte di mare che è fuori del porto chiuso (*Istruzioni e Relazioni*, 2707 *b*). Pare che l'invio del Bracelli (se esso fu realmente inviato) non sortisse utili 30 risultati: poichè il 31 marzo 1467 troviamo le patenti di nomina a plenipotenziario fatte da Renato d'Angiò in capo del giureconsulto Raimondo Pouget signore Des-Pres per comporre le quistioni insorte fra i sudditi del contado di Barcellona ed i Genovesi (*Materie* 35 *politiche*, mazzo 14, n. g. 2732). Il Pouget, secondo la lettera, veniva a Genova per concludere pace o tregua o armistizio e per chiedere la restituzione della nave tolta dai Genovesi a' Barcellonesi presso Marsiglia. La nave non fu certo riconsegnata perchè, come vedemmo, era 40 già stata venduta; fu invece conchiusa la pace e ne fu stipulato l'atto in Genova il 13 maggio 1467 [*Diversorum*, filza 29]. Se passiamo al trattato di pace col re d'Aragona sappiamo che il 9 febbraio 1468 ne fu stipulato uno tra il re Giovanni ed il duca Galeazzo M. 45 Sforza *quale signore di Genova*; che questo fu poi sostituito da un nuovo trattato conchiuso il 12 agosto e ratificato il 25 agosto 1469 [*Materie politiche*, mazzo 13].

ANTONII GALLI GENUENSIS

AD HIERONYMUM MONILIENSEM JOHANNIS EXIMII MEDICI FILIUM

COMMENTARII RERUM GENUENSIUM

AB ANNO MCDLXXVI AD ANNUM MCDLXXVIII

ABBREVIAZIONI PER IL SECONDO OPUSCOLO

A = *ms. della Bibl. Ambrosiana di Milano*, D. 163 inf.
B = *ms. del British Museum di Londra*, Add. 21996.
C = *ms. della Bibl. Civica di Genova*, 803, D bis. 7, 6, 8.
F = *ms. del R. Archivio di Stato di Genova* (*fondo Federici*), 209.
G = *ms. della Bibl. Civica di Genova*, 1063, D bis. 6, 5, 9.
K = *ms. della Kongelige Bibliotek di Kopenagen* (*antico fondo Reale*), 2205.
T = *ms. del R. Archivio di Stato di Torino*, J. b, V, 18.
U = *ms. della Bibl. Universitaria di Genova*, B. III, 19.
MUR. = ediz. muratoriana (1733).

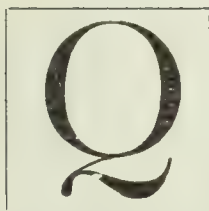
NB. — Le carte segnate in margine appartengono al ms. *A*. I documenti citati nelle note, quando non vi sia altra indicazione, sono del R. Archivio di Stato di Genova.

ANTONII GALLI GENUENSIS

AD HIERONYMUM MONILIENSEM JOHANNIS EXIMII MEDICI FILIUM

IN COMMENTARIOS RERUM GENUENSIUM

[AB ANNO MCDLXXVI AD ANNUM MCDLXXVIII]

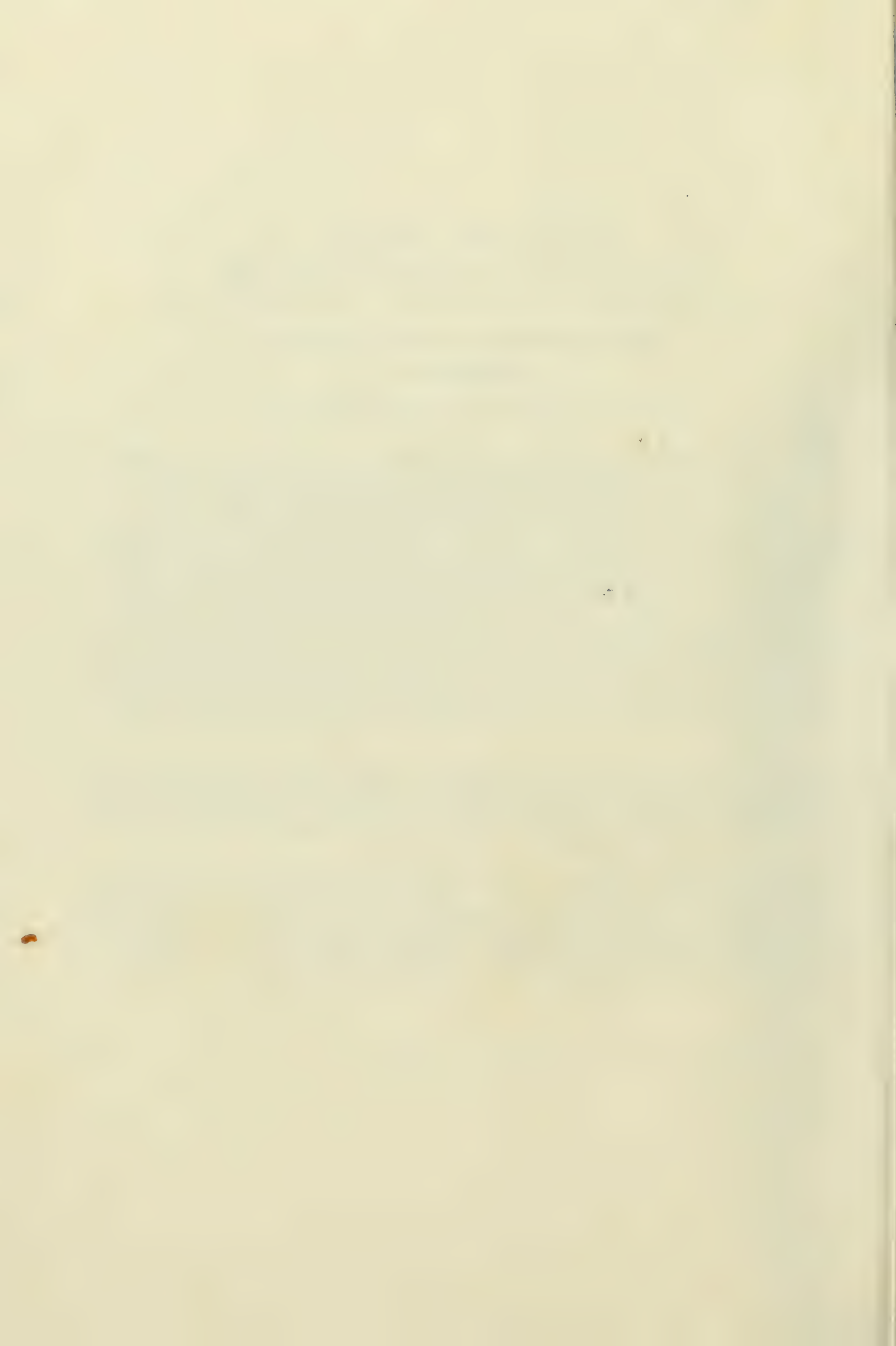
PRAEFATIO

QUANDOQUIDEM, Hieronyme, ita tibi videtur, cui petenti pro mutua et singulari nostra benivolentia negari quicquam a me indecens est, latinum conabor eum sermonem efficere, quem in ore frequentem habere hoc tempore solemus, uti etiam nostrae civitatis, quae amplissimae contigerunt, rerum gestarum memoria ad posteros incorrupta transferatur. Nec id sane mihi vicio quis dederit, si genus dicendi aequabile potius, quo maxime delector, in his commentariis conscribendis, quam ornatius illud et magnificentius sectatus fuero. Non enim mihi ex hoc labore ingenii peto laudem, sed pietatis, qui pro virili praestare id cupio, ne generosi animi populus praeclara facta sua futuris temporibus ignoret. Quamquam non me latet, scribendis annalibus Gotifredum publice delectum [1], prudentia, qua plurimum valet, ac fide, quae in eo est singularis, muneri suo non defuturum; sed quo plures idem scribendo affirmaverint eo erit de rebus ipsis testimonium locupletius. Sumo igitur initium ab huius, qui pupillus est, Johannis Galeacii [2] sexti Mediolanensium ducis principatu, paulo altius quibusdam breviter repetitis, quo rerum causae planius dignoscantur'.

MUR., 263

c. 18 v

1-4. *nel titolo dato dal Gallo manca la limitazione degli anni e questo fatto unito ad altre ragioni dette nella prefazione, è indice che il Gallo aveva intenzione di continuare la cronaca di Genova per maggior numero di anni che sia qui contenuto* — 6. tibi] sibi *B T* — 7. quidquam *U* Mur. — 8. ut *U* Mur. — 9. contingerunt *C* — 12. mihi *om. C U* Mur. — 13. qui pro virili] ac perutile *G* - sua *om., ma v' è segno di lacuna G* — 15. valet] nitet *G* — 16. eo] et *B T* — 18. quo rerum] quorum *B T*

[1] Di Gotifredo si parlò nella prima nota del primo commentario. Il *defuturum* usato dal Gallo parlando dell'opera di Gotifredo indica che il Gallo sapeva che Gotifredo non aveva ancora scritto le cronache degli anni dal 1476 in avanti e forse non aveva neppure principiato l'opera di cui era incaricato dal 1461.

[2] Dal 26 dicembre 1476, per la morte di Galeazzo Maria Sforza, era divenuto duca di Milano suo figlio Giovanni Galeazzo che, essendo ancora bambino, era sotto la reggenza della madre Bona di Savoia. Gian Galeazzo era il sesto duca di Milano, poichè prima di lui erano stati duchi: Gian Galeazzo, Gian Maria e Filippo Maria della famiglia Visconti, Francesco e Galeazzo Maria della famiglia Sforza.

COMMENTARIUS PRIMUS

ANNUM iam tertium decimum in dicionem Francisci Mediolani quarti ducis Genuensium civitas agerque concesserat, et erant quidem voluntariae concessionis eius apud ipsum principem huiusmodi pacta foedera [1], scripta etiam atque iurata, ut non servitus illa magis quam Genuensium mera libertas videri posset [2]. Quippe iis adeo multa permiserat, ut praeter titulum principatus, vix illi quicquam in Genuenses iuris relinqueretur. Exsolvenda quotannis erant novo principi quinquaginta millia genuensis aeris, quot nummûm ut parcius erogarentur, custodia civitatis atque arcium absumebat [3]. De ceteris vero legibus nullum sibi omnino arbitrium reservaverat. Eo superstite

1. *il titolo* Comentarius Primus *si trova in A B F T K; manca in C G U* Mur. — 3. agerque *om. G U* Mur.; *C ha* agere — 4. pacta] facta *B* - ut] et *C* — 6-7. quicquam in Genuenses iuris]quicquam iuris in Genuenses *B K* — 8. quot nummum ut parcius erogarentur] quam nummum summam, ut ut parcius erogaretur *U* Mur.; quos nummum summam ut parcius erogaretur *G*

[1] Genova si dette nel 1464 a Francesco Sforza, che era in realtà il quarto duca di Milano, come si vede dalla nota precedente; perciò nel 1476 erano appunto tredici anni, come dice il Gallo, da che gli Sforza erano signori di Genova. Sulla presa di Genova da parte degli Sforzeschi parlano specialmente L. T. Belgrano, *La cessione di Genova agli Sforza nel 1464* e Albano Sorbelli, *Francesco Sforza a Genova (1458-1466); Saggio sulla politica italiana di Luigi XI*, Bologna, 1901; L. Beltrami, *Le bombarde milanesi a Genova nel 1464* in Archivio storico lombardo, tomo XIV, an. 1887, p. 795 sgg.

[2] In Dumont, *Corps Universel diplomatique du droit des gens*, tomo III, parte I, n. CCXXXII trovasi il trattato concluso tra Genova ed il Duca e nel leggerlo si scorge come siano vere le parole del Gallo, che, tranne il titolo di principe, egli lasciava a Genova completa libertà. Non s'erano dunque male apposte le speranze di quell'ignoto poeta che, nella imminenza della resa di Genova al Duca di Milano, aveva diretto, a nome di tutta la città, una canzone entusiasta a Francesco Sforza [Achille Neri, *Poesie storiche genovesi* in Atti della società Ligure di storia patria, vol. XIII, p. 55]. Il trattato fra Genova e lo Sforza si trova oltre che nel Du Mont anche nel Lünig, *Codex Italiae Diplomaticus etc.*, tomo III, p. 670.

[3] Michele Rosi nel suo lavoro: *La congiura di Gerolamo Gentile* in Archivio storico italiano, tomo XVI, an. 1895, p. 180 dice di aver trovato nel R. Archivio di Stato in Genova [n. 28/3048, *Diversorum Com. Ianue*, an. 1464-1466] una nota di spesa fatta per la città col titolo: "Ordinarium Librarum quinquaginta milium ianovinarum solvendarum ut infra". Io pure ho trovato nello stesso Archivio in un registro *Diversorum Officii Monetae* 28/733 e una lista del 30 gennaio 1478 che credo utile pubblicare perchè fa conoscere i vari uffici del governo genovese.

Distributio librarum L^m ordinarii Ianue anni presentis ut infra:

Et primo pro provisione M.^ci d. Gubernatoris et Vicarii ducalis .	Lib.	X^m
pro Ensifero p̄fati M.^ci d. Gubernatoris	"	CXXV
pro Capitaneo platee Ianue . .	"	CCC
pro d. Potestate Ianue	"	I^m DCCL
pro duobus Vicariis dicti d. Potestatis.	"	CCCC
pro Iudice maleficiorum . . .	"	C
pro Cancelariis Cōmunis . . .	"	D
pro quatuor Cavaleriis M.^ci d. Gubernatoris	"	I^m CC
pro duobus Cavaleriis d. Potàtis.	"	CCCC°XXXII

Mur., 264 (quippe non totum biennium supervixit [1]) paulo diligentius eiusmodi foedera 'custodita sunt: post eius obitum Galeacius filius ab ulteriori Gallia, ubi praepositus auxiliaribus equitum copiis a Francisco patre missis apud Ludovicum regem militabat [2], propere ad capessendum imperium Mediolanum accersitus: et a quodam regulo, dum magnis itineribus Alpes trajicit, paene retentus [3] functus eo periculo et ad suos delatus, more maiorum in principem creatus est, ut acceptior populis haberetur in primis annitente matre Blancha Maria [4] cuius

2. eius obitum] cuius statuta (!) *G* — 4. Mediolanum accersitus *om. G* — 6. annitente] annuente *G*

pro Scriba et Notario offici monete.	Lib.	CLXXX
pro Scriba expeñ extraordinarie.	„	CLXXV
pro duodecim Targietis. . . .	„	DCXXIIII
pro largitionibus Mazoriorum .	„	XXX
pro M.ro horologiorum. . . .	„	LXXX
pro Offitio buletarum	„	C
pro Custode privilegiorum . .	„	XXXI, s. v
pro Lembo custodie portus . .	„	C
pro Ludo balistarum	„	XXV
pro Custode porte archus. . .	„	CLXVIII
pro Custode porte S.cti Thome.	„	CLXVIII
pro Custode porte aquaciole. .	„	CXXVI
pro Capitaneo Clavari. . . .	„	D
pro Capitaneo Spedie	„	D
pro Castellano Flachoni . . .	„	CCXL
pro Castellano Vultabii . . .	„	CCCLXXXIIII
pro Castellano Stelle	„	CCCLXXXIIII
pro Castellano Castrinovi Saone.	„	ImLXVIII
pro Castellano Castri S.cti Georgii Saone.	„	DCLXXII
pro Castellano Speroni Saone .	„	DLXXVI
pro Castellano Nauli	„	CCCLXXXIIII
pro Castellano Iusteneci . . .	„	CL
pro Castellano Pene.	„	CLXXXXII
pro Castellano Vintimilli. . .	„	DCCCC°LX
pro Capitaneo et Castellano plebis Techi.	„	DCCCC°
pro Castellano Ilicis	„	DCXLII, s. VIII
pro Castellanis Castelleti Ianue.	„	IIImCCLIII, s. VI
pro Castellano Luculi	„	ImLVI
pro Castellano Castellatij. . .	„	ImLVI
pro Castellano Montobii . . .	„	CCCC°LXXXIIII
pro Castellano Bastite super Castellatium.	„	CCCLXXXXVI
pro Custode capitis fari . . .	„	LXXXIIII
pro pagis undecim provixorum.	„	XVIIIImDIIII, s. I

LEONARDUS DE SERATICO.

[1] Morì infatti l'8 marzo 1466. Vedi GIOVANNI SIMONETTA, *Historia de rebus gestis Francisci primi Sfortiae Vicecomitis Mediolanensium ducis* (an. 1466).

[2] Luigi XI minacciato dal fratello, da altri principi del sangue e dai grandi feudatari del regno collegati contro di lui, aveva chiesto aiuto a Francesco Sforza che gli mandò il figlio Galeazzo Maria a capo di duemila cavalli e di mille fanti (luglio agosto 1465). Così il primogenito del Duca di Milano prese parte alla guerra detta *del pubblico bene* che si chiuse col trattato di Conflens (5 ottobre 1465). Galeazzo Maria rimase però ancora qualche tempo in Francia sperando di poter concludere il suo matrimonio con Bona di Savoia, ma nel marzo 1466, giuntagli la notizia della morte del padre, troncò ogni indugio per accorrere a Milano. Per avere notizie più dettagliate sulla dimora dello Sforza in Francia vedi P. GHINZONI, *Una spedizione sforzesca in Francia* (*1465-1466*) in Archivio storico lombardo, tomo XVII, an. 1890, p. 314 sgg. Lo stesso autore ha presentato all'Istituto storico italiano nel giugno 1890 per la stampa nelle: Fonti per la storia d'Italia, l'*Epistolario di Galeazzo Maria Sforza, condottiero in Francia di un esercito in aiuto di Luigi XI* in Archivio cit., p. 513.

[3] Vedi CORIO, *Storia di Milano*, vol. III, parte III, cap. I. Galeazzo Maria per giungere al più presto nel ducato di Milano decise di passare per le terre del Duca di Savoia, e siccome non era in buone relazioni con esso, perchè Amedeo IX non vedeva di buon occhio i prossimi sponsali della sorella Bona con Gian Galeazzo, così egli si travestì da famigliare di Antonio da Piacenza, mercante e poi suo tesoriere; ma alla Novalesa fu assalito da una turba di uomini; abbandonato da molti dei suoi riuscì con pochi altri a rifugiarsi in chiesa ove rimase assediato per due giorni; poi, per lo zelo di Antonio Romagnano giureconsulto di grande autorità alla corte di Torino, riuscì a fuggire e giunse sano e salvo a Novara. La voce che corse allora fu che il Duca di Savoia avesse voluto arrestare Galeazzo Maria, ma poi impensierito per le conseguenze di questo atto, che avrebbero potuto provocare l'ira del Re di Francia, lo avesse rilasciato. P. Magistretti in un suo studio pubblicato in Archivio storico lombardo, tomo XVI, an. 1889, pp. 777-807 col titolo: *Galeazzo Maria Sforza prigione nella Novalesa* riesce con molti documenti a dare qualche particolare del fatto, ma il movente di esso è sempre avvolto nel mistero. Il Magistretti crede che il fatto della Novalesa sia colpa di ignoti malfattori senza ombra di insidie politiche; contro le sue argomentazioni vi sarebbe però una lettera dello stesso duca Galeazzo Maria a Luigi XI [pubblicata da GIOVANNI FILIPPI, *Il matrimonio di Bona di Savoia con Galeazzo Maria Sforza*, 1890, doc. 1°, p. 25] in cui egli accusa apertamente il Duca di Savoia di averlo fatto trattenere sulle Alpi. È vero, avvisa il Filippi a p. 14 che si deve procedere cauti nel credere a quanto dice lo Sforza, poichè egli era bugiardo, maestro di inganni e di raggiri, ma qui la sua accusa ha tanto maggiore apparenza di verità quanto più sincero e aperto appare nella stessa lettera il desiderio di ottenere da Amedeo amicizia e consenso alle sue nozze con Bona.

[4] Bianca Maria, dopo la morte del marito Francesco, e prima che giungesse il primogenito Galeazzo Maria, seppe mantenere tranquillo lo stato affidandosi

laudes longissime muliebrem sexum superegressae grata sunt saepissime memoria repetendae. Haec enim ea prudentia, simul et animi magnitudine praestitit, interemto repentina morte Francisco, absente primogenito Galeacio, filiis quatuor reliquis necdum pubescentibus [1], non Genuae modo, ubi semper novitates in promtu sunt sed Mediolani quoque
5 nutante Imperio, ut nullis omnino motibus' recens dominatio concuteretur. Et Genuenses quidem summam pro virili curam adhibuerant in eo ipso, publice etiam decreta pecunia, ut novandis rebus occasio nulla praeberetur: quae res ex omni parte integrum conservasse Galeacio imperium credita est et perdignam quoque legationem mox Mediolanum misere [2], qua multo infra legatorum Florentinorum, qui et ipsi tum aderant, dignationem recepta, nonnihil iam
10 tum offensi Genuensium ex eo animi sunt. Haec legatio cum novo principe foedus initum restauravit. Illud tantum immutatum quod priore foedere Francisco, et Blanchae Mariae, ac eorum liberis ex formula fidelitas debebatur; posterius in Galeacii tantum verba, praeteritis fratribus, iuratum est. Nec diutius ferre matris imperium, quod eum multa juveniliter agentem reprimere conabatur, Galeacius quivit. Hinc simultas primum exorta, postmodum ad odium
15 usque processit, donec illa Cremonam dotalem ipsius civitatem, etiam, ut fertur, minabunda concederet, et haud ita multo post aetate adhuc viridis, neque filii omnino in morte eius intacta fama, apud Melignanum extincta est [3]. Post haec spretis Galeacius Itali'corum principum affinitatibus [4], quasi omnes infra eius dignationem essent, connubium gallicum praetulit, accepta in coniugem Bona Philippi ducis quondam Sabaudiae filia, cuius sororem Ludovicus Fran-
20 corum rex iunctam matrimonio habebat, qui huiusce quoque fuerat maritationis auctor [5], invitis ac frementibus Bonae fratribus, qui tum in Sabaudia imperitabant. Quippe regina utroque orba parente, cum traduceretur ad virum, parvas sorores secum duxerat.

c. 19 r

Mur., 265

3-4. non Genuae modo, ubi semper novitates in promtu sunt: *tutte queste parole sono sottolineate in B e T* — 5. nutante] mutante *C G* — 6. pro virili *om. G* - adhibuerunt *U* Mur. - publico *B T* — 7. ex *om. G* - conservasset *B T* — 8. credita est. Dignam *U* Mur. - mox] dux (!) *G* - misere] visere *G* - qua] quae *B T* — 9. legatorum] legati etiam *G* — 12. liberis] literis *B T* — 13. Nec diutius] Haec dicitur (!) *G* - imperium] ingenium *G*
5 — 14. quivit. Hinc simultas primum exorta *G om. e pone segno di lacuna* — 16. haud ita multo post aetate] audita multa potestate (!) *G* — 17. Meligranum *G* — 18. dignationem] dignitatem *U* Mur. — 21. imperitabant] imperabant *G* - regina] rex idem *G*

in ispecial modo all'opera di Cicco Simonetta già segretario del defunto Duca e mantenuto allora nell'of-
10 ficio di primo segretario di stato [Rosmini, *Storia di Milano,* tomo III, p. 5].

[1] I fratelli di Galeazzo Maria erano: Sforza Maria, Lodovico detto il Moro, Ascanio che percorreva la carriera ecclesiastica e Ottaviano più giovane e meno
15 ardimentoso. Il primo era anche Duca di Bari, essendo succeduto in questo ducato al duca Francesco il quale lo aveva avuto da Ferrante di Napoli nel 1464 in ricompensa di favori ricevuti [Cipolla, *Storia delle Signorie,* p. 579].

20 [2] Furono inviati i quattro spettabili cittadini: Meliaduce Salvago, Lazzaro d'Oria, Paolo Giustiniani e Giacomo di Assereto e con essi il cancelliere Nicolò di Brugnato per recare le condoglianze di Genova alla moglie ed al figlio del morto duca [Archivio di Stato
25 di Genova, *Diversorum* reg. 89/584, 12 marzo 1466]. Sulla causa per cui gli ambasciatori genovesi furono fatti precedere da quelli fiorentini, mi pare di aver trovata la ragione precisa. Infatti in una *Prammatica pel ricevimento degli ambasciatori inviati alla corte di Galeazzo*
30 *Maria Sforza (1468, 10 dicembre)* pubblicata in Archivio storico lombardo, tomo XVII, an. 1890, p. 146 si vede che precedevano i messi del papa, poi quelli dell'imperatore, in seguito quelli del re di Francia, di Venezia, Firenze ecc. in ultimo venivano i Genovesi *perchè erano sudditi* del Duca. Probabilmente i Geno- 35 vesi non volevano saperne di tale umiliante classifica.

[3] Bianca Maria, in viaggio per Cremona, morì a Melegnano il 23 ottobre 1468. Carlo Rosmini, *Storia di Milano,* Milano, 1820, tomo III, pp. 16-17.

[4] V'è qui un chiaro accenno al primo matrimo- 40 nio di Galeazzo Maria con Dorotea Gonzaga figlia del Marchese di Mantova, matrimonio che fu poi mandato a monte per le cospicue nozze con Bona di Savoia.

Su queste prime nozze possono essere consultate le seguenti pubblicazioni: A. Dina, *Qualche notizia su* 45 *Dorotea Gonzaga* in Archivio storico lombardo, tomo XIV, an. 1887, pp. 562-567; L. Beltrami, *L'annullamento del contratto di matrimonio fra Galeazzo Maria Sforza e Dorotea Gonzaga* in Archivio cit., tomo XVI, an. 1889, pp. 126-132. Un lavoro esauriente sull'argo- 50 mento è quello di Stefano Davari, *Il matrimonio di Dorotea Gonzaga con Galeazzo Maria Sforza* in Giornale Ligustico, 1889, p. 363 sgg. La Gonzaga morì di malattia fra il 19 ed il 20 aprile 1467 e volle la sorte che non assistesse alle magnifiche nozze del suo sposo 55 di un tempo.

[5] In verità il matrimonio di Bona di Savoia con

Igitur Bona e Gallia Mediolanum ad maritum ducenda, fraterni vitare fines imperii necesse habuit, ac Massiliam[1] profecta, inde Genuam navibus advecta est[1]. Occurrit in honorem eius tota civitas: nec sane quicquam infra dignitatem vel ipsius vel urbis excepta est. Transacto deinde tempore cum peperisset marem primo partu successorem imperii futurum, per causam voti concepti Galeacius, coniuge, fratribusque, et omni praeterea nobilitate comitatus, Florentiam profectus est[2]. Unde cum reverteretur, in levam deflectens, ad maritimos Genuensium fines pervenit, missisque ab Genua duabus triremibus e Lunensi portu ad urbem tranquillo admodum mari vectus[3], annitentibus ad exhibendos illi novos atque insolitos honores publice

1. vitare] intrare *G* — 2. advecta] adducta *U* Mur. - *tutto il periodo da* Occurrit *ad* est *è om. da C U e* Mur. — 4. per causam] causa *B U* Mur. — 5. coniugem *G* — 8. ad exhibendos] exhibere *G U* Mur. - honores publice] honores et publice *K*

Galeazzo Maria era stato già deciso fra Luigi XI e Francesco Sforza. Luigi XI aveva proposto al Duca di Milano l'unione fra Bona di Savoia sorella di sua moglie con Galeazzo Maria ed il gran condottiero aveva accettato ben volentieri tale proposta, per la quale la sua famiglia si imparentava con la casa di Savoia e la casa di Francia. Però i fratelli di Bona, Amedeo IX e Filippo, che erano succeduti al padre nella signoria del ducato, si opponevano risolutamente al matrimonio. Ma Bona era alla corte di Francia e perciò il matrimonio fu concluso egualmente. Come era costume d'allora fu inviato in Francia, quale procuratore del Duca di Milano a sposare Bona di Savoia, un suo fratellastro Tristano Sforza uno dei dieci figli naturali di Francesco Sforza. Bartolomeo Calco ci presenta in Archivio storico lombardo, II, an. 1875, p. 179 una lettera di questo Tristano dal castello di Amboise (10 maggio 1468) la quale si riferisce appunto allo sposalizio. Un'altra lettera dello stesso Tristano al Duca è pubblicata da Giovanni Filippi, *Il matrimonio di Bona di Savoia con Galeazzo Maria Sforza* in Archivio cit., 1890, p. 28 e contiene la relazione del viaggio fatto da Tristano con la novella sposa del fratello da San Remo a Savona; la lettera è del 26 giugno 1468.

[1] Bona di Savoia imprese il viaggio per Genova dal castello di Amboise accompagnata da Tristano e Secondo Sforza. A Lione fu assai festeggiata dai commercianti fiorentini e milanesi e di lì scese ad Aigues Mortes e non toccò Marsiglia come afferma il Gallo, poichè la città era infetta da peste; ma si diresse subito per mare verso Genova. Il viaggio e l'accoglienza in Genova sono descritte ottimamente da Giovanni Filippi, *Il matrimonio di Bona di Savoia con Galeazzo Maria Sforza,* 1890. Il Filippi ha poggiato il suo lavoro sulla base dei documenti pubblicati dal Magenta, *I Visconti e gli Sforza nel castello di Pavia,* Milano, 1883. Il Sagramoro Visconti seppe con la sua sagacia far sì che per tutta la Liguria riuscisse splendida la festa che non aveva trovato dapprima l'approvazione generale (p. 16), ma vi fu anche qualche piccolo screzio. Il Duca di Milano, consigliatone dallo stesso Sagramoro aveva invitato gli Anziani di Genova alle nozze in Milano (il Sagramoro, aveva fatto intendere di sperare che così avrebbero fatto un presente "non ob-"stante la spexa che hanno facta qui"); ma i Genovesi risposero che sarebbero venuti alle nozze solo al patto di precedere nelle cerimonie gli ambasciatori fiorentini. Cicco Simonetta consigliò il Duca di invitare i Genovesi a non inviare ambasciatori a Milano (p. 19). Questo screzio fu forse causa del brusco modo di comportarsi del Duca a Genova nel 1471. La nuova duchessa dovette nel suo viaggio approdare in causa del mare burrascoso a San Remo e a Savona, ove fu accolta con "quell'entusiasmo, apparente almeno, che si erano "augurati i messi del Duca" (*op. cit.*, p. 20). A Genova ove giunse il 28 giugno l'attendevano Ippolita Sforza duchessa di Calabria, il Conte di Urbino e Maria e Ludovico Sforza, che ricevette e baciò per primo la principessa che scendeva dalla nave [sulla dimora di Lodovico il Moro a Genova vedi Achille Dina, *Lodovico il Moro prima della sua venuta al governo* in Archivio storico lombardo, tomo XIII, an. 1886, p. 754]. La città l'accolse "*con grande continentia e* "*gravità*" e per mezzo del castellano le offerse, come aveva preordinato Galeazzo Maria, le chiavi della fortezza. Vedi Magenta, *op. cit.*, docc. 330 e 331, 28 giugno, e 336, 29 giugno. Il Duca mossosi ad incontrare la sposa la raggiunse a Novi e ritornò con lei a Milano ove giunse il 4 luglio 1468. Le nozze furono celebrate il 6 luglio. Rosmini, *Storia di Milano,* tomo III, p. 15. Un lavoro completo su tali nozze è quello di Luca Beltrami, *Gli sponsali di Galeazzo Maria Sforza, 1450-1468,* Milano, Pagnoni, 1893, in-8, p. 46.

[2] Il voto fu fatto durante il puerperio del primo figlio: quel Gian Galeazzo che doveva avere vita così triste. Galeazzo, per la salvezza della moglie, fece voto di andare a visitare l'Annunziata di Firenze. Tutti i cronisti contemporanei parlano di questa gita a Firenze, ma l'unico, a quanto io sappia, che dica la causa di questo voto è Alessandro Salvago, *Cronaca di Genova* pubblicata da Cornelio Desimoni in Atti della Società Ligure di storia patria, vol. XIII, p. 416. Il suo viaggio a Firenze è notissimo per le descrizioni ammirative che i cronisti fecero dello splendido suo seguito. Vedi Scipione Ammirato, *Istorie fiorentine,* Firenze, 1641, parte II, tomo III, p. 108; Niccolò Machiavelli, *Istorie fiorentine,* Firenze, Barbera, 1872, pp. 277, 278; Rosmini, *op. cit.,* tomo III, p. 19.

[3] Le due galee di cui erano patroni Lazzaro Spinola e Lazzaro Assereto vennero riccamente addobbate. Esse furono accompagnate da sei navi minori e tutte insieme mossero incontro al Duca a Portovenere [Archivio di Stato di Genova, *Diversorum* reg. 96/591, 10 marzo 1471].

et privatim cunctis civibus, magna omnium expectatione acceptus est. Paratae in eius hospicium domus, quae erant in urbe tota ornatissimae; viris ac jumentis quae ad urbem itinere terrestri duxerant, necessaria luxu regio ac magnificentia praebita: adventus ipsius dies vestibus preciosissimis, frequentia, festivitate, omni denique gaudio celebratus[1]. Aureae quattuor
5 paterae duodecim pondo singulae dono ipsi datae. At haec omnia ille non modo non accepta, sed ingrata potius habere, ac odisse visus est. Primum enim descendit e navi vestem indutus ipse uxorque obsoletissimam et nescio an ab aliquo e vilioribus famulorum petitam. Inde cum deductus esset sub umbraculo ad palatium[2], ubi erant magnificentissime constrata triclinia, ne visere quidem paratum sibi hospicium voluit; sed nihil moratus, perpropere arcem petiit,
10 ibique pernoctavit. Exivit mox tertio ab urbe die, ita raptim, ita incomposite, ut non profectio illa, sed fuga potius pavitantis principis videretur. Et nihilominus aureorum decem millia in eum apparatum respublica consumpsit, duplici, ut aiebant, jactura, et pecuniae simul, et principis gratiae[3]. *c. 20 r*

Nam post hoc tempus Galeacius sive hominum insolita libertate Genuae offensus, sive
15 forma urbis aspectu in primis superbae, sive qua alia causa occultiore permotus, nunquam destitit novis ac magnis structionibus arces munire: quod ipsum non vulgi modo in praesentem dominatum conflavit odium, sed primarios quoque cives ingenti formidine affecit. Neque enim licebat ex foedere novas arcibus munitiones adiicere, aut praesidiis templa occupare, prohibito ab accessu populo[4]. Jussu tamen haec omnia Galeacii, facta sunt. Additae etiam in
20 senatum contumeliae, si quando per litteras iniuriae alicuius ad eum querela deferretur. Itaque necessario per occasiones huiusmodi quotannis tres quattuorve legationes ad principem mittebantur, quas ille, cum nihil nisi ex foedere postularetur, ita semper dimittebat, ut impetrasse omnia dicerentur, impetrasse tamen nunquam quidquam viderentur. Locupletiores cives amore quietis, qua sub eo principe ad modum securi de motibus civitatis potiebantur, toleranda
25 nihilominus ista potius ducebant, quamvis omni vinculo juratae fidei se se exsolutos, non servante principe foedera, existimabant, quam motis armis experiri iura libertatis, de cuius exitu sicut erant incerti, ita civitatem liberam mox ad solitas factiones, quas magnopere horrebant, redituram certissimi sibi videbantur. Per varios igitur huiusmodi motus Genuensium civitas agitata est usque ad id tempus, quo Galeacius libidine animi percitus, ut liberum *Mur., 266*

2. iumentisque *B T* — 5. accepta] acceptat *C G U* Mur. — 9. perpropere] praepropere *C U* Mur. — 14. insolita] incolita *B* - offensis *B T* — 15. aspecta *B T* - superba *B T* — 18. praesidii *B T* — 20. si quando per litteras] si contra personas (!) *G; però sulla interpretazione errata vi è la correzione* — 24. tolerantia *C U* Mur.

[1] Si eresse per il Duca un trono adorno di ricchi 5 drappi presi a nolo dall'Arte dei Setaioli [*Diversorum* reg. 96/594, 20 marzo 1471]. Tutti i cittadini furono invitati a recarsi in abiti di festa sulla piazza di San Lorenzo al primo suono della campana ed a spazzare la strada dinanzi la porta delle loro abitazioni [*Diver-* 10 *sorum*, filza 32/3052, 28 marzo 1471]. Vedi Michele Rosi, *La Congiura di Gerolamo Gentile* in Archivio storico italiano, tomo XVI, an. 1895, p. 181, nota 3.

[2] Palatium era chiamato per antonomasia il pa- 15 lazzo del governo, l'arce si chiamava Castelletto.

[3] Il Giustiniani (*op. cit.*, ad an.) dice veramente che i ducati spesi per accogliere il Duca furono dodici mila ma lo reputo un "lapsus calami" poichè la sua fonte principale per la narrazione di questo avveni- 20 mento è il Gallo, ed il Giustiniani ha preso certamente anche questa cifra delle spese dal Gallo stesso.

[4] Il Gallo vuole certamente accennare al fatto che le milizie ducali occupavano la chiesa di san Francesco, la quale era proprio al di sotto della fortezza del Castelletto e poteva servire tanto di caserma quanto 25 di opera avanzata. La chiesa di san Francesco ora è scomparsa, ma di essa rimane ancora il ricordo nel nome della via dei Quattro canti di San Francesco: recentemente furono scoperte incastrate nel muro maestro di un palazzo in quella via tre bellissime arcate 30 di una navata della detta chiesa le quali fanno fede della grandezza e ricchezza del tempio. Ricorderemo che in un cartello contro la tirannide di Galeazzo Maria Sforza, affisso nel maggio 1475 in più luoghi di Genova, si eccitava i cittadini "a correre verso San 35 "Francesco a tagliare a pecie ogni uomo che a noi "vorà fare resistentia" [Achille Neri, *Poesie storiche genovesi* in Atti della Società Ligure di storia patria, vol. XIII, pp. 77-78]. Anche nelle istruzioni agli ambasciatori, che nel 1477 andarono a pre- 40 stare il giuramento di fedeltà di Genova al nuovo duca Gian Galeazzo Sforza, la prima raccomandazione è che ottengano di fare sloggiare la chiesa di san Francesco occupata già da lungo tempo dagli stipendiati ducali [*Istruzioni e Relazioni*, 2707 *b*, 18 gennaio 1477]. 45

c. 20 r sibi dominatum in Genuenses adstrueret, arcem Castelleti interrupta ac deformata' urbe ad mare usque deducere cogitavit [1], Praeparasse illi facultatem ipsius rei perficiendae credebatur Johannes Pillavicinus ex Scipiono tunc Genuae praesidens quosdam e plebe ad eum ventitantes adhortatus, ut se adjutore dividi curarent publicum tributum [2], complures annos una sorte simul a nobilibus, plebeisque collatum, ac maligne, ut ajebant, in plebem semper coacervatum. In ea contentione irarum, causas praeside clam subministrante, usque adeo studia ordinis utriusque exarserant, data etiam postremo secundum plebem dividendi forma, ut distractum in duas partes quodammodo corpus civitatis nullas habiturum vires ad tuendam libertatem videretur. Itaque per huiusmodi occasionem Galeacius destinatum opus linea designari jubet, ac fundamenta defodi [3]. Quae res animadversa tantam indignationem, tantosque hominum manifeste frementium motus excitavit, ut per eos dies praeses inclusus vitandum sibi pubblicum existimaverit. Decreta mox a senatu ad principem legatio cum deformitatis istius quaerelam detulisset minabundus, et velut ira furens, opperiri iussit adventum octo civium, quos ab Genua raptim ad se mitti mandaverat, et quidem male perdendos, uti vulgo existimabatur [4].

1-2. *da* Castelleti *a* Johannes Pillavicinus *il* Mur. *ha questa lezione:* Arcem Castelleti | validius munire ac interruptam facultatem ipsius rei perficiendae arripere meditabatur. | Johannes etc. — 3-4. ventitantes] ventos tantum *G;* venientes *C U* Mur. — 9. destinatum] designatum *G* — 11. per eos dies Praeses inclusus vitandum sibi publicum existimaverit *om.* *C U* Mur. — 12-13. *da* legatio *a* minabundus *il* Mur. *ha questa lezione:* legatio | deformitatis istius querelam delatura fuisset. At Princeps | minabundus....; *C invece di* cum *ha* Ceva (!) — 13. ira furens] ira fremens ac furens *B T*

[1] L'idea di Galeazzo Maria era, a quanto pare, di condurre dalla fortezza del Castelletto che era posta sopra un poggio dominante il centro della città due mura le quali portassero al mare. Il fine era certo quello espresso dal Giustiniani (*op. cit.*, an. 1476) di potere in tal modo aprire una via per la quale fosse facile portare soccorso al castello in caso di assalto e assicurarsi così il dominio di Genova. Ma questo provvedimento doveva essere odioso ai cittadini perchè era una grave minaccia di tirannia e perchè tagliava in due la città, e sarebbe stato d'impaccio al transito.

[2] Credo si debba intendere il tributo di cinquanta mila lire che si doveva pagare al Duca secondo i patti conchiusi con Francesco Sforza. Aggiungerò subito che il Duca cercò proprio in quei giorni (maggio-giugno 1473) di fare aumentare il tributo di dieci mila ducati all'anno, ma non vi riuscì [R. Archivio di Genova, *Informazioni agli ambasciatori*, I, 430 sgg. citato in A. Neri, *Poesie stor. genovesi* in Atti cit. p. 82, nota 1].

[3] Questi fatti accaddero nel 1473, come fanno fede i documenti pubblicati da A. Neri, *Poesie storiche genovesi.* Lo stesso chiaro autore ha osservato che tutti gli annalisti, cominciando dal Giustiniani, ne fanno cenno sotto l'anno 1476 ed a me pare che ciò si debba attribuire al fatto che tutti attingendo direttamente dal Gallo, o seguendo la narrazione del Giustiniani, la quale non è che una versione *ad litteram* delle parole del Gallo, credettero che gli avvenimenti narrati fossero del 1476 perchè il Gallo ne parla nei suoi *Commentari ab anno 1476;* ma non ricordarono che egli aveva detto in principio che avrebbe riassunto gli avvenimenti che precedettero il 1476. L'ordine dunque di scavare le fondamenta per le nuove fortificazioni fu dato nel maggio 1473, ma ciò esasperò la popolazione. Agli ultimi di maggio comparve un *lamento* affisso alla porta dei Vacca in cui si protestava per le nuove fortezze e per l'aumento del tributo annuo di 10 000 ducati, e due cronisti narrano che un nobile avesse tagliata sdegnosamente con un coltello la corda o "lenza„ che gli agenti ducali stavano tirando per segnare la linea delle nuove fortificazioni [vedi Interiano, *Ristretto della historia genovese,* Lucca, 1551, 209 *r;* Salvago, *Cronaca di Genova* in Atti della Società Ligure di storia patria, vol. XIII, p. 417 e la critica del fatto in A. Neri, *op. cit.* in Atti cit., XIII, 82-83].

[4] Dalle ricerche di A. Neri (*Poesie storiche genovesi* in Atti cit., p. 81) appare che l'ambasceria fu mandata verso il 13 giugno 1473 ed era composta di otto cittadini: Battista Guano, Giovanni Giustiniani-Banca, Paolo d'Oria, Gregorio Lercaro, Salvago Vivaldi, Gerolamo Grimaldi, Lodisio Rivarola e Bartolomeo Canizia: questi ambasciatori dopo aver fatto al Duca le più ampie ed umili proteste della fedeltà di Genova, dovevano impetrare dal Duca stesso di recedere dalla costruzione delle nuove fortezze e dalla richiesta di nuove imposte. Sappiamo pure da M. Rosi [*La congiura di Gerolamo Gentile* in Archivio storico italiano, tomo XVI, an. 1895, p. 182, nota 3 e p. 183, nota 1] che il 25 giugno 1473 fu mandato a Genova Cristoforo di Bollate per ordinare al vicario ducale di radunare i maggiorenti della città e sentire la loro opinione sulle nuove fortificazioni e su chi avesse scritto la *cedula* ossia la poesia di cui abbiamo già parlato. Il 30 giugno il Bollate riportava al Duca che i cittadini genovesi non avevano saputo dire chi potesse essere l'autore della poesia e, riguardo alle fortificazioni, Battista di Goano aveva risposto che, se il Duca le faceva costruire perchè Genova non cadesse sotto altri stati, non v'era da dir nulla, "ma se il facesse per suspictione de "la cità, farìa grande dispiacere a citadini„. Queste parole vennero confermate da tutti, ma un uomo del popolo minuto dichiarò invece a nome di molti popolani che era lietissimo di tali fortificazioni. Non esito a credere che costui fosse un uomo comprato dal Visconti, come già aveva avvisato il Gallo più sopra e anche il Salvago, *op. cit.*, p. 417.

Neque enim satis constabat, quam ob causam primarios tot cives vocavisset, nisi ut eorum supplicio ceteros in metum coërcitos indignitatem molitionis, quam agebat, pati compelleret.
At Genuae jam rem ad arma spectare nunciabatur, et plebejos quosdam ad magnum coisse numerum, et inter se se de republica contulisse: quod nisi laxato de imperante metu
5 fieri non solet. Quod ubi Galeacius cognovit, ut erat in periculis semper pavens, ac perquam trepidus, mutato' propere consilio, et legatos, et cives ad se vocatos humane admodum et comiter allocutus, de tota structura novae arcis Genuensium arbitrio, quatenus perscriptum est, omne remisit. Eruta ergo quae jacta jam erant muri fundamenta sunt, veluti jubente populo, qui tamquam victor principis, id etiam insolentius agebat. Eam rem postmodum, li-
10 berato metu animo cum princeps expensa ratione dignitatis animo secum volveret, magno quidem per se dolore afficiebatur; sed multo etiam magis ab Angelo Stufa Florentinorum legato stimulis additis concitabatur [1]. Huius Angeli scurrilibus propemodum facetiis, et minime viro gravi digna dicacitate, maxime princeps ipse delectabatur, usque adeo ut salibus eius percitus, nec etiam in publico ab turpibus cachinationibus temperaret. Per hujusmodi vero
15 artem florentinus animum ducis jam antea in Genuenses commotum extimulabat; nam civitati suae percommode cessurum extimabat hisce occasionibus ad iram principe provocato clade aliqua urbem affici finitimam, quam ad sumenda arma prontissimam ab duce potentissimo facile contundi posse putabat. Et in praesens quidem Galeacius non satis ad quod agitabat animo paratus, nihil in Genuenses molitus est.

c. 21 r

20 At paulo post id tempus iniecta rursum de triremibus armandis inter nobilitatem plebeiosque contentione [2], plusquam triginta millia pedites, partim conscriptos, partim ex delectibus coactos, ad coërcendam Liguriam destinasse credebatur. Quod ut facilius assequeretur, et ne quem ducem Genuenses ad obsistendum habere possent, Prosperum Adurnum suae factionis principem' Vuadae tunc agentem, ac beneficio patris Francisci id oppidum possidentem, ceteris
25 factionum ducibus ab Liguria procul amotis, vocatum ad se, inauditum ac nullius certi criminis

Mur., 267

c. 21 v

2. molitionis] tantae molitionis *G* — 3. rem] omnia *U* Mur. — 5. semper *om.* *B T* — 6. humane] summarie (!) *G* — 7. perscriptum] proscriptum *B T*; praescriptum *K* — 8. Erupta *C U* Mur. — 14. temperaretur *B C T U* Mur. — 15. extimulabat] excitabat *C U* Mur. — 16. cessurum] urturum *B T* — 20. At *om.* *C U* Mur. - rursum] jurium *B C T U* Mur. — 22. coërcendam] corsendam *B T* - et] ut *B C F T U* Mur. — 24. Vuadae] Uvadae *G*; Va-
5 dae *U* Mur.; Vicadae *B T* — 25. ad se [iniuste ac barbare] inauditum *G*

[1] Angelo della Stufa fu intimo di Lorenzo de' Medici, lo accompagnò nell'ambasciata a Roma per congratularsi con Sisto IV della sua elezione (1471) e fu fatto eleggere dallo stesso Lorenzo, gonfaloniere di
10 Giustizia in Firenze [Guicciardini, *Storie fiorentine*, cap. III]. Non a torto il Gallo è così acre con lui, poichè abbiamo un testimonio della avversità dello Stufa verso Genova in molte lettere inviate al Duca di Milano nel giugno 1476, dopo la mancata insurrezione
15 di Genova tentata da Gerolamo Gentile. In esse egli suggerisce al Duca gravi provvedimenti a danno della Superba. È notevole che in una di queste, per consolare il Duca, gli dice che Genova difficilmente potrà sottrarsi al suo governo per le divisioni fra popolari
20 e nobili e che se anche vi riuscisse, appunto per le medesime divisioni, il Duca "con le sue forze po-"trebbe sempre ritorla a chi la ha tolta" ed il Gallo o indovinando, o forse avendo vista la lettera gli attribuisce lo stesso pensiero dicendo che l'ambasciatore
25 fiorentino stimava che Genova "ab duce potentissimo "facile contundi posse". Più importante ancora è un'altra lettera (11 giugno 1476) in cui gli dice che "hora sarebbe il tempo di poter giustificare con loro "quel muro che quella volle fare in epsa città, facendo
30 "mostrar loro ch'ella lo volesse fare solamente per ob-"viare a questi simili pericoli che sono occorsi al pre-"sente et non per veruna altra cagione". Per questa notizia vedi M. Rosi, *La congiura di Gerolamo Gentile* in Archivio storico italiano, tomo XVI, an. 1895, p. 190, nota 1. Vedasi pure una ambasceria di 35 Agnolo della Stufa al Duca nel 1475, ove rifulsero i mali uffici suoi per aizzare il Duca contro i Genovesi in *Delizie degli eruditi di Toscana*, XV, 323.

[2] Nelle carte dell'Archivio non si ha notizia di tali contese ma esse devono essere accadute nei primi 40 mesi del 1475 quando, come accenna il Giustiniani (*Annali*, ad an.), fu deliberato di armare una flotta contro i Catalani. Il Giustiniani aggiunge che "del mese di aprile "fu mandato al Duca ambasciatore Lazaro d'Oria". Infatti nell'Archivio di Stato di Genova si trova l'istru- 45 zione data l'11 aprile 1475 a Lazzaro d'Oria inviato al Duca di Milano per notificargli i continui danni che i Genovesi ricevono dai corsari catalani, ma da un cartello contro lo Sforza uscito in Genova sul principio di maggio 1475 [pubblicato da A. Neri, *Poesie storiche* 50 *genovesi* in Atti cit., p. 77] sappiamo che fu "pocho "onorato" e "quasi despreciato et beffato: senza nulla "resposta: tractato da Castrone et per più desprecio "mandato cum lui Vno Barlxello cum la resposta de "una lettera etc.". 55

reum, ad Cremonensem arcem vinctum duci, atque ibi asservari iussit[1]. Cuius indignitas facti apud omnes Liguriae populos principatum Galeacii in maximum odium deduxit[2]. Existimabant autem, per huius viri iniuriam quaesitum esse, ut omnino Genuensium jura tollerentur. At princeps in animi libidines vehementes pronus[3] ubi multa ad explendum cogitasset, minimarum etiam rerum obstaculis, maxime ubi metus objiceretur, incepta retardabat, ac in aliud tempus differebat, ut tum quoque contigit. Nam cum militibus veteranis expeditionem edixisset, tyrones ad maximum numerum conscripsisset, delectus haberi jussisset, inita cum procuratoribus sumtus illius ratione, quem multa millia deacervaturum compererat, mox destitit: quod etiam conatus eius eventum dubium fore peritiores militum nonnulli affirmabant. At Genuenses, quos nihil horum latebat, palam fremere, arma comparare, non quidem publice, sed privatim, alius alium hortari ad retinendam libertatem, nec animo deficere; sed in spe bona esse, quamquam nemo dux initio memorandi facinoris ostendebatur[4]. Sed non ita multo post cum frequens inter primarios quoque cives de his rebus querela ubique audiretur, nec ullus omnino esset, qui non principem vesanae cupiditatis accusaret, inventus tandem est iuvenis animi generosissimi, Hieronymus Gentilis, Andreae filius, qui periculo imminenti auderet occurrere[5]. Non enim illum alicuius causae ratio impulit', praeter quam periclitantis patriae libertatis. Nam erat in foro mercatorio inter non multos sane splendidus, et domi compositus, ac satis amplae rei, quam sibi ipsi paraverat, possessor habebatur. Hic tentatis per obliqua colloquia nobilium quorumdam animis qui plurimum valere gratia et opibus in civitate putabantur, cum existimasset eos a vendicatione libertatis sane non abhorrere[6], ingenti ipse animo

8. comperuerat *C U* Mur. — 14. vesanae] nefariae *G* — 16. enim] tamen *U* Mur. — 20. ipso *B C T U* Mur.

[1] In Genova esistevano due partiti principali, quello dei nobili e quello dei popolari: I nobili erano sostenuti dalle quattro famiglie Spinola, Doria, Grimaldi e Fieschi: i popolari dagli Adorno, Fregoso, Guano, Montaldo. A lungo andare però predominarono fra i popolari le famiglie Adorno e Fregoso che si contesero in aspre lotte la supremazia in Genova. Prospero Adorno era allora capo o, come si diceva allora, *cappellaccio* del suo partito e si trovava in Ovada quando fu "facto prendere [*dal Duca*] sotto fede et "false lettere sue, senza niuna casone„. Così dice il cartello citato nella nota precedente il quale osserva che "sotto colore de volere dare provisione a nostri "cittadini li tene sbanditi, como allo presente se trova "lo magnifico sig. Luca de Grimaldi et così era lo magnifico sig. Jeronimo Spinula, lo quale a grande pe"riculo è stata la sua vita„.

[2] Segno di quest'odio fu un cartello anonimo apparso nelle vie di Genova ai primi di maggio 1475. Esso enumerava le male azioni del Duca, lo accusava violentemente di tirannia ed eccitava i cittadini alla ribellione. La Signoria emanò immediatamente una severissima grida con taglia per scoprire il reo, e ne scrisse contemporaneamente al Duca per propria giustificazione (9 maggio 1475) ma non ricevendo risposta deliberò (14 giugno) l'invio di una ambasciata col mandato di rinnovare i sentimenti più sinceri di amorevole fedeltà [vedi A. Neri, *Poesie storiche* in Atti cit., pp. 85-88]. L'ambasciata era composta dei quattro cittadini: Giacobo di Casanova, Paolo Giustiniani-Banca, Marco Lercari e Anfreone Spinola i quali furono assai ben accolti dal Duca e donati di ricche vesti [Giustiniani, *Annali*, an. 1475].

[3] Sulla sensualità di Galeazzo Maria, vedi a p. 35, nota 1.

[4] A Milano si prevedevano dei moti pericolosi in Genova e si era pure informati che il Duca di Borgogna e il Re di Francia soffiavano nascostamente nel fuoco della rivolta [vedi A. Neri, *op. cit.*, p. 88, nota 1 e M. Rosi, *op. cit.*, p. 185, nota 5]. Perciò il Simonetta scriveva da Pavia (24 maggio 1476) rimproverando Guido Visconti vicegovernatore di Genova di non essere abbastanza vigilante per scoprire le trame della città, ed il povero vecchio rispondeva essere assai difficile prendere nella rete questi Genovesi che "vano "continuamente a zercho et di loro n'è per tuto el "mondo, et sotto pretesto di merchadantare potriano "fare de le trame assai„, tanto più "havendo a fare "con questi useli de Rivera, quali quando credo siano "in una paniera sono in un'altra e governandosi le "cose como si governano, perchè ogni dì occorre cosse "che fano volare questi useli fino a le stelle„ [A. Neri, *op. cit.*, ibid. e M. Rosi, *op. cit.*, doc. 2].

[5] Su tutto l'episodio di Gerolamo Gentile vedi M. Rosi, *La congiura di Gerolamo Gentile* in Archivio storico italiano, serie 5ª, tomo XVI, an. 1895, pp. 177-205. Girolamo Gentile figlio di Andrea, era genero di Domenico Spinola di San Luca. Nell'Archivio di Stato in Genova nei *Diversorum*, filza 37, ho trovato una "Scriptio galearum duarum Balthasaris de "Blasia facta per viros prestantes Gregorium Adurnum "et Ieronimum Gentilem duos ex spectato officio guerre "catalonie„. La *scriptio* ha la data 31 gennaio 1476.

[6] Importante a questo proposito è la deposizione di Antonina da Bertagna, balia in casa del Gentile, che, oltre al palesare la segreta intesa del Gentile con gli artigiani di Polcevera, affermò che i congiurati avevano idea di dar Genova a re Ferdinando (vedi M. Rosi, *op. cit.*, doc. 3). I nomi dei congiurati più insigni si leggono in una lettera di Battista Spinola a

negotium suscepit et cum armorum manu, quam in suburbanum suum coëgerat[1] noctu clam urbem ingressus, armorum strepitu, et acclamatione libertatis omnes excitavit[2]. Nec defuit in urbe quoque promptissimus cuiusque concursus qui se se tam praeclaro facinori sumptis armis adiungerent. Nec mora: Portas omnes civitatis praesidiis inde deiectis occupat. Unum defuisse 5 consilio eius existimatum est, quod non quoque palatium adortus expugnavit, potuisset enim ea res totum negotium conficere. At dum excitando tumultui intentus, cetera minus exequitur, propinquante luce, contra e suis plerique dilabebantur; ita ut brevi ex amplo satis ad modicum numerum redigeretur. Quamobrem portam sancti Thomae[3], quam initio occupaverat, petens, ibi reliquam manum sistit.

10 Interea jam lucescente, concursus fit senatus et aliquot primariorum civium ad pala'tium. Ibi Guido Vicecomes gubernator magnopere trepidabat, vir senex, et eiusmodi novitatum insuetus, tantummodo qui coibant cives supplex precabatur, ut reipublicae, utque saluti suae consulerent. Decernuntur octo viri, qui sumtis armis cum manu amicorum Hieronymum expellant[4]. Nec tamen cessit ille, quamvis jam non plures quam triginta secum haberet: quin 15 immo processit obvius, ac vim expertus est, paulumque abfuit quin octo viros 'et plusquam trecentos armatos, quos secum duxerant, in fugam dederit, nam etiam eorum plerique idipsum cupiebant. Postremo popularibus artificibus viginti quatuor, qui se se medios rei componendae offerebant, manus dedit, praefatus, Genuenses quidem eius diei occasionem summis votis frustra aliquando expetituros[5]. Itaque acceptis aureis nummis septingentis, quos in sumptum illum 20 pro republica deprompsisse causabatur, numerantibus de publico quaestoribus, et proposita omnibus, qui arma sumpserant, impunitate, porta tradita, discessit[6]. Quae cum Galeacio, missa

MUR., 268

c. 22 v

2. Nec defuit in urbe quoque promptissimus cuiusque concursus qui se se] Nec defuere in urbe quoque promtissimi qui se se etc. *C U* MUR. — 3. cuiusque] cuius *F;* cuiuscumque *G* — 7. satis *om.* *U* MUR. — 18. praefatus] praefectos *B T* — 20. causabatur] censebatur *B T*

Guido Visconti (*op. cit.*, doc. 4), altri pure sono nomi- 5 nati nel decreto di amnistia (doc. 6). Citerò i più noti: Lazzaro Assereto, Lazzaro Ponzone, Luigi Gentile, Cosma Pinelli, Francesco Gentile Falamonica, Bricio Giustiniani, Battista Semino e Battista del Porcile di Polcevera.

10 [1] Cioè in una sua villa in valle di Polcevera che era stata il ritrovo dei congiurati [vedi M. ROSI, *op. cit.*, doc. 3].

[2] Questo fatto accadde nelle prime ore del mattino del 5 giugno 1476 e, secondo una relazione fret- 15 tolosa datane nello stesso mattino da Battista Spinola a Guido Visconti, pare che i congiurati fossero circa trecento, in massima parte gente di Polcevera e della Riviera di ponente "cum altri arteffici minuti de stirpe "guelfa como lo patrono" e gridavano "San Giorgio, 20 "libertà, viva populo!" [vedi M. ROSI, *op. cit.*, doc. 4].

[3] Era la porta a ponente della città per la quale si andava a Sampierdarena e in Valle di Polcevera.

[4] Due documenti ci danno i nomi di alcuni degli otto incaricati. In uno, da me rinvenuto nell'Archivio 25 di Stato in Genova, Guido Visconti e gli Anziani dichiarano che, desiderando di sedare "toga potius quam "armis" il moto rivoluzionario suscitato da Gerolamo Gentile, danno pieni poteri a Gerolamo Spinola consigliere ducale, a Domenico Spinola e Lazzaro d'Oria, 30 di concludere patti col detto Gerolamo, promettendo di osservarli pienamente [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 819, 5 giugno 1476]. In una lettera invece pubblicata da M. ROSI in *op. cit.*, doc. 7, Gerolamo Spinola e Lazaro de Duaria (non sarà forse questo *de Duaria* una mala interpretazione del solito *de Auria* cioè D'Oria?). scri- 35 vono al duca Galeazzo Maria che "insieme cum altri "sei ne fu data cura prendere l'arme contra essi rebelli. "E vivamente facto armare bono numero di nostri più "eleti amici, statim fumo alo opposito. E facto insulto "in non troppo spatio di tempo, queli furono remissi 40 "e mandati via con grande letitia nostra e de ogni "altro citadini, maximamente queli li quali hano qual- "che grado". C'è un po' di esagerazione in questo racconto, poichè in realtà il Gentile seppe resistere agli armati e solo per intervento di alcuni artefici consentì 45 a venire a patti che furono umilianti e onerosi pei suoi assalitori.

[5] Nessun documento ufficiale accenna all'intervento di questi artefici e lo si capisce facilmente; era troppo umiliante per i rettori della Superba che la 50 grave insurrezione fosse acquietata da un gruppo di operai. La profezia di Gerolamo Gentile che il popolo genovese avrebbe più tardi rimpianto di non aver colta l'occasione di quel giorno fa riscontro alla bella risposta che il suo fido amico Lazzaro di Assereto 55 diede ad alcuni Genovesi incontrati in Finale, mentre Gerolamo Gentile con trenta dei suoi moveva, pare, verso Avignone: "Vui vi pentirete più presto che nui" [vedi M. ROSI in *op. cit.*, doc. 8].

[6] Ha ragione il Rosi di credere che il Gentile non 60 si fece dare tali denari per compenso, ma unicamente per compromettere dinanzi al Duca quegli Anziani che lo avevano assicurato di proteggere la sollevazione mentre all'ultimo momento lo tradirono (*op. cit.*, p. 149). Aggiungasi che i preparativi della sollevazione gli do- 65

etiam ob id ipsum legatione, nuntiata essent, quamquam fremeret, datam esse pro maleficio, ut ipse dicebat, pecuniam, tamen Guidonis ac senatus acta omnia de impunitate comprobavit[1].

Et erat is annus nostrae salutis millesimus quadringentesimus sextus ac septuagesimus, qui et vitae Galeacii ultimus fuit. Mense enim junio, Hieronymi novitas excitata est, et sequenti decembri memorabili caede tantus princeps Mediolani de medio sublatus est[2]: cuius caedis 5 seriem, prout ab iis, qui praesentes erant, accepi, perstringere libuit. Erant in hoc principe complures eximiae sane virtutes animi, corporisque. Nemo alius aut militarem, aut domesticam disciplinam magis in potestate continuit, nemo totum imperium in manu et arbitrio plus habuit: populis vero subjectis in reddendo jure maxime aequabilis; nec gratia cujusquam, nec prece movebatur; nullus umquam apud eum tantum potuit, ut non eius severitatem magnopere 10 vereretur. Praeterea forma decens, aspectus gravis, eloquentia singularis, egregia si quando libuisset comitas, eum sane inter principes sui temporis excellentissimum reddidissent, nisi e contrario pauca vitia ingentes eius virtutes' deturpassent. Nam avaritiae infamiam magnificentia et splendor vitae facile refellebant[3]; sed inesse credebatur illi malignitas quaedam, qua semper in amicos infidus exstitit, quorum multos, immo fere omnes, ut altius extulerat, 15

2. Guidonus *B T* — 3. Et *om. C U* Mur. — 4. Mense enim junio Hieronymi novitas excitata est] *G pone segno di lacuna fra* junio *e* Hieronymi *e scrive in nota marginale:* manca mezza linea nell'originale. *Ciò non risulta da nessuno dei mss. consultati* — 7. sane *om. B T* — 9. cuiusque *B T* — 13. vilia *G*

vettero certamente costare assai più e dovevano anzi 5 averlo ridotto a mal partito se pochi giorni dopo fallita la congiura egli chiese in prestito al papa Sisto IV la somma di 2000 ducati che il papa gli rifiutò per non nimicarsi il Duca di Milano [vedi M. Rosi, *op. cit.*, doc. 9]. Il testo dell'amnistia concessa a Gerolamo 10 Gentile ed ai seguaci suoi dal governatore Guido Visconti è pubblicato pure dal Rosi in *op. cit.*, doc. 6. Naturalmente nello stesso giorno della sollevazione fu mandato ordine in Genova che nessuno portasse armi o andasse di notte per la città " dopo la terza campana „ 15 [*Diversorum*, filza 37] e grande fu il carteggio su tale avvenimento fra Genova e Milano e fra la corte milanese e le corti italiane.

[1] Gli ambasciatori furono Antonio Spinola, Giovanni Salvago, Oberto Folieta e Bartolomeo Giusti- 20 niano. Essi avevano l'incarico di convincere il Duca che era quasi meglio che il fatto fosse avvenuto poichè in tal modo si era palesata la devozione del popolo allo stato ducale. Dovevano inoltre dire che si era permesso al Gentile di andarsene, essendo il fatto tanto da poco 25 da non meritare la pena di occuparsene; se poi il Duca avesse manifestato il proposito di mandare rinforzi di milizie lo dissuadessero: bastava l'amore dei sudditi, grandissimo; lo consigliassero però che il numero delle guardie nella piazza del palazzo fosse tale *quale era pa-* 30 *gato dai cittadini* e procurassero infine che il Duca ratificasse ciò che il governo genovese aveva promesso al Gentile [Archivio di Stato di Genova, *Istruzioni e Relazioni*, 2707 *b*, 6-7 giugno 1476]. Come si vede dalla cronaca del Gallo quest'ultimo desiderio fu, benchè a ma- 35 lincuore, soddisfatto e si riuscì pure a impedire che fossero mandati rinforzi di truppe a Genova poichè il Duca, che alle prime notizie dei moti genovesi aveva inviati da ogni parte ordini di raccoglier milizie, di guernire fortezze, di richiamare galee, [*Litterarum* reg. 40 23/1799, lett. 821] e si era preparato esso stesso a partire per Tortona, ricevute notizie rassicuranti, rimase a Pavia e mandò celermente contrordini [M. Rosi, *op. cit.*, pp. 190-192]. Il Gentile andò in esilio coi migliori amici ma la corte ducale tenne sempre d'occhio il ribelle e gli ufficiali sforzeschi posero ogni cura nello 45 spiarne i passi (*op. cit.*, pp. 192-193).

[2] Qui il Gallo, forse per evitare dettagli che avrebbero nociuto alla scorrevolezza del racconto, passa dagli avvenimenti del giugno a quelli del dicembre. A me pare che alcuni avvenimenti di quei mesi, siano degni 50 di essere ricordati. Nel settembre si ebbe il mutamento del governatore; in luogo di Guido Visconti fu eletto Gian Francesco Pallavicino [*Diversorum* reg. 110/605]; nello stesso mese, saputosi che il corsaro Colombo aveva bruciato presso Valenza tre navi genovesi, si 55 preparò tosto un'armata in soccorso di quelle che si trovavano nei porti della Spagna [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 844, 845, 850] e in conseguenza di questi frequenti atti di pirateria si ordinò un nuovo ufficio del mare in Chio e in Genova per obbligare le 60 navi genovesi a partire con maggiori forze armate [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 860-861-862]. Infine il Giustiniani (*op. cit.*, ad an.) ricorda che " del mese di de- " cembre fu ordinato di fare una darsina tra il ponte " de i Cattanei e la riva di San Marco „ e negli atti 65 del governo alla data 3 dicembre 1476 troviamo un decreto " pro nova fabrica darsine apud pontem cataneo- " rum „ [*Diversorum* reg. 110/605] nel quale si enumerano i vantaggi che si trarranno per il commercio da questa nuova opera. 70

[3] Era infatti ad un tempo prodigo ed avaro, prodigo per vanità, avaro per accumulare e poscia disperdere. Per far denari vendeva anche la giustizia [vedi Corio, *Storia di Milano* riveduta dal prof. Egidio De Magri, Milano, Colombo, 1855, tomo III, pp. 313-315]. 75 Riguardo alla sua avarizia Porro Lambertenghi ha pubblicato nell'Archivio storico lombardo, tomo V, an. 1878 il *Preventivo per le spese del Ducato di Milano nel 1476* (p. 130 sgg.) e lettere di Galeazzo Ma-

ita minimarum offensarum occasionibus, incognitis plerumque et occultis, afflixit; in eo solum constantior, si quem provectum apud se ex amicis ad infima dejecisset. At in corporis libidinibus plurima foeditas, et incredibilium spurcitiarum (incertum vero an falso) nefanda voluptas, eo praesertim mortuo, inter vitia illius numerabantur [1]. Quibus moribus cum appareret,
5 omnium in se, etiam familiarium, ac fratrum quoque, odium conflasse, in eius tandem exitium conjuratum est. Tres vero ii fuerunt Johannes Andreas Lampugnanus, Carolus Vicecomes, et Hieronymus Ogias, quorum tam obstinata fuit in ea conjuratione constantia, ut sex ultra menses tam magnae rei inter se se conscii, nunquam animo defecerint [2].

Delecta tamdem perpetrando facinori dies est, quae solemnis divo Stephano Christi Nata-
10 lem sequitur, quippe eam diem princeps Mediolani' magna frequentia nobilissimorum de cunctis civitatibus, atque oppidis confluentium quotannis agere consuerat. Ea lux immitis gelu valde fuit, ob quam rem, et quod nonnihil somnio quodam uxoris permotus erat, parari sibi Sacrificium domi iusserat. Cum vero qui sacrificaret sacerdos praesto non esset [3], mutato consilio, trahente eum fato suo, ab arce Jovis ubi habitabat, exivit, ac templum petiit divi Stephani, ubi
15 eum conjurati, signo inter se se dato, opperiebantur; e quibus Johannes Andreas principi medio inter Ferrariensem Mantuanumque legatos in ipso templo obvius praecessit, manu ac voce quasi summovens turbam. Cum vero propius' accessisset veluti aliquid petiturus, manu sinistra capitis operimento sub quo Galeacius erat, in signum venerationis tacto, pugione brevi quem tectum veste, dextra gerebat manu, in genu procumbens inguina sursum ictu converso
20 suffodit, quo uno vulnere nulla emissa voce praeter, "ah Deus", inter manus legatorum, quibus haerebat, ignorantium etiam tum quidnam illi accidisset, statim concidit [4]. Accurrerunt mox et alii conjurati, desuperque jacentem, multis vulneribus adorti, sive adhuc spirantem confecerunt sive jam confectum trucidarunt. Interea clamore orto, qui sequebantur de more corporis custodes, ignari quidnam ageretur, districtis gladiis antecedunt, quorum unus vali-
25 dissimi corporis aethiops Lampugnanum fugientem conspicatus, cum is muliebri veste pedes implicatus inter turbam cernuus corruisset, infesto ense transigit. Ceteri duo incogniti adhuc per tumultum dilapsi facile delituissent, quippe cum principem trucidatum esse proximi et familiares, qui eum circumsteterant, cognovissent, sibi ipsis quisque metuentes, exanimi cadavere uti jacebat relicto omnes e templo profugerunt [5]. At paulo post quibusdam conju-

Mur., 269

c. 23 v

2. amico *C U* Mur. — 4. numerabatur *G U* Mur. — 6. converatum *T* - Tres vero ii fuerunt, Johannes] Tres vero ii fuerunt domini, Johannes *C* — 10. nobilissimorum de cunctis] nobilissimorum virorum de cunctis *G* — 12. somno *B G T* — 13. qui sacrificaret] sacrificare *C U* Mur. — 18. Galeacius] galeatus *A C F;* galeratus *G* — 20. ah] ha *A* — 24. districtis] evaginatis *G* - antecedunt] antecedebant *C G U* Mur. — 26. cernens *G* — 27. dilla-
5 psi *om. C U* Mur. — 28. quique *B G T* — 29. conjuratorum] convitatorum *B T*

ria Sforza (p. 107 sgg.) in cui si prova che nella vita famigliare il Duca era assai meno splendido di quello che sembrasse.

[1] Sui vizi di Galeazzo Maria Sforza si potrà leg-
10 gere il Corio, *Storia* cit., pp. 313-315; il Cagnola, *Storia di Milano* in Archivio storico italiano, serie 3ª, p. 179; il *Diario ferrarese* in Muratori, tomo XXIV, col. 255; i *Diari sanesi* in Muratori, tomo XXIII, col. 777. Nel Rosmini, *Storia di Milano,*
15 tomo IV, p. 108 sgg., sono pubblicati gli impudenti diplomi rilasciati dallo Sforza alla sua amante Lucia da Marliano.

[2] Questo Ogia, che in Giustiniani, *Annali,* ad an., diventa Alzate, è invece nei documenti milanesi Ol-
20 giatus e viene tradotto in Olgiati da tutti gli storici lombardi. Sulle cause che spinsero i tre giovani ad uccidere Galeazzo Maria vedasi il Corio, loc. cit.; il Giustiniani e il Rosmini, *Storia di Milano,* tomo IV, 144, i quali tutti convengono che ad eccitarli all'ucci-

sione del tiranno contribuirono molto le lezioni di 25
Cola Montano (cioè Cola nato a Gaggio della Montagna) letterato di grido ed entusiasta per le antiche età, il quale li aveva persuasi fin da fanciulli essere molto meglio ad una città vivere in repubblica che vivere sotto un principe (Giustiniani, *op. cit.,* ad an.). Su 30
Cola Montano vedi Gerolamo Lorenzi, *Saggio storico su Cola Montano:* recensione in Archivio storico lombardo, settembre 1875, p. 347.

[3] Perchè il suo cappellano aveva già preparato la messa in Santo Stefano, ed il vescovo di Como, richie- 35
sto se potesse celebrare la messa in casa del Duca, si era scusato per alcune giuste ragioni.

[4] Sembra che proprio il destino avesse voluto la sua morte poichè nella mattina egli aveva indossato una corazza; poi, siccome essa pesava troppo, se la 40
tolse e indossò una veste di broccato. La corazza lo avrebbe forse salvato.

[5] L'uccisione del duca Galeazzo Maria fu descritta

ratorum famulis comprehensis, eorum indicio accusati Carolus et Hieronymus, e latebris eruti, et a parentibus quoque ad supplicium dati sunt, et mox horrendis cruciatibus affecti [1]. Hieronymus, cum laceraretur inter carnifices tormentaque intolerabilia, eam animi praesentiam praestitit, ut hortante in postremis sacerdote, eum facinoris illius poenitere, nunquam ut id fateretur adduci potuerit. “Quinimo, inquit, scio me multis meis erratis haec, et multo 5 c. 21 r “etiam' maiora, si corpusculum infirmum ad tolerandum sufficeret, promeruisse supplicia. “Huius autem pulcherrimi facti, cuius me conscientia recreat, nullam equidem poenam “mereor, sed puto potius ex eo apud summum Judicem magnam me aliorum facinorum “meorum veniam consequuturum, quod mihi sum conscius, nulla prava cupiditate impulsum, “sed tantum ut importunissimum tyrannum de medio tollerem ad eam rem me accessisse: 10 “cuius tantum abest ut poeniteam, ut si mihi hoc pacto pereundum et decies reviviscen-“dum sit, quidquid in me virium usquam sanguinis sit effusurum, in hoc pulcherrimum “facinus millies fuerim „ [2]. Iamque omnes, ac etiam tortores dictis commovere videbatur cum accelerare mortem iussum est, suppressa quantum licuit tam admiranda duos et viginti annos nati adolescentis constantia, quod ea in vulgus prolata nihil ad praesentem domina- 15 tionem factura credebatur; quae causa etiam fuit, ut noctu torti et excarnificati sint.

Huius tam inexpectatae caedis [3] nuntio Genuam celerrime perlato (hinc enim praesentis

---

3. intolerabilia] intelerabilia *F;* intolerabilia pateretur *B T* - animi] omnino *B T* — 4. eum] tum *C U* Mur. - poenitere] vehementer increpante *G* — 5. fateretur] fieret *B T* — 9. sim *C U* Mur. — 10. me *om. C U* Mur. — 12. usquam] usque *B F T;* usque quo *G;* et *U* Mur. - sit effusurum] adsit effusurus *G* — 14. cum] eius Mur. - iussum] visum *B C T* Mur. - est] esset *B T* — 16. excarnificati sint] excarnificati caeteri sint *G* — 17. enim] 5 tamen Mur.

con diffusi particolari da Bernardino Corio (*Storia di Milano*, tomo III, 302). Si sono pure pubblicate molte lettere di testimoni all'uccisione: ne pubblica una G. D'Adda in *Canti storici popolari italiani* in Archivio 10 storico lombardo, anno II (1875), p. 287. Eugenio Casanova ne pubblica un'altra nell'opera *L'uccisione di Galeazzo Maria Sforza e alcuni documenti fiorentini* in Archivio storico lombardo, anno XXVI (1899), p. 299. L. Frati presenta *Una lettera della duchessa Bona* 15 *di Savoia a papa Sisto IV* in cui essa narra l'uccisione del coniuge, in Archivio cit., anno XVII (1890), p. 243. Vedi pure il *Diarium parmense* (Muratori, tomo XXII, 247) e gli *Annales placentini* (Muratori, tomo XX, 152). Si sono raccolti anche i canti in 20 morte di Galeazzo Maria. Il D'Adda, *op. cit.*, p. 284 pubblica un *Lamento del duca Galeazo duca de Milano el qual fu morto da Iañe-Andrea da Lāpognano*, che fu composto dal fiorentino Lorenzo della Rota. Lo ripubblicò A. Medin nei *Lamenti dei secoli XIV e XV* (Firenze, 25 1883, p. 48 sgg.) e pubblicò un *frammento di cantare in morte di Galeazzo Maria Sforza* in Archivio storico lombardo, an. 1885, p. 797 sgg.

[1] La sorte dei tre congiurati fu triste: Il Lampugnano ucciso nell'istante in cui fuggiva fu sconfessato e 30 maledetto dai suoi parenti. Emilio Motta pubblicò in Archivio storico lombardo, tomo XIII (1886), *Un documento per il Lampugnano* in cui i fratelli Giovanni e Andrea, parenti dell'assassino Giovanni Andrea Lampugnano, narrano il tentativo fatto da esso di tirarli a 35 loro inscienza nel complotto contro il Duca e maledicono il suo misfatto. La duchessa Bona di Savoia li proscioglie da ogni persecuzione con decreto 9 luglio 1477. Del Visconti non sappiamo nulla. Dalla confessione dell'Olgiati, riportata dal Corio (*Storia* cit., tomo III, pp. 304-312), veniamo a sapere che se proprio non fu 40 consegnato dai parenti alla giustizia, fu però respinto dal padre e dal cognato. La madre lo affidò, travestito da prete, al parroco Pietro Pellizzoni che lo ricoverò nella propria casa e nascose sotto il tetto. Ma poco dopo lasciò quel rifugio e dopo aver cercato 45 scampo in altri luoghi, capitò il 28 dicembre, nella casa di un certo Gabriele de la Flore dove venne benignamente accolto da due serve e da un fanciullo, all'insaputa però del padrone, e vi rimase fino al giorno del suo arresto. Chi lo denunziò? L'Olgiati non lo 50 disse e neppure il Corio, ma la risposta è data da P. Ghinzoni nel suo lavoro: *Girolamo Olgiati e i suoi denunziatori* pubblicato in Archivio storico lombardo, tomo XX (1893), p. 968. Egli ha tratto dall'Archivio di Stato di Milano la grida del 30 dicembre 55 1476 in cui si promette una taglia a chi notificherà ove sia l'Olgiati o lo consegnerà vivo o morto, e il 13 gennaio 1477 vediamo pagata la taglia a Gabriel de la Flore divisa però con Giusto da Pirovano dal quale era stato avvisato e Francesco Maraveglia a cui aveva no- 60 tificato il luogo ove si trovava l'Olgiati.

[2] Il Corio, *Storia di Milano*, III, 313, afferma che le ultime parole pronunciate dall'Olgiati prima di morire furono: “Collige te Hieronime; stabit vetus me-“moria facti; mors acerba, fama perpetua „. Il Giustiniani, *op. cit.*, ad an. ripete ad un dipresso le stesse 65 parole. L'Allegretti, *Diari sanesi* in Muratori, tomo XXIII, col. 778, narrato il fatto, aggiunge: “e questo “fine ebbe la lor ferocità con studiare el Catelinario „. Il Novati ha pubblicato nell'Archivio storico 70 lombardo, tomo XIII (1886), pp. 140-146, due poesie inedite di Girolamo Olgiati.

[3] S'intende: la uccisione di Galeazzo Maria Sforza.

operis[1] initium mihi fore praedixi) civitas omnis ingenti expectatione concussa est. Namque ex ipsa praetorianorum trepidatione magni aliquid ab Mediolano allatum esse, hominibus suspicantibus, Iohannes Franciscus Pallavicinus praeses, vocatis magistratibus et compluribus primariorum civium, rem ipsam proposuit, scelere paucissimorum petitum insidiis principem, ac vulneratum, tamen vivere: cuius extremum fatum si nihilominus advenerit, unum tantummodo hominem periisse. Scire autem eos oportere salvas esse vires imperii, duos eius liberos mares superesse, ad quorum natu maiorem Johannem Galeacium[1] successionem spectare. Unum ex percussoribus mox trucidatum majoribus cruciatibus ereptum fuisse; reliquos omnes conscios in vincula conjectos atrocissimi facinoris poenas statim daturos. Cavendum tamen, ne ex huiusmodi casu novitatis aliquid oriatur; ob eam causam ipsos esse vocatos, ut publicae saluti, quietique consulerent. His prolatis non secus quam par erat commoto senatu, sententiae dictae sunt, quarum illa pervicit, quae octo viros cum potestate creari jubebat, quemadmodum in rebus difficillimis consuetum est[1]. Hic magistratus re primum pecuniaria per tributum expedita, pedites ducentos in Gallia cis Padum scripsit, quibus custodia urbis aucta est[2]. Nam Jo. Baptista Goarcus cupiditate excitus vetustae jam factionis instaurandae per vallem Porciferae arma circum ferebat: ob quem tumultum a Mediolano missae sunt cohortes aliquot veteranorum, quarum unam, cum se se locis iniquis commisisset, agrestium parva manus adorta, nullo negotio fudit, ac spoliavit, dissimulante Goarco tale facinus jussu suo esse perpetratum. Quamobrem cohortes reliquae viam ad montes supra Vulturum flexere, indeque navibus acceptae e Vulturo Genuam incolumes pervenere[3]; nec multo post Carolus Adurnus, Prosperi frater, ejus calamitatem gemens, cum praesertim post interitum Galeatii, quotquot in vinculis

MUR., 270

2. hominibus] omnibus *B T*. *Di qui innanzi non terrò più nota della copia U perchè identica alla ediz.* MUR. — 10. vocatos] novatos *B F T* — 12. pervicit] pervaluit *G* — 13. re] et *B T* — 17. locis] litibus *B T*

Morì a 33 anni e gli successe Gian Galeazzo in tenera età. La madre Bona ne assunse la tutela e a capo del governo restò quel Cicco Simonetta calabrese che era già stato segretario di Francesco Sforza e poi di Galeazzo Maria.

[1] Nell'Archivio di Stato di Genova, *Diversorum* reg. 113/608, vi è la relazione del consiglio adunato dal Vicegovernatore. I cittadini chiamati erano circa trecento, vengono lette notizie da Milano che il Duca fu proditoriamente ferito, si spera che potrà rimettersi, ma in ogni caso occorre provvedere alla salute dello stato e alla quiete della città. Brancaleone d'Oria, chiamato a dare il suo parere, fa prima le debite condoglianze, nota che il caso potrà produrre gravi conseguenze, perciò propone di creare un officio di Balìa con pieni poteri per provvedere a tutto ciò che occorrerà. La proposta è approvata e "ea die et ora" il Governatore e gli Anziani eleggono gli otto di Balìa: Lazzaro d'Oria, Giacobo Giustiniani, Paolo di Serra, Rafaele d'Andora, Francesco Lomellini q. A., Bendinello Sauli, Ambrogio de Marini, Gregorio de Surli. L'atto porta la data del 27 dicembre 1477 ma bisogna ricordare che l'anno genovese incominciava "a nativi- "tate", perciò subito dopo Natale si entrava nel nuovo anno: la data quindi si deve correggere per noi in 27 dicembre 1476.

[2] Non è propriamente vero ciò che asserisce qui il Gallo e con esso il Giustiniani. L'ufficio di Balìa, non riuscì ad assoldare soldati in quella regione che si estende al di qua del Po; ma potè averne invece dai Marchesi del Finale. Vedi nota seguente.

[3] Il Gallo in questo punto tralascia qualche avvenimento che è degno di menzione. L'ufficio di Balìa appena insediato (27 dicembre), mandò ordine a Baldassarre di Biassa, capitano di due galee sovvenzionate dal governo di Genova, di partire immediatamente per Genova con le sue galee "e quanti più homini poteti in "quelle, facendo presto se mai fosti diligente" [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 873]. Nello stesso momento inviava lettere ai podestà "terrarum Castellacii (*Ca- "stellazzo Bormida?*), Boschi (*Bosco Marengo*), Figaroli "(*Frugarolo*), Cesadij (*Sezzè*) et circumstantiarum" affinchè volessero aiutare i commissari genovesi Giovanni Bigna e Ludovico Boneto inviativi ad assoldare duecento fanti per Genova [*Litterarum* reg. cit., lett. 874] e nella stessa ora (*ora prima noctis*) scriveva al governo di Savona raccomandando di prendere le misure necessarie per conservare il presente stato di cose [*Litterarum* reg. 24/1800 *a*, lett. 116]. Il 28 dicembre 1476 usciva un proclama che coloro i quali non abitavano in Genova non osassero dormire in essa o nei sobborghi, nè alcuno desse loro ricetto, *item* non si dovessero portar armi, nè andare senza lume dopo il terzo suono della campana. Il 29 dicembre si ripeteva la seconda parte del proclama coll'aggiunta che nessuno *levasse* armi [*Diversorum*, filza 38]. Ma l'ordine probabilmente veniva troppo tardi, poichè il giorno dopo (30 dicembre) l'ufficio di Balìa scrivendo a Giovanni Bigna e a Ludovico Boneto li avvisava che Giovanni Battista Goarco si trovava (eufemismo per: aveva raccolto armati) in Polcevera e facevano loro premura di mandare subito i fanti già assoldati per via sicura e a tal uopo scrivevano a Francesco Spinola di Campo (Ligure) per sapere se quella via fosse sicura [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 875-876]. Si tentò anche di far deporre le armi al Guarco promettendo a lui ed ai suoi una completa asso-

sontes noxiique asservabantur dimissis, unus omnium Prosper innocentissimus retineretur, et ipse majori factione vim facturus in vallem Porciferae advenit[1].

1. sontes] innocentes *G* - dimissi] dimissi fuissent *G*

luzione da ogni pena [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 878]. Invano! anzi la sera del 30 dicembre il governo di Genova doveva notificare alla duchessa Bona di Savoia che i fanti mandati da Tortona verso Genova al comando di Montechio erano stati spogliati dagli abitanti della valle di Polcevera e perciò occorreva provvedere un nuovo invio di grandi forze per Savona o Finale, donde poi sarebbero state condotte per mare a Genova [*Litterarum* reg. 23/1799, lett. 880]. Nel tempo stesso il governo di Genova, visto difficile l'arruolamento dei fanti nell'alessandrino ne apriva un altro nel finalese ed aiutato dallo stesso marchese Galeazzo del Carretto riusciva a raccogliere in pochi giorni trecento fanti; perciò con questi e con le poche milizie assoldate nell'alessandrino ed il numeroso stuolo di fanti e cavalli inviati da Milano per la via di Ovada, Rossiglione e Campo protetta dagli Spinola, il governo sforzesco fu ribadito nella città ed il Guarco coi suoi polceveraschi dovette cedere. Il 28 gennaio 1477 venne concesso un perdono generale a lui ed ai suoi. Su questi avvenimenti si possono raccogliere molti particolari nel *Litterarum* reg. 27/1799, lett. 879, 881, 882, 895, 896, 897; *Litterarum* reg. 24/1800 *a*, lett. 119, 120, 123, 128; *Diversorum* reg. 111/606, 113/608. Un accenno a questi moti trovasi pure in EUGENIO CASANOVA, *L'uccisione di Galeazzo Maria Sforza e alcuni documenti fiorentini* in Archivio storico lombardo, tomo XXVI (an. 1899), fasc. 24, p. 307.

[1] Appunto "propter exortas suspictiones ac tumultus in valle Pulcifere" crescendo la miseria nella città, e non volendo il governo ducale che "pre inopia pauperes non cogantur immiscere se discriminibus" fu stabilito che i revisori dei cartolari dell'anno decorso potessero "ex processu cartulariorum suorum emere minas quingentas granorum" [*Diversorum* reg. 113/608, 1° gennaio 1477] e il Giustiniani ci assicura che esse furono realmente distribuite fra i poveri (*op. cit.*, ad an.). Ma in questi primi giorni del 1477 si effettuarono per Genova altri fatti importanti, ai quali il Gallo non accenna nei suoi commentari; si mandò il dottor Francesco Soffia al sommo Pontefice a chiedergli aiuti per salvare dagli assalti dei Turchi l'isola di Chio, ove si trovava una ricca colonia genovese, e fu pure incaricato di passare per Firenze a porgere le condoglianze di Genova per la morte di Pietro de Medici [*Istruzioni e Relazioni*, 2707 *b*, 9 gennaio 1477]. Il Soffia ottenne poi dal Papa 5000 ducati per sovvenzione (GIUSTINIANI, *op. cit.*, ad an.). Un altro fatto importantissimo fu l'invio di una ambasceria a Milano a presentare le doglianze di Genova per la morte del duca Galeazzo Maria e nello stesso tempo prestare nuovo giuramento di fedeltà. L'ambasceria era composta dei quattro cittadini: Antonio Giustiniani, Accelino Salvago, Gian Francesco Spinola e Battista di Rapallo; li accompagnava il cancelliere Francesco di Vernazza. Interessante e curiosa è l'istruzione data a questi ambasciatori. Dopo di avere consegnate le lettere credenziali e riavutele, "facta humili commendacione huius sue urbis et omnium civium, vultu et oculis submissis, silentioque paulisper facto, emissoque suspirio, dicetis hec verba: Difficile vobis esse verba in tanto casu invenire que sine lacrimisac gemitu cordis refferri non possint". Continua così per lungo tratto la doglianza per la morte del Duca, nella quale gli ambasciatori dovranno anche far notare che sarebbero venuti prima se non ne fossero stati impediti dai tumulti dei Polceveraschi.... "Se poi i duchi vorranno che si presti un nuovo giuramento, accettino pure di buon grado, ma chiedano anche qualche riforma al vigente governo. E innanzitutto che dalla chiesa di san Francesco siano sfrattati gli stipendiati ducali che da lungo tempo la occupano, poichè i Genovesi vedono di mal occhio che in così bel tempio non si possa officiare nè si possano visitarei sepolcri; 2°) che alla custodia della piazza sia tenuto maggior numero di *provisionati* poichè colla somma che paga la città si potrebbero tenere più di trecento *provisionati* e anche, divisi nei tre generi di armi: scutari, balistari, cerbataneri. Inoltre si proponga che il pagamento di questi soldati venga fatto dall'officio di Moneta, come al tempo del duca Filippo" (tutto ciò voleva dire che si intendeva pagare direttamente i pubblici officiali, piuttosto che pagare grosse somme ai Duchi per i detti offici); "3°) che la giustizia venga resa secondo gli ordini e le regole della città; che gli officiali mandati a Genova (podestà, vicari, cavaleri) siano di buona fama e integrità e non possano restare in officio oltre un anno e un mese; che non si costringano i cittadini offesi da qualche officiale a recarsi sino a Milano per aver giustizia perchè è di troppa spesa e molti, per non farla, rinunciano alla giustizia; 4°) che non si diano gli offici e scribanie di Genova a persone non idonee, causa di molti mali; che gli offici siano dati non dal solo governatore, ma da esso e da un consiglio di cittadini genovesi, e infine, cosa importantissima, che detti offici siano dati a genovesi e non ad estranei *de quo est hic maxima murmuracio et querella;* 5°) che non si concedano tanti salvacondotti a Genova e a Milano poichè ciò è dannoso pei creditori, impedisce il corso della giustizia, e rende meno attiva la mercatura; 6°) che i Savonesi non si prendano troppa libertà, non rispettando per nulla la loro soggezione a Genova. Infine si desidera la pace perchè con essa possano fiorire i commerci" [*Istrusioni e Relazioni*, 2707 *b*, 18 gennaio 1477]. Gli ambasciatori partirono da Genova il 20 gennaio [*Istruzioni e Relazioni* cit., loc. cit.]; il 28 gennaio prestarono giuramento di fedeltà in nome del comune di Genova a Giovanni Galeazzo Maria Sforza ed alla duchessa Bona sua madre. L'istrumento fu redatto da Giovanni Antonio de Girardis, cancelliere ducale, e da Francesco di Vernazza, cancelliere del comune di Genova, "in castro porte Iovis inclyte civitatis Medio-

At ab alia parte Fliscorum familiae sectatores maritimi, quod illa domus male habita sub principe Galeacio credebatur, nemine illorum auctore, per se ipsos arma capiunt, et in vico Rechi non contemnenda manu in unum coacta, inde ad montana castella oppugnanda proficiscuntur, quae praesidiis Lombardorum tenebantur, quorum Fliscorum principes Romae 5 quidem exulabant. Unus tantum Johannes Georgius, vix dum egressus pueritiam, Genuae tum erat. Ad hunc sollicitandum, qui castella oppugnabant, ut ducem aliquem haberent, crebros nuntios miserant. Verum jussu praesidis ne quo abiret observatus, complures dies se continuit; post autem victus adhortationibus suorum profugit, ac Turriculam profectus, acceptusque in castris, tractandis armis, rebusque gerendis promtum se se aptumque reddebat [1]. 10 Dein crescentibus curis cum major in diem multitudo ad illum confluerет, validior aetate atque animo, missus est Mathaeus Fliscus Danielis filius ex altera familia; quippe Fliscorum domus in Turriculae et Savinionis familias distincta est. Quamobrem sumtis undique circa urbem armis, suspiciones ingentes in ipsa civitate coortae sunt. Nam cum paucissimorum consiliis praeses potissimum uti diceretur, id'ipsum improbabant, qui novitatis cupidi miscere 15 ac turbare omnia nitebantur. Et cum placuisset exemplo aliquo effrenatam sermonum licentiam cohibere, vocatis ad palatium aliquot e plebe, quorum audacia timebatur, ex iis duos, qui paruerant, Baptistam Delphinum tabellionem publicum, et ejus generum Benedictum Ponsonum vinctos in arcem duci ab militibus jussum est. Id animadversum, Baptistam Costam et Gregorium Surlum et quosdam alios concitare' populares, et ad arma clamare compulit, quippe 20 nobiles odio plebis id moliri, ut quicumque de plebe in consiliis publicis, contra quam ipsis visum sit proloqui quicquam modo ausus sit, exitio detur. Nam Surlus et Costa causas plebeiorum in senatu semper acerrime defendere soliti erant. Sed Ponsonus inter acclamantium popularium voces a militibus ob metum dimissus evaserat; Delphinus vero caput obvolutus jam ad arcem silentio ductus erat. Sed officinae omnes, tabernaeque magno strepitu claudebantur. 25 Quo metu compulsi cives primarii praesidem frequentes circumsistunt; cedendum enim, et mox Delphinum liberari oportere, nec committendum, ut parvae rei occasione arma populus arripiat. Liberatus igitur Baptista, gliscentem motum in praesens quidem sedare est visus.

At Mathaeus Fliscus ea re cognita, cum alio intentus nondum sibi urbem attingendam putavisset, mutato consilio propius cum iis, quos secum habebat, accessit et proxima nocte, 30 quae decimam septimam diem Kalendarum Aprilis antecessit, de tertia vigilia, scalis paucis ad muros Carignani silentio erectis ad quinquaginta in urbem intromisit, a quibus uti erat con-

c. 25 r — Mur., 271 — c. 25 v

3. contemnenda] termenda (!) *F* — 5. quidam *C* Mur. — 7. miserunt *B T* — 8. adhortationibus] ab hortationibus Mur. - Turriliam *B T* — 13. ingentes] vigentes Mur. — 21. Surlus et Costa causas] Surlus et Costa praedicti causas *C* Mur. — 22. Sed Ponsonus] Sed Benedictus Ponsonus *C* Mur. — 23. Delphinus vero] Baptista vero Delphinus *C* Mur. — 25. frequenter circumstant Mur. — 29. proxima] mox ima (!) *G* — 31. introduxit 5 *C* Mur.

"lani in camera cubicularli p.^te ill.^me domine ducisse „ presenti come testimoni il conte Roberto di San Severino, Cicco e Giovanni Simonetta segretari, Gian Antonio Cotta milite aulico e Gianni Iacobo Simonetta 10 segretario [*Materie politiche*, mazzo 13, n. g. 2732]. Il 31 gennaio 1477 Giovanni Galeazzo Maria Sforza e Bona sua madre confermavano con diploma al comune di Genova le antiche convenzioni fatte coi duchi di Milano loro antecessori [*Materie politiche* cit.].

15 [1] I Fieschi erano potentissimi nella riviera di Levante. Avevano numerosissimi partigiani per tutto quel territorio ma specialmente a Recco, Portofino e Rapallo, e a Torriglia, Savignone e Roccatagliata. La famiglia si divideva in due rami, quello di Torriglia 20 e quello di Savignone. In quel tempo il capo riconosciuto della famiglia era Obietto Fieschi che era stato bandito da Genova. Ora, nel gennaio 1477, le popolazioni di Recco e Rapallo erano insorte in favore dei Fieschi ed il governo di Genova dovette mandarvi alcuni suoi rappresentanti a tenere un discorso il cui 25 principio è molto somigliante all'apologo di Menenio poichè vi si dice che Genova fa "l'officio che se convene dalla testa alle membre, che è de salvarli quanto "se può, e se bene le membre fanno qualche disordine "se vogliono più tosto medegarli che tagliarli e tentar 30 "più tosto le medexine dolce che le amare „. Ma dopo questo prologo gli oratori genovesi dovevano esprimere la meraviglia di Genova per le novità accadute in quei paesi, esortare gli abitanti a stare tranquilli per non incorrere in severe punizioni, avvisarli di non sperare 35 in Bietto (Obietto Fieschi) poichè esso si era rimesso nella volontà dei Duchi per intervento del Papa. I le-

stitutum, porta Olivellae refracta est, et reliqua deinde manus introducta [1]. His cum se se de plebe aliquot vocibus libertatis exciti armati adjunxissent, (nec tamen plusquam ducenti omnes erant), praetoriani milites in via recta ad Ponticellum acie infesta obvii fiunt [2]. Ibi non diu pugnatum est, quamquam et numero et armis externa cohors longe praevaleret. Nam primo statim impetu agrestium perculsi pedem ad palatium, paucis eorum vulneratis, 5 retulere, noctis insidias veriti, et neu de fenestris magnorum saxorum ictibus peterentur.
c. 20 r Clausis' igitur intra conseptum palacii praetorianis, Mathaeus liberum habuit totam urbem pervagari. Jamque dies elucescebat, et, quod in tumultu Hieronymi Gentilis proxime evenerat, paulatim Mathaei copiae minuebantur, et ita vis earum elanguescebat, ut de fuga quoque cogitasse Mathaeus creditus sit. Interea Petrus Aurius, Petri filius, invitis praeter admodum 10 paucos eius familiae cunctis reliquis, et potissimum primoribus, qui maxime praesidi tranquillitatique studebant, deposita veste et arrepto jaculo ex confluentibus in regionem Auriorum aliquot attinuit, et eos cohortatus sequi se jussit, identidem proclamans libertatem: quae res cum civitatem circumiret, facile multis persuasit, Aurios arma cepisse. Itaque vires Mathaeo statim additae sunt. Jamque palacium oppugnari a divi Laurentii templo coeperat, 15 et in plateam Auriam [3] jam factionis eorum satis ampla manus coierat, quae palacium quoque oppugnaret. Non enim aut minis, aut precibus primariorum expelli ullo modo potuere, cum multo plus seditiosi, et vim atque arma suadentes, apud avidos novitatum valerent. Tenebant
Mur., 272 adhuc' praesidis milites portam urbis orientalem praesidio satis firmo in turrim templi portae imminentem imposito [4]. Ad eam portam oppugnandam Mathaeus conversus cum magno nu- 20 mero auctus copiis abundaret, brevi in deditionem, et portam, et turrim templi recepit: quo nuncio praeses exterritus, etsi mille propemodum veteranos milites armis instructissimos secum habebat, non tamen ausus consepto palacii se credere, effusa fuga ad arcem cum omni cohorte properavit. Cum igitur confertim abeuntes per viarum angustias conflictarentur, per eum tumultum in eos sunt de fenestris aliquot saxa conjecta: eo pavore adeo consternati sunt, ut 25
c. 20 v ab inermibus etiam' armati plures a paucissimis caperentur. Scuta, galeae, verruta, armaque alia passim abjecta relinquebantur. Quod ubi vulgo cognitum est, ad palacii praedam plebs accepto antiquitus more decurrit; nec tantum supellectilem relictam diripiunt, sed portarum ac fenestrarum valvas, et ligna omnia etiam tenacius affixa convellunt, adeo ut deinde quaestores his reparandis ad tria millia aeris contulerint [5]. 30

2-3. *C* Mur. *non hanno i segni di parentesi* — 7. liberam Mur.; liber *G* — 9. eorum *C G* Mur. — 10. Petrus Aurius, Petri filius, invitis] Petrus Aurius filius Juvitis (!) Mur. — 12. confluentibus] conphientibus (!) *F* — 13. se *om.* *C* Mur. — 14. circuiret *A B T*; circueret *C* Mur. — 16. manus] ramus (!) *G* — 17. enim] tamen Mur. — 21. in deditionem] inde ditionem *C* Mur.; inditione *G* — 23. palatio Mur. — 24. confestim *B C G T* Mur. — 27. ubi 5 vulgo] ubi a vulgo *C* Mur.

gati infine dovevano proibire di mandare uomini o vettovaglie a Torriglia, o a Campo, o a Roccatagliata. Da Rapallo i legati potevano andare sino a Chiavari, ma là non dovevano parlare di defezioni perchè i chia- 10 varesi erano fedeli e dovevano invece incoraggiare i cittadini a rimanere tali [Archivio di Stato di Genova; Franzoni, *Informazioni*, ms. 652, p. 566].

[1] L'entrata del Fieschi avvenne dunque nella notte fra il 15 e 16 marzo ed i fatti descritti più sopra 15 accaddero il giorno prima (14 marzo). La esattezza della data è accertata da gli atti pubblici che giungono solo fino al 15 marzo con la intestazione: "Ducalis "vicegubernator et officium balie" mentre il 20 si ha "già quella: "Ibletus de Flisco, apostolicus prothono- 20 "tarius, Ianue capitaneus, octo defensores patrie et "consilium Antianorum" [*Litterarum* reg. 23, lett. 910-911]. La "tertia vigilia" era per i Romani il periodo di tempo intercedente fra mezzanotte e le tre. Carignano è una collina a levante della città, la Porta dell'Olivella ora scomparsa, si apriva presso il luogo 25 ove ora sorge l'ospedale di Pammatone. Presso questa porta era la casa ove nacque Cristoforo Colombo.

[2] I soldati del palazzo ducale, salirono alla vecchia porta detta dell'Arco o di Sant'Andrea e di lì scesero per l'odierno *vico diritto di Ponticello* contro i ribelli. 30

[3] Così detta perchè era tutta circondata da palazzi dei D'Oria; ora è detta piazza San Matteo.

[4] È la vecchia porta dell'Arco, detta anche di sant'Andrea per la chiesa che vi sorgeva vicina. Gli Sforzeschi si erano asserragliati nel campanile di que- 35 sta chiesa che dominava la porta da una ripida china.

[5] Solo il giorno dopo la cacciata dei ducali e forse troppo tardi per reprimere la devastazione del palazzo, uscì una grida proibente di recar danni in esso "et corridori nec etiam in le circumstancie" [*Diversorum* filza 38, 17 marzo 1477]. La cura di riparare le 40

Mathaeus et Carolus Flisci cum armatis discurrentes, fugato praeside, liberam totius urbis potestatem, arcibus exceptis, contradicente nullo consecuti, advocata de more contione de regimine dando civitati retulerunt. Placuit, suadentibus potissimum nobilioribus, populari tantum magistratui rempublicam committere; non enim existimabant duos adolescentes nullis
5 externis auxiliis fultos rem tantam posse sustinere, et ob eam causam per speciem honoris rei casurae administrationem concedebant. Creati igitur sunt Petrus Majollus, Dominicus ex Promontorio, Lodisius ex Riparolio, Bartholomaeus Canicia, Nicolaus Marci Raphaëlis filius, et Gregorius Uvada, plebeji omnes, quos libertatis capitaneos appellavere; iisque postea nobiles duo sunt adjecti Ceva Aurius Bartholomaei filius, et Hieronymus Grimaldus. Ii autem
10 belli duces Carolum, Mathaeumque sumpserunt [1] in adventum usque Ibleti Flisci familiae illius sine controversia principis, quem Roma jam jamque adesse dicebatur [2]. Is enim prothonotarius apostolicus initio Galeacii principatus omnibus castellis, reque omni sua spoliatus, ac Mediolanum conductus cum ibi quasi vinctus asservaretur, postremo e manibus simulando elapsus, egens, ac in summa necessariarum rerum inopia, terras omnes' usque ad c. 27 r
15 extrema Galliarum pervagatus est. Romam deinde fessus cum venisset, ibi cum juniore fratre Johanne Ludovico, non cardinalium modo, propter familiae claritudinem summos honores semper in illa curia consecutae, sed Sixti quoque Pontificis gratiam non mediocrem promeruit. At ea tempestate Sixtus, quamquam origine ligur, non modicam tamen de mediolanensi principatu conservando curam sibi sumpserat [3] et eius rei gratia Genuenses exules, quorum ple-
20 rique Romam confluxerant, ipsumque Ibletum potissimum continendum decreverat. Nec tamen deerant ex cardinalibus, qui in diversum quoque niterentur. Ab iis Ibletus ad liberandam ab importuna dominatione patriam cohortatus biremem forte fortuna in ipso flumine Tibridis oblatam clam conscendit, ac Genuam venit, et quidem summe ab omnibus expectatus, quippe montanis, et egentibus, et armatis urbe completa, direptionis perplurimum locupletiores

---

4. enim] tamen MUR. — 5. tantam] totam *B T* — 6. cesurae *B T* - concedebant] consedabant *B T* — 7. Promentorio *A F*; Premontorio *G* - Canitia *G*; Cornicia *C* MUR. — 8. Vuada (?) *C*; Unada MUR. — 11. Romae *B T* — 13. manibus] custodia *G* - agens *C* — 19. eius] cuius *T*

devastazioni del palazzo ducale fu affidata a Galeoto
5 Centurione e Andrea de Franchi Burgaro e perchè essi potessero liberamente attendere a questa "curam non "levem et non parvi temporis" si decretò che fossero esenti da ogni "avaria personale" per un intero anno [*Diversorum* reg. 113/608, 23 aprile 1477].

10 [1] Nel consiglio del 17 marzo [*Diversorum* 113/608] il solo Carlo era stato eletto capitano di Genova, ma v'è ragione a credere che anche Matteo, il quale aveva il gran merito di avere guidata la sollevazione, godesse di tale titolo.

15 [2] Nei *Diversorum* reg. 113/608, alla data 17 marzo 1477, v'è la lunga relazione del gran consiglio tenuto per decidere sul nuovo governo. Gli Anziani chiamarono a consiglio l'officio di Moneta, di Balìa e trecento cittadini e chiesero che cosa si dovesse fare ora che il
20 governatore della città si era rifugiato in Castelletto. Il frate Angelo de Clavaxio dei frati minori di osservanza esortò i cittadini alla pace e alla concordia. Carlo Fieschi dichiarò di essere entrato in città con le armi, non per fare ingiuria ad alcuno, ma per ridare la li-
25 bertà alla patria e seguirebbe ciò che gli fosse ingiunto "reservata superioritate r.^{di} domini Ibleti si venerit". Dopo che molti ebbero espresso il loro parere, Antonio Giustiniani propose che gli Anziani e l'officio di Balìa eleggessero ventiquattro cittadini ed insieme ad essi prov-
30 vedessero alla nomina di otto cittadini a reggere lo stato. La proposta fu approvata. Procedutosi nello stesso giorno alla scelta dei ventiquattro, questi con gli Anziani, la Balìa e Carlo Fieschi decisero "ea die et hora" di eleggere al governo della città con Carlo Fieschi "et loco eius, si venerit, r.^{do} d. "Ibleto de 35 Flisco" otto cittadini i quali fossero chiamati *difensori della patria*. Il loro potere doveva durare soltanto due mesi, eccetto che un consiglio di quattrocento cittadini li confermasse; essi abiterebbero in palazzo a spese del comune. Gli otto "defensores patrie" 40 furono: Ceva d'Oria, Gerolamo Grimaldi Ceba, Domenico di Prementorio, Nicola de Marco, Pietro di Maiolo, Gregorio di Ovada, Luigi di Rivarolo, Bartolomeo Canicia notaio. Qui finisce l'atto della "ellectio novi "regiminis" e nello stesso giorno i nuovi governanti 45 inviarono lettere patenti ai popoli delle due riviere per dichiarare che si era cacciato da Genova il governo ducale per molte cause (che però non sono enunciate) e specialmente "quia videbamus vos omnes de imperio "esse male contentos maleque tractari ab officialibus 50 "quos reprimere non erat in nostra potestate". Esortavano perciò quei popoli a imitarli: presto avrebbero mandato nuovi ufficiali "cives nostros qui vos recte et "honeste gubernabunt" [*Diversorum*, filza 38].

[3] Sisto IV, benchè originario della famiglia della 55 Rovere di Albissola, mirava a proteggere gli Sforza perchè imparentato con essi. Però, dopo la congiura

Mur., 273 formidabant, quas Ibletum' non solum praesentem prohibere velle, sed etiam posse putabant [1]. Itaque ad eius adventum omni nobilitate obviam effusa cum summa cunctorum gratulatione in urbem intromissus est, et mox in locum Caroli Mathaeique suffectus [2].

Interea qui in arces confugerant, jussu eorum, ut postea cognitum est, qui sub ministrorum pupilli principis specie ipsi imperabant [3], magnam tormentorum vim jampridem ad huiusmodi casus comparatam instruunt, quibus tormentis per singulos dies saxis immanibus partim excussis in sublime, partim directe contortis, passim in ipsa urbe ruinas tectorum domuumque faciebant, in queis pueri aliquot mulieresque afflictae sunt. Sed palacium publicum ita majoribus his tormentis conquassarunt, ut ibi consistere nemo usquam auderet [4]. Praeterea' cum fere haberent ad duo militum millia in duabus arcibus inter se se conjunctis [5], non satis initio contineri poterant quin ubi vellent repentinos incursus per vicina loca facerent, et terroribus ac tumultis omnia miscerent. Jamque per omnem Italiam genuensis motus fama pervaserat; jam principes factionum, quo quisque loco abditi erant, propere Genuam advolarant. Primi omnium Carolus Adurnus, quem superius nominavimus, et Augustinus ac Johannes Raphaelis ducis quondam filii [6], quibus cum urbem, vocantibus Ibleto et praesidibus, oblata etiam in sumptum pecunia, ingredi liceret, ultro ad sanctum Benignum subsistere maluerunt [7]. Mox et Fregosii alius post alium Johannes Galeacius, Thomasinus, Paulus Genuensium archiepiscopus, advenere. Hos placuit, ne studio factionum populus eorum conspectu exardesceret, ab accessu urbis temperare [8]. At Mediolanum Genuensium defectione perlata, initio quidem

c. 27 v

1. quos Mur. - posse putabant] posse valde putabant *B T* — 8. queis] quibus *B T* — 9. his *om.* *B T* — 10. arcibus] vicibus *B T* — 12. omnem] totam *C* Mur. — 13. pervaserat] pervenerat sive pervaserat (!) *B T* - advolarunt *B C T* Mur. — 18. Hos] non *B T*

di Gerolamo Gentile, gli Sforza ebbero qualche sospetto che egli vi avesse preso parte; allora il papa inviò loro una lunga lettera dimostrando infondati i loro dubbi e facendo notare che aveva anzi evitato guai col trattenere presso di sè Obietto Fieschi, il quale, dopo la *cedula* pubblicata in Genova nel 1475, avrebbe voluto accorrervi e, per occuparlo, lo aveva posto nel collegio dei suoi notari [la lettera è pubblicata da M. Rosi, *La congiura di Gerolamo Gentile* in loc. cit.].

[1] È dubbio che l'Ibleto sia proprio fuggito da Roma di nascosto dal Pontefice. Sarebbe più credibile che il papa abbia finto di ignorare la sua partenza e gli abbia solo ingiunto di simulare una fuga.

[2] Non sappiamo di preciso il giorno in cui Obietto Fieschi giunse a Genova; è certo però che egli entrò in funzione di capitano genovese il 20 marzo 1477, poichè da quel giorno incominciano ad esser intestati col suo nome gli atti pubblici [vedi *Litterarum* reg. 23, lett. 911]. E siccome il Gallo ci assicura che fu "mox in locum "Caroli Matthaeique suffectus" è da credere che sia giunto a Genova nello stesso giorno 20 marzo.

[3] Si allude qui chiaramente a Cicco Simonetta, segretario ducale già influentissimo durante il governo degli Sforza precedenti e di grande autorità anche durante la reggenza della duchessa Bona di Savoia.

[4] Forse colpivano in special modo il palazzo ducale perchè sapevano che in esso si raccoglieva il popolo a deliberare o forse anche perchè sapevano che gli otto difensori del popolo vi dovevano abitare a spese pubbliche [vedi atto 17 marzo cit. in note precedenti].

[5] Le due fortezze erano quelle del Castelletto e del Castellaccio; il primo, posto sur un poggio, incombeva sulla città, l'altro, più in alto, dominava anche i dintorni di Genova ed era costrutto specialmente per dare alla guarnigione del Castelletto libertà di uscire indisturbata da Genova o di farvi entrare senza pericolo rinforzi e munizioni.

[6] Raffaello Adorno fu eletto doge di Genova nel 1443 e rinunziò volontariamente al dogato nel 1447.

[7] San Benigno era una antica chiesa con annesso convento che si ergeva sul pendio della collina detta di Promontorio o Premontorio che scende sino al mare e si spinge in esso chiudendo a ponente la grande insenatura in cui si specchia Genova. Il convento è ora scomparso, ma la località si chiama ancora di San Benigno.

[8] Eppure il 28 marzo 1477 Ibleto e gli otto avevano scritto all'arcivescovo di Genova Paolo Fregoso che erano ben lieti delle sue disposizioni verso la città e lo esortavano a venire al più presto a Genova; quando fosse giunto nella valle del Bisagno li avvisasse chè gli sarebbe detto "quello avrebbe a fare" [*Litterarum* reg. 23, lett. 923]. Forse quando arrivò, per le ragioni dette dal Gallo, lo consigliarono a rimanere in Bisagno, ma più tardi entrò in Genova. Il *Diarium parmense* [Muratori, tomo XXII, 256] attribuisce a Paolo Fregoso tutta la gloria di aver tolta Genova al Duca di Milano. Infatti dice che "eodem anno 1477 de mense aprilis domi-"nus Archiepiscopus Ianuae qui stabat Mantuae in con-"finibus, secrete aufugit et intravit Ianuam" e con lui venne anche Obietto Fieschi e tolsero la città al Duca di Milano; ma questi mandò un gran numero di fanti e cavalieri "cum una Bronzina quae multas domos ci-"vitatis destruxit et multas mulieres gravidas abortum "facere cogebat". Ciò si riferisce certo al grave bombardamento di Genova e non alla ripresa sforzesca di Genova nell'aprile, poichè quest'ultima è riferita poco dopo nello stesso Diario.

non magnopere quibus imperii summa curae erat, commoveri videbantur, nullo alio bello implicati, junctique foederibus circumquaque cum vicinis principibus ac civitatibus, genuensem motum compressuros se facile existimaverant. Post vero ubi magnam partem nobilitatis arma coepisse, decretamque satis amplam pecuniae summam, quae redigi sponsore magistratu
5 sancti Georgii facile posset, Spediae arces vi captas cognovere [1], tum agendum maturius et omni conatu subveniendum putaverunt. Milites igitur ex hibernis raptim educere, arma comparare, duces accersere, hortari, instare. Praefectus summae rei militaris Robertus Sanseverinus declaratur, vir in ipsis castris cum imperio semper versatus. Grave deinde onus pupilli principis fratres Galeacii, Sfortia, Ludovicus, et Octavianus, cum Roberto ad bellum ge-
10 nuense' destinantur; nam Philippus et Ascanius, alter non nimium timendus, alter religioni ac studiis intentus, domi retenti sunt. Sed nullae satis vires ad cohibendos genuenses existimabantur, nisi suis ipsos factionibus comprimerent [2]. Itaque Prosperum Adurnum e carcere tum demum depromptum ab Cremona Mediolanum accersunt; eum praeteritarum iniuriarum oblivisci, nova captare beneficia jubent; donis amplissimis, pecunia, equis, supellectili honoratum
15 ac delinitum genuensium rerum summae praeficiunt; praesidem deinde urbis ipsum declarant, addunt pollicitationes ingentes, si bene rem administraverit, principem illi et dignitatem suam et Genuam recuperatam debiturum. Quamobrem Prosper 'cum suopte ingenio in servanda fide ac promissis haberi semper vellet constantissimus, prompto ac fideli animo totum in praesens negotium suscepit. Ea res apud Genuenses cognita, multorum animos erexit; nam plerique, non
20 modo nobilium, sed eorum etiam, qui bonae rei censebantur, pristinum urbis statum restaurari cupiebant; qui vero factionem adurnam sequebantur, quia Fregosos etiam tum praevalituros imaginabantur, quid vis quam adversarios dominari malebant. Ibletus igitur multo majori

c. 28 r

Mur., 274

1. curae erat] coercerat *B T* - bello] proelio *B T* — 5. sancti Georgii] scribi (!) *B T* - posset Spediae] posset et Spediae *C G* Mur. - Spediae arces] spedicanes (!) *B F T* — 6. omni] ed *B T* — 7. accersere] accersire *B T*; accedere *G*; arcessere Mur. — 8. cum] ab *B T* - onus] dant *B T*; dactis *F* — 9. et *om. A C F* Mur. — 12-13. tum demum *om. B T* — 13. depromtum] deproraptum (!) *B T* - praeteritarum] praesentarum *B T* — 14. equis] copiosa
5 *G* Mur. — 20. bonae] bene *C* Mur. — 21. Fregosos] rogatos (!) *T*

[1] La presa della Spezia era stata l'opera a cui il Fieschi aveva posto tutto l'impegno. Fin dal primo giorno in cui aveva assunto il comando delle forze di Genova (20 marzo 1477) egli aveva mandato alla
10 Spezia Baldassarre di Biassa con le sue galee per raccogliere fanti e marciare subito contro Beverino ove pareva fossero avvenuti " motus quosdam „: e al Biassa aveva fatto subito seguire (20 marzo) su due galee, Melchiorre d'Oria, Paolo Marruffo e Giorgio Spinola
15 quali commissari per la Riviera di levante [*Litterarum* reg. 23, lett. 912-913]. Le mire erano rivolte, non a Beverino, ma ai castelli della Spezia ed infatti il 26 marzo Genova ordinava al comune di Levanto ed a quello di Framura di inviare rispettivamente sessanta
20 e trenta uomini in aiuto dell'esercito assediante i castelli della Spezia [*Litterarum* reg. 23, lett. 916] scriveva ai commissari di prendere le altre forze nel vicariato della Spezia [*Litterarum* cit., lett. 918-920] incuorava Pietro e Francesco marchesi Malaspina di Mu-
25 lazzo a volere appoggiare il nuovo governo genovese e prestare aiuto all'impresa della Spezia. Lettere simili vennero inviate a Moruello e fratelli marchesi Malaspina " quondam d. Azonis de Mulacio „, a Giacobo marchese Malaspina di Massa, a Gabriele marchese Ma
30 laspina di Fosdinovo, a Giacobo Ambrogio e fratello e consanguinei marchesi Malaspina di Luxollo [*Litterarum* cit., lett. 917]. Finalmente il 28 marzo 1477 il governo di Genova poteva congratularsi coi commissari Melchiorre d'Oria e Paolo Marruffo per la con
35 quista del castello e bastita della Spezia e ordinare di demolirle e raderle al suolo (ordine che vedremo non fu mai eseguito) e fare lo stesso del castello di Portovenere, e porre l'assedio a quello di Lerici [*Litterarum* reg. 23, lett. 922, 28 marzo 1477]. Ma nel tempo stesso
40 in cui procedeva all'assedio della Spezia, Obietto Fieschi aveva pure mandato nella Riviera di levante due commissari ad intimare la resa all'arce di Sestri levante [*Litterarum* reg. 24, lett. 152, 154; *Litterarum* reg. 23, lett. 914, tutte del 22 marzo 1477] e Tommaso
45 Silvaritia a farsi consegnare il castello di Portofino [*Litterarum* reg. 24, lett. 155, 27 marzo 1477] e nella Riviera di ponente Cristoforo de Podio pel castello di Stella [*Litterarum* reg. 24, lett. 150-151, 20 marzo 1477]. Cristoforo però ritornò a Genova ed il 27 marzo
50 1477 gli fu sostituito Battista D'Oria " ad obviandum " ne gens externa fines nostros ingrediatur „ [*Litterarum* reg. 24, lett. 156 e *Litterarum* reg. 23, lett. 921]. Infatti l'esercito ducale era già in moto verso l'Appennino ligure ed il castello della Stella era l'antemurale
55 per la difesa del territorio appartenente al comune di Genova dal lato di ponente.

[2] " Se Genova non prende Genova tutto il mondo " non piglierà Genova „ detto genovese citato da Iak La Bolina, *Studi Marinareschi*, Genova, Sordomuti, 1877.

conatu arcem minorem in summo supra urbem monte locatam, praeparatis quae ad oppugnationem usui erant, aggreditur [1]. Custodes arcis, sive territi, cum tutari se posse diffiderent, sive pecunia corrupti, simulantes expugnationem muri exterioris, intra quem scalis pervadere hostem permiserant, se se dediderunt. Ea arx ab ipso montis jugo accessum ad arces urbanas excludebat, actumque non minimum videbatur [2]. Porciferae vallis' incolae factionibus vehementer obnoxii, Goarcum, alii Fregosos, alii Adurnos sequebantur, quibus tamen omnibus promissa erat a Senatu annorum multorum immunitas, si fortiter pro republica depugnassent, obtentaque esset de hostibus adventantibus victoria, quam sitam in manibus eorum esse praedicabatur [3].

At Prosper exercitu cohortum veteranorum centum viginti coacto, additis quatuor equitum turmis, quas Johannes comes ducebat, a Serravalle Sclipiae angustias ingressus, Buzallam pervenerat [4]. Una erant Robertus, quem totius militiae ducem praediximus, et Galeacii fratres,

6. tamen] tum *C* Mur.

[1] Obietto Fieschi, pur ingiungendo di non molestare alcun lombardo in Genova, tranne " quelli de Ca- " stelleto o altre forteze „ [*Diversorum*, filza 38, 26 marzo 1477], aveva ordinato al 28 marzo ai comuni delle due riviere di mandare arcieri per l'assedio del Castelletto [*Litterarum* reg. 23, lett. 925], ma ecco giungere al 29 la nuova dell'arrivo dell'esercito lombardo a Serravalle Scrivia, sicchè Obietto si affrettò a chiedere uomini nelle Riviere [*Diversorum*, filza 38, grida alle Riviere] ed a raccomandarsi ai suoi commissari alla Spezia perchè assoldassero al più presto cinquecento fanti specialmente " sagitarii et serbatanerii „ e li inviassero " volanter „ sulle quattro galee che erano alla alla Spezia [*Litterarum* reg. 23, lett. 927; *Litterarum* reg. 24, lett. 157 ambe del 29 marzo 1477]. Il 30 marzo 1477 Obietto Fieschi e gli otto difensori della patria mandano un proclama che ogni buon genovese " an- " choi a lo sono de li primi boti de la campana " grossa de lo palatio debia haveir preiso le arme in " mano et venire in la piaza de palatio cridando so- " lamente: viva povo [*popolo*] et libertà sensa altra " cossa. Ancora obediscan a quello se ordinerà per li " duodeci capitanii de li arteixi. Item che se tegna le " butege serrate per sino a mercordì proximo excepto " quelli chi vendeno pane e victoarie et armeri chi " vendeno arme e ogniuno pense de esser bono zenoeize „ [*Diversorum*, filza 38]. Questo appello alle armi, questo incitamento alla pugna, contro chi era diretto? Verrebbe fatto di credere che fosse contro l'esercito ducale che si sapeva essere a Serravalle, ma ricordando che esso non si mosse che molti giorni dopo (il 7 aprile come si deduce da documenti pubblicati da C. Rosmini, *Storia di G. G. Trivulzio*, vol. II, p. 13, nota 33) e che non vi fu alcun combattimento con l'esercito milanese fino al 10-11 aprile, si può stimare che questo appello sia stato rivolto al popolo nel giorno in cui si dette l'assalto al Castellaccio e quindi a questo stesso giorno corrisponda la presa di esso.

[2] Non credo si debba interpretare questo periodo nel senso che parrebbe più ovvio e cioè che la fortezza del Castellaccio impediva l'accesso alle fortezze cittadine, ma piuttosto che con la presa del Castellaccio si veniva ad impedire l'entrata di rinforzi alle fortezze.

[3] In questi ultimi giorni di dominio, Obietto Fieschi tentò ogni mezzo per rafforzare la sua posizione ormai pericolante. In città rese più stretto l'assedio al Castelletto ordinando che nessuno si recasse " al " pozzo de li Grilli sitto in Portanova per prendere " aegoa „ nè portarvi lettere o polizze o ambasciate " a " li inimixi „ " ni porze a quelli pan, refrescamento o " cossa alcuna de nisunna maenea „ [*Diversorum*, filza 38, 1° aprile 1477]. Fuori di Genova cercò di rimuovere Savona dalla sua fede ai duchi incitandola a imitare Genova e scuotere di dosso la dominazione lombarda [*Litterarum* reg. 23, lett. 938, 3 aprile 1477] e si ostinò a tenere l'assedio intorno a Lerici [*Litterarum* reg. 23, lett. 929, 31 marzo 1477] e purchè il castello fosse conquistato finì per convenire con l'officio di San Giorgio che Lerici sarebbe stata data all'officio se questo si fosse presa la cura di ricuperarne il castello [*Diversorum* reg. 113/608, 3 aprile 1477]. Ingiunse anche ad Antonio Bertolotto di consegnargli il castello di Levanto ma nello stesso tempo scrisse al consiglio di Levanto che se proprio il Bertolotto non avesse voluto consegnare il castello, desse almeno ostaggi e una cauzione in pegno della fede verso il presente governo [*Litterarum* reg. 23, lett. 930, 931, 1° aprile 1477]. Ordinò all'università di Portofino di abbattere subito il castello, ma la fiacchezza dell'ordine traspare dalla lettera mandata nello stesso tempo a Tomaso di Silvaricia ingiungendogli che " visis praesentibus cum pecuniis quas vobis " dedimus ad nos redeatis persuadendo hominibus illis " ut deruant prout eis iniunximus „ [*Litterarum* reg. 23, lett. 935-936, 2 aprile 1477]. Ciò a cui teneva maggiormente era l'abbattimento del castello e della bastita della Spezia. Lo aveva già ordinato in una lettera del 28 marzo ma Gaspare e Baldassarre Biassa lo avevano dissuaso. Tuttavia il 2 aprile 1477 avvisava Biassa e i due commissari alla Spezia che a Genova s'era deciso di procedere all'abbattimento del castello della Spezia e di tutte gli altri della Riviera [*Litterarum* reg. 23, lett. 932-933].

[4] L'esercito ducale giunto a Serravalle vi si accampò e fu mandato avanti (3 aprile) Prospero Adorno con trenta uomini d'arme a cavallo e duemila cinquecento fanti comandati da Gian Giacomo Trivulzio affine di allettare con denari i molti amici di Prospero e degli Sforza e rendere meno pericolosa e micidiale l'impresa. Era pure inteso che il rimanente dell'esercito scenderebbe in seguito a grandi giornate per ispa-

Johannes Pillavicinus, qui aliquot annos Genuae praefuerat, Johannes Jacobus Triurceus Erasmi filius [1], Petrus Franciscus Vicecomes; praeterea pleraque togatae Galliae nobilitas decoris armis, insignibus equis, comitatu, magnum exercitui, alioquin potentissimo, incrementum addiderant. Praeerat peditibus Donatus Comitis, ab ipsa sui pueritia, cum Francisco Sfortiae 5 tunc comiti carissimus haberetur, id cognomen sortitus [2], vir sane in arte bellica plurimum celebratus; quingentos pedites Guliermus marchio Montisferrati auxiliares quoque miserat; iis additi erant e familia Spinulorum quamplurimi, quorum Alexander jure consultus et principis demortui consiliarius [3] eam adhuc dignitatem obtinebat. Hos omnes de vallibus Sclipiae et Borbiriae [4] quibus dominantur non contemnendae manus sequebantur; nam et pecuniam quoque 10 avidae genti objiciebant, cuius gratia nihil est quod homines illarum regionum sibi fas esse non putent. Itaque ad Prosperum incolarum Porciferae suae factionis armati ingens numerus pervenerat, quibus' potissimum subnixi duces hostium superato Apennini jugo in vallem se *c. 29 r* se cuncto cum exercitu demisere. Nec quicquam morati duodecim illa millia passuum itineris per angustias alvei fluminis ad mare cucurrerunt [5], non homine ullo, non re inter eundum vio- 15 lata; et praemissus antea noctu in arcem Castelletti Carolus Adurnus clam fuerat, ad quem laxatis custodiis multitudo hominum ex urbana plebe ventitabat. Is ante constitutis quae in rem erant quam acturus venerat, ubi exercitum urbi proximum esse cognovit, in posterum diem se se comparavit. Ibletus enim et qui praesidebant civitati exercitui tantummodo intenti, quem si superassent ' caetera prona et facilia sibi fore confidebant, urbis cura paene remissa, MUR., 275 20 juventutem omnem in Promontorio hostibus opposuerant [6]. Iis duces erant Fregosae gentis, quos jampridem venisse commemoravimus, et Fliscorum quoque Johannes Franciscus, Cattanei filius, quorum maxima cura fuit vias obicibus claudere, ac de locis superioribus hostem ab aditu prohibere.

Nec cessabat interim Goarcus crebris incursibus hostium castra conturbare, quae locata 25 trans amnem torrentem e regione Cornelianae villae, planitiem glareae amplam ad explicatum turmarum equestrium ante se habebant [7]. Triremes duae, quibus praeerat Benedictus Spinola,

---

1. Pallavicinus *C* MUR. - Triurceus] Triucius *C;* Trivulcius *G;* Trivultius MUR. — 4. Praeerat peditibus *om.* MUR.; *C. ha:* p.... peditibus — 6. quingentos pedites Guliermus] MUR. *ha:* quingentos pedites ducebat; Guliermus. *Il* MUR. *dovette aggiungere* ducebat *perchè nel suo ms. mancavano le parole precedenti:* Praeerat peditibus; *però ponendo* ducebat *dopo* quingentos pedites *egli attribuì i fanti a Donato del Conte mentre erano le milizie 5 ausiliarie del marchese Guglielmo di Monferrato* — 9. Borbiriae] Borbariae *C;* Barbiriae *F;* Borbirae *G;* Borbiniae *B T;* Burbarae MUR. — 11. armati] armatae *C G* MUR. — 14. alvei] Aluci *C* MUR. — 14. cucurrerunt] decurrerunt MUR. — 16. ante] autem MUR. — 20. in Promontorio hostibus opposuerant] ad expectandos hostes opposuerant *G* — 20. opposuerat *C* MUR. — 25. Cornelianae] Corneliae *C* MUR. - amplam ad explicatum *om. G* — 26. *tra* habebant *e* triremes *G pone segno di lacuna e scrive sul margine:* "manca nell'originale". *Nessun altro testo* 10 *ha segno di lacuna*

ventare i ribelli e per soccorrere Prospero e il Trivulzio ove il bisogno lo richiedesse. Ma avendo l'Adorno notizie che gli avversari suoi erano in maggior numero che non pensava, volle per sua salvezza ed onore che 15 l'esercito tutto l'accompagnasse ed allora (7 aprile) le forze milanesi vennero a Busalla [CARLO ROSMINI, *Storia di G. G. Trivulzio,* vol. I, pp. 42, 43 e vol. II, p. 13, note 32, 33].

[1] Il Gallo qui incorre in un errore poichè Gian Gia- 20 cobo era figlio non di Erasmo ma di Antonio Trivulzio [ROSMINI, *Storia di G. G. Trivulzio,* vol. I, p. 4].

[2] La spiegazione non è chiara: Donato del Conte era chiamato così perchè i suoi concittadini, vedendolo sempre in compagnia del conte Francesco Sforza, s'erano 25 messi a chiamarlo in quella maniera.

[3] Cioè del duca Galeazzo Maria Sforza.

[4] Cioè le valli della Scrivia e della Borbèra.

[5] Il fiume è la Polcevera, ma piuttosto che fiume è un grosso torrente dal gran letto sassoso e poverissimo d'acqua. L'autore qui vuol proprio dirci che l'esercito 30 discese per dodici miglia sul greto del torrente? non mi pare possibile; credo giusto interpretare che invece di seguire la via più comoda la quale corre sulla riva sinistra della Polcevera, l'esercito milanese abbia presa la via che corre sulla destra, più tortuosa e più stretta, 35 ma pei milanesi più sicura perchè lontana dalle colline che cingono Genova. Mi conferma in tale idea anche il fatto che l'esercito lombardo si accampò a Cornigliano e cioè precisamente in un paese sulla destra della Polcevera, prossimo alla sua foce. 40

[6] Promontorio è l'ultimo tratto di una catena di alture la quale divide Genova dalla valle della Polcevera. Fu sempre da queste alture che i cittadini genovesi difesero dagli eserciti invasori l'accesso alla città.

[7] Cornigliano è situato al piede delle colline che 45 fiancheggiano la destra della Polcevera e presso al fiume

quem, data pecunia et accepta ab eo fide, praesides civitatis Romam ad pontificem maximum oratores deferre jusserant, mutato profectionis proposito ab incoepto jam cursu regressae, tum in portu erant. Eas adoriri et expugnare tamquam hostium, duabus aliis triremibus Philippi Lomellini praesidio in his imposito, Ibletus parabat [1]. Quod ubi sensit Benedictus, flante' Neto valido, ex ipso portu datis velis fugam arripuit; moxque insecutus cum suis triremibus Philippus, superato Promontorio ita fugientem urgebat, ut ferire jam rostris, et impingere in alteram triremium videretur, quousque prope terram ad sanctum Andream triremes suas incolumes Benedictus applicitas reduxit. Ea res de castris proximis prospecta primo quidem non modicum pavorem incusserat, existimantibus Lombardis quatuor ipsas triremes ad occupandas angustias immissas, quo eorum fuga ab ea parte clauderetur [2]. Postea vero cum Benedictum de suis esse partibus et evasisse periculum cognovere, quo plus timuerant, eo magis laetabantur [3]. Interea nox supervenerat, quam sane sollicitam atque anxiam duces hostium, de fide potissimum eorum dubii, a quibus ducebantur, exegere; videbant enim magnam armatorum multitudinem in locis editis contra se stare, collucere ignibus montem omnem adversum, nec diutius ibi consistere sine pernicie absque commeatu, nec pervadere ad urbem, clauso omni aditu atque obsesso, posse intelligebant. Itaque omnis eorum spes in urbano metu sita videbatur; nam regressus ad juga, unde venerant, sane ignominiosus, ac minime tutus erat.

Orta luce, ab duobus locis amnem siccum transgressi, nostros adoriuntur, et hortantibus ducibus acerrime pugnam cient. Praeibant scutatorum cohortes, pone sagittarii sequebantur, et qui tormentis minoribus, quos scopetos vocant, pugnantes, non minus ob lethalia vulmera, quam ob terrificum sonitum formidantur. Subsidia deinde multiplicia, nam copiarum magnitudo suppeditabat, locata erant. Itaque per eam viam, quae constrata saxis ad Promontorium ducit, jam fere ad summum impigre pervaserant. Ibi autem cominus, et pede pedi collato, a nostris occursum est; nec primo Lombardi usquam cedebant, sed quo magis premebantur, eo majore nixu subsistebant. Aderat Donatus Comitis, salutem totius exercitus,

3. aliis *om.* *B T* — 5. insequutus MUR. — 10. claudentur *C* — 20. sclopetos MUR. — 21. formidantur] formidinem incutientibus MUR.

e al mare: dinanzi ad esso sull'altra riva della Polcevera sorgono le colline che cingono Genova: il fiume ora è arginato, ma allora il greto del torrente doveva avere una grande ampiezza adatta ai movimenti della cavalleria.

[1] È da notare che in quei momenti perigliosi l'Obietto aveva mandato ordine al Biassa di navigare immediatamente dalla Spezia a Genova con le due galee e con trecento uomini fidati, poi aveva modificato l'ordine ingiungendogli di mandare una delle due galee all'assedio della rocca di Lerici e di venire egli con l'altra e coi trecento uomini [*Litterarum* reg. 24, lett. 160, 166, ambe dell'8 aprile 1477]. Si noti che nello stesso giorno (8 aprile) ordinava a Benedetto Spinola, patrono di due galee, che mentre aspettava il vento favorevole per andare a Roma assediasse e tentasse di prendere la rocca di Lerici [*Litterarum* reg. 24, lett. 165]. Ora questo castello era proprio così importante da trattenere tre galee mentre Genova correva pericolo di essere presa dalle milizie ducali? V'è a dubitarne. Dalla condotta tenuta poi dallo Spinola si può inferire che Obietto dubitava già della fede di Benedetto, mossovi certamente dal fatto che la famiglia Spinola parteggiava per i ducali e perciò gli aveva dato l'incarico di andare a Roma, e poi di bloccare Lerici con la sola mira di tenerlo lontano da Genova. Se aveva ordinato anche al Biassa di lasciare una galea al blocco di Lerici si può credere lo facesse col fine che questa galea invigilasse l'opera delle altre due dello Spinola. Il ritorno di queste ultime a Genova contro ogni suo ordine dovette confermare i suoi sospetti e spingerlo ad un'azione risoluta contro essi. Ricorderò che in questi giorni e precisamente il 1° aprile 1477 si era stretta una convenzione fra il comune di Genova e Giuliano, cardinale di San Pietro in Vincoli, plenipotenziario maggiore di santa Chiesa e plenipotenziario del papa Sisto IV, per cui detto comune si obbligava di mantenere per un anno intero tre galee nel litorale dello stato della Chiesa, a difesa dei commercianti contro i corsari, mediante l'assegno mensile di ducati 300 d'oro e di 340 cantare di biscotto [*Materie politiche*, mazzo 13, n. g. 2732].

[2] Cioè a chiudere una possibile via di ritirata per la Riviera di ponente, e più propriamente per la via di Savona la quale si era mantenuta fedele ai duchi di Milano.

[3] Questo fatto avvenne il 10 aprile: ce lo dice implicitamente il Gallo stesso, poichè ci avvisa più sotto che il giorno dopo si assaltò la città. L'assalto avvenne l'11 aprile come sappiamo da molti documenti; perciò l'inseguimento delle galee del Gentile deve essere avvenuto il 10.

dignitatem principis ac omnem statum in eorum manibus esse dictitans. At ubi paulatim plures fortissimi Genuensium de propinquis locis accurrerunt, ac de loco superiore vehementius urgere hostem coeperunt, tum demum in fugam versi ad quadraginta scuta maiora perdiderunt: nec tamen eos nostri longius insecuti sunt. Nam equitum turmae, quae in plano
5 aderant,' prohibebant. Alia ex parte non tam cominus quam tormentis et sagittis eminus pugnabatur. Cum citi ab urbe nuntii, descendisse ab arcibus Carolum Adurnum, proelium cum Ibleto esse commissum, afferebant, mox deinde alius super alium Prospero nuntiat rem in urbe Carolum feliciter gessisse, Ibleti languescere copias, et praesidia domorum circa arcem locata jam expugnari. Itaque Robertus equitum aciem pedes descendere jussam, tectam
10 armis omne corpus, ad obices viarum disturbandos immittit. Ii magno impetu invecti, non saxis, non sagittis, non telorum omni genere, quibus more grandinis obruebantur, deterreri ab incoepto potuere; sed nixi armis, transversa ligna, trabesque oppositas dolabris et romphaeis convellentes, disjiciebant. At qui stationibus Genuenses praesidebant, alius alium hortari, adesse, inniti, ciere cominus pugnam, jaculari eminus, non animo, non viribus defi-
15 cere. Jamque de victoria duces hostium desperaverant, consultabantque inter se, quonam modo salvas in Galliam retro copias agerent, cum disjectas omnes Ibleti esse copias, ipsumque jam urbe cessisse, captam quoque portam sancti Thomae, ac in' ipsam civitatem patere aditum certatim crebri nuntii afferebant. Tum posito metu, quod hostem quoque perterritum sensim montem petere cernebant: attamen in Prosperum conversi, quidquid ille suasisset,
20 facturi videbantur. Prosper nihil cunctandum, fortunae ac victoriae parendum affirmabat; viris militaribus non ignaris, quantum in rebus bellicis inconsulta festinatio periculi soleret afferre, non nisi explorato et agmine composito propius ad moenia copias admovendas existimabatur. Nam introire tantam urbem, quamvis magnum et instructum exercitum, minime tutum, etiam si sponte recepti essent, videbatur. Itaque Prosper in castra rediri jussos, ibi
25 operiri, et curare corpora hortatur. Ipse cum omni suae factionis turba, quae inter eundum quoque, ut fit, ob favorem quam plurimum augebatur, apertam portam ingressus ad palacium stipatus armis exultabundo incessit agmine. Resonabant omnia Adurnorum, Spinularumque proclamationibus, nec in tanto plausu armatorum, aut in urbe, aut in castris, vox ulla cuiusquam fuit, quae Mediolani ducem nominaret. Id monuerant praesides, quod ea vox invisa
30 popularibus officere multum rebus posse praesentibus credebatur.

Mur., 276

c. 30 v

Potitus urbe, Prosper [1] mox denuntiari per praeconem jubet, esse omnibus ad eam diem captorum armorum impunitatem, et coacto postridie senatu, et compluribus primariorum civium, literae principum recitatae, quibus Genuensium gubernatorem Prosperum constitutum esse significabatur. Sub his ipse pauca de mansuetudine principis, matris, tutorumque
35 disseruit; se vero missum, ut urbem per omnes partes' conservaret; falli autem vehementius, quisquis existimasset, contra naturam ipsius, contraque morem, institutumque progenitorum, se ulli omnino civi pericula, dispendiumve intentaturum, aut quicquam modo permissurum, quo patriae sibi carissimae salus periclitaretur [2]. Inde relatum est de praemio ducentium exer-

c. 31 r

1. dictitans] distintas (!) *C;* inculcans Mur. — 3. maiora *om.* *C* Mur. — 4. insequuti Mur. — 28. ulla *om.* *B T* — 34. Sub his] Sit his *B T;* sis his *F*

[1] Prospero entrò in città l'11 aprile. La data si ricava da una lettera della duchessa Bona al Trivulzio
5 il 14 aprile: "Per la vostra de XI presente restiamo "avisati de li felici progressi de quelli nostri gover- "natori et exercito per li quali se è poi obtenuta la "optata victoria" [C. Rosmini, *Storia di G. G. Trivulzio*, vol. II, p. 13, nota 34], da un atto datato dall'11 aprile
10 in cui i genovesi, viste le lettere (6 aprile) per le quali Bona eleggeva governatore di Genova Prospero Adorno, lo riconoscono come tale [*Diversorum* reg. 113/608] e infine perchè in una lettera del governo di Milano all'officio di Moneta di Genova si ordina che lo stipendio al nuovo governatore deve decorrere dall'11 aprile in 15 cui prese possesso del suo officio [*Diversorum*, filza 38, 25 aprile 1477]. La stessa data hanno gli *Annales placentini* [Muratori, tomo XX, col. 954].

[2] Il consiglio fu realmente convocato il 13 aprile ed oltre ai vari offici erano presenti circa trecento cit- 20 tadini. Il nuovo governatore rivolse loro un discorso improntato a grande amore per la patria. Si venne poi alla discussione sul nuovo ordinamento e si approvò la proposta di Gian Francesco Spinola di la-

citum, quibus aureorum sex millia dare dono placuit, quod continentissime in recuperanda principibus civitate, se se gessissent [1]. Eam pecuniam mox redactam ' magistratus amplissimae potestatis, in locum prioris eiusdem potestatis magistratus, ita volente Prospero, suffectus, intra triduum omnem numeravit, plerisque civium, qui longe graviora metuebant, haudquaquam illius largitionis iacturam abnuentibus [2].

Introierant urbem Robertus, et duo fratres Galeacii ducis, Ludovicus, Octavianusque, ceteri quoque duces exercitus, longus ordo, inermes comitantibus, qui obviam honoris gratia ex civitate prodierant: veluti pompa quaedam ab universo populo spectati sunt. Ii tamen omnes paulo post regressi in castra, non nisi paucis cum militibus, ac parvo comitatu, rei alicuius gratia postea urbem adierunt, paucisque interiectis diebus ad Savinionem, Fliscorum castellum, situm in Apennino, copias admoverunt [3]. Ibletus, quamquam cessisset urbe, neque admodum aut pecuniis, aut rebus aliis ad bellum necessariis abundaret, ingenti tamen animo

4. numeravit] nunziavit *B T* - haud quamquam *B G T* — 6. fratres] patrui MUR. — 8. prodierant] praeierant *C* MUR.

sciare in carica il vecchio officio di Balìa, di inviare ambasciatori al Duca per rendergli omaggio e lettere al Papa e a Re Ferdinando per dar nuova del ristabilimento dell'ordine in Genova [*Diversorum* reg. 113/608, 13 aprile 1477]. Il giorno 14 Prospero fece il consueto giuramento di osservare i capitoli conchiusi fra i duchi e il comune [*Diversorum* cit.].

[1] Oltre a questi 6000 ducati per i duci, Prospero Adorno ne volle 16 000 per le milizie venute da Milano e che si dovevano inviare fuori di Genova perchè si recassero ad " aquietare tuto lo paese „ e poi tornassero in Lombardia [*Diversorum* reg. 113/608, 17 aprile 1477]. E poichè si parla di spese aggiungeremo che il Duca di Milano ordinava all'officio di Moneta di Genova di pagare come stipendio annuale a Prospero Adorno la somma di lire 10 000 " come haveva el " quond. s.re Conrado nostro barba „ [*Diversorum,* filza 38, 25 aprile 1477].

[2] Divenuto governatore di Genova, Prospero Adorno usò ogni cura per acquietare città e riviere. Proibì che si portassero armi e si venisse a lotta tra partiti [*Diversorum,* filza 38, 14 e 25 aprile 1477], ordinò che chi avesse levato le armi contro lo stato ducale prima che Francesco Pallavicino vicegovernatore ducale partisse dal palazzo, dovesse presentarsi e dare il suo nome al vicario ducale entro tre giorni sotto pena di ribellione e confisca dei beni; chi si fosse presentato entro il detto limite e avesse chiesto remissione l'avrebbe ottenuta; ordinò infine che chi si fosse impadronito di qualcosa appartenente al palazzo o agli ufficiali e soldati ducali la restituisse entro tre giorni [*Diversorum,* filza 38, 14 aprile 1477]. E certo però che non vi furono persecuzioni e lo prova il fatto che Prospero Adorno tolse di *motu proprio* il bando perpetuo a Gaspare e Baldassarre Biassa che avevano levato le armi contro lo stato ducale alla Spezia [*Diversorum,* filza 38, 19 aprile 1477]. Intanto mandava nella riviera di levante il nobile Giorgio Spinola e in quella di ponente Giovanni Giustiniani quali commissari per ridurre all'obbedienza quei popoli, esortandoli a deporre le armi [*Diversorum,* filza 38, 15 aprile 1477] e già precedentemente aveva ordinato a Giovanni Federici ed ai suoi fratelli di consegnare il castello di Sestri Levante [*Litterarum* reg. 23, lett. 941, 13 aprile 1477].

[3] Mentre le armi ducali andavano spegnendo gli ultimi bagliori di rivolta in Genova, si preparava la grande ambasceria per Milano: gli ambasciatori erano in numero di dodici e si chiamavano: Battista di Goano, Ambrogio Spinola, Paolo d'Oria, Marco Lercari, Leonardo Vivaldi, Egidio Sacherio, Agostino Caffaroto, Luigi Ingiberti, Gio. Batta Lomellino, Manuele Grimaldi Ceba, Pietro di Chiavari di Leone, Gio. Batta Adorno. Prima di partire essi chiesero l'assicurazione che verrebbero indenizzati nel caso incontrassero spese maggiori o patissero danni durante l'ambasceria, ed ebbero tale assicurazione registrata in tre atti e in tre diversi giorni [*Diversorum* reg. 113/608, 16 aprile; *Diversorum* reg. 111/606, 22 e 25 aprile 1477]. Le istruzioni di ciò che dovevano dire e trattare in detta ambasceria vennero loro consegnate il 29 aprile; essi dovevano chiedere al duca di Milano perdono dei tumulti accaduti in Genova (così veniva chiamato il breve dominio di Obietto Fieschi in Genova): se richiesti di giurare di nuovo fedeltà, dovevano acconsentire, ma innanzi tutto dovevano curare la conferma dei privilegi concessi a Genova e specialmente le concessioni di Genova riguardo alla Spezia poichè pareva che pericolassero. Se fosse loro chiesto il parere sulla convenienza di far pace con Obietto Fieschi dovevano appoggiare l'idea [*Istruzioni e Relazioni,* 2707 *b*]. L'8 maggio 1477 il duca Gian Galeazzo Maria Sforza e la duchessa Bona sua madre concedevano pieno indulto ai loro sudditi di Genova e delle Riviere per ogni pena in cui fossero incorsi durante i moti accaduti nel marzo. Dal perdono vennero però esclusi Filippo Lomellino q. Giovanni Angelo, Gerolamo Gentile, Gian Giorgio Fieschi, Matteo Fieschi q. Daniele, Giovanni d'Oria q. Stefano, Prospero Camogli, Gio. Batta Guarco, Lazzaro Assereto, Lazzaro Ponzone, Gian Francesco Fieschi, Benedetto di Canobio e quelli dei Fregoso " qui deli" querunt „ [*Materie politiche,* mazzo 13, n. g. 2732]. Per la maggior parte di costoro sappiamo già la cagione del rifiutato perdono; di Prospero (*Schiaffini*) da Camogli sappiamo che esso venne arrestato dai capitani sforzeschi di Chiavari perchè sospetto di aver partecipato alle trame dei Fregoso. Egli fu chiaro umanista e di lui parla F. Gabotto nel suo studio sull'*Umanesimo ligure* negli Atti della Società Ligure di sto-

subveniendum, et pugnae periculum faciendum statuerat: nam pleraque juventus ab ora maritima, civitati proxima, quae in Lombardos arma ceperant, nondum deposuerant. Ex iis collecta multitudine, simulque montanos omnes in id certamen excitos' trahens ad quinque fere millium armatorum hominum Ibletus explevit agmen. Nec mora, in conspectum Mediolanensium ab iugis, quibus Savinio cingitur, apparuit. Erat illi cum Goarco constitutum, ut a Porcifera valle, rusticorum manus collecta, atque uno tempore, alio latere castra hostium adorirentur [1]. Sed quo maxime tempore confligendum erat, cum Ibletus jam deturbatis aliquot montium praesidiis, in hostes non modico pavore consternatos invectus, egregie pugnam cieret, tum potissimum Johannes Baptista per colloquia pactiones agitabat. Itaque inter agendum doli peritiores duces immissa per gyrum cohorte dissimulando incautum circumvenere, atque in fugam dedere. Cujus molestia liberati, omnes vires in Ibletum converterunt, ac primo impetum ejus valido veterano milite subnixi retuderunt. Mox cunctatim pugnantes, cum fortissimi atque promptissimi Ligurum vulnerati ex acie subtracti fuissent, perfregere incompositos (non enim ordine, sive arte quadam instructi, sed animo et viribus freti ad pugnam descenderant) in fugam versi non facile aut capi, aut caedi potuere: genus hominum perleve gravem armis hostem pedum pernicitate per loca impedita et aspera frustrabatur. Spe subsidii sublata Savinionis arx majori tormento conquassata, et paene diruta Sfortianis traditur. Ex eo loco ad Montobium castellum item Fliscorum, passuum quinque millia distantem, ducere parabant, cum rem totam pace transigi, qui se se mediatores obtulerant, posse renuntiarunt; et Robertus, non modo pulcrum, sed etiam utile ducebat, Ibletum, cuius tanta in his populis gratia cerneretur, abductum 'Mediolanum tamquam captum ostentare. Tradito igitur Montobio, cetera illi castella retinere permissum est. Et cum Roberto Fliscus ad Principes venit data etiam fide, ut redire ad suos non non prohiberetur [2].

c. 31 v

c. 32 r

Mediolani rem jam tum omnem Cichus Simoneta, quo principes duo, Franciscus et Galeacius demortui antea, scriba potissimum usi fuerant, in se unum converterat. Is enim pueri principis tutelam Bonae matri tributam, additis e Mediolanensibus aliquot primoribus, cum quibus consilia imperii communicaret, re' tamen vera solus administrabat, sarcinam non Cicho modo gravem homini novo, et e Brutiis oriundo, sed cuicumque etiam indigenarum formidandam, cum Francisci ducis filii quinque, Galeacii fratres, tam magno imperio puberes jam omnes et armati imminerent, quorum insidias cum aut metueret Cichus, aut caveret, Donatum Comitis, cuius supra mentionem fecimus, in arce Iovis captum ibi custodiri jubet. Inde vulgatum est, ejus indicio patefactum esse consilium, quo Robertus, Sfortia, Ludovicus, Octavianusque rebus novandis inter se se conscii conjurarant [3]. Ea res ideo est visa credibilior, quia statim Ro-

Mur., 278

5. Goarco] Guarco *G;* quarto *B T;* Geano Mur. — 7. confligendum] conflictandum *G;* consagendum *F* — 9. Johannes Baptista *om. B T* — 12. retuderunt] reviderunt *F* — 13. perfregere incompositos] fugere incompositi coeperunt Mur. — 14-15. descenderant) in fugam] descenderant) tum in fugam Mur. — 18. ducere parabant exercitum *B T*

ria patria, vol. XXIV. Del suo arresto si accenna a p. 43 e nei documenti a pp. 212-214. Il 9 maggio i dodici ambasciatori prestarono a nome del comune il nuovo giuramento di fedeltà al Duca di Milano [*Materie politiche*, mazzo 13, n. g. 2732].

[1] Di tutto questo armeggio troviamo un'eco in una grida del 19 aprile 1477 nella quale Prospero Adorno vietava a tutti di andare "unde è meser Bieto da "Fiesco o li Fregosi o Goalchi o altri desobedienti e "rebeli" e di porgere loro aiuto; ma la grida pare facesse poco effetto perchè il 27 aprile venne ripetuta minacciando a chi avesse disubbidito "esserghe bruxao "le caze e confiscao li soi beni" [*Manuali del Senato*, 6/739].

[2] Gli *Annales placentini* [Muratori, tomo XX, col. 954] parlando della spedizione contro il Fieschi asseriscono che i Lombardi espugnarono Savignone e *rasero al suolo Roccatagliata.* Ibleto in seguito chiese un salvocondotto e ricevuti come ostaggi i figli di Roberto Sanseverino "quos in arce sua Gurriae inclusit" venne a Milano coi principi e i capitani.

[3] Roberto era il nome del Sanseverino; il nome Sfortia che vien dopo non appartiene come sembrerebbe a Ludovico e Ottaviano quale nome di parentela, ma era dato solo a Sforza Maria come si vede anche più sotto. Oltre ai sunnominati presero parte alla congiura anche Ascanio fratello di Ludovico e Ottaviano e il nostro Obietto Fieschi.

bertus et quos nominavimus Sfortiani fratres, cum Donatum in vinculis retineri senserunt, arma arripuere [1]. Et juvenes quidem patrui Principis. Mox incoeptum omissere commemorantibus, qui sedandae discordiae se se obtulerant, quam gravi periculo non modo ipsos, sed universam domum, et opes Sfortianorum objicerent, quorum nondum satis inveteratum imperium recenti quoque odio interempti Galeacii, flagrarat. At Robertus inter conditiones maiorem vim me- 5 tuens, abducto secum Ibleto fugam rapit. Evaserant jam Ticini Padique ammium custodias, et ad fines ultimos pervenerant, cum agniti sunt. Ibi retento Ibleto [2], Robertus per dissimulationem est dimissus, cujus receptaculum Asta civitas postea fuit [3]. Octavianus, fratrum Sfortianorum minimus cum permovere populum Mediolanensem nequivisset, ut arma secum sumeret, et Sfortia et Ludovicus, Ascaniusque fratres jam cessissent (nam Philippum omnium eiu- 10 smodi consiliorum expertem habere voluerant) [4] ad Adduae fluminis ripas sublimi vectus equo, nullis suorum comitantibus, cursu rapidissimo pervenit; et amni ipse se se committens, audaci nimium consilio, dum nando insidens equum vortices superare, ac trajicere tam lati profundique fluminis voluisse diceretur, absortus aquis est creditus: quamquam etiam fama fuerit, obtruncatum a custodibus, qui fugientem retinebant, cum se se defenderet, non flumine sed ferro 15 periisse. Missis posthac in exilium Sfortia, Ludovico, et Ascanio, quibus certa loca Neapolis, Pisae, Perusia [5], promissis aureorum annuatim in singulos aliquot millibus, si mansissent in his locis, rebus Genuensibus animos rursum admoverunt.

c. 32 v

Igitur duo millia peditum, equites quinquaginta, ducibus Johanne Comite et Johanne Pillavicino, missi sunt, quibus copiis Johannes Ludovicus Fliscus expellendus erat, quem Ibleto fratre 20 capto, et Mediolani in carcerem conjecto quiescere haudquaquam posse certum videbatur [6].

2. ommissere *G;* omisere MUR. — 3. ipsos] in suos *B T* — 4. objicerent] obruerent *B T* — 6. Padique] Padusque *A C* - amnium] omnium *C;* omnes MUR. — 12. ipso *G;* intro *B T* — 13. nando] stando *B T* - equum] equis *C; om. G;* equo MUR. - vertices *B T*

[1] Secondo il Gallo dunque fu in conseguenza del- 5 l'arresto di Donato del Conte che scoppiò la rivolta dei congiurati contro Cicco. Il CORIO, *Storia* cit., III, p. 319, dice la stessa cosa; anche il ROSMINI, *Storia di G. G. Trivulzio*, vol. I, p. 44, afferma che per quell'arresto insorsero gli altri e lo prova con un docu- 10 mento pubblicato nel vol. II, p. 17; il Cipolla nella sua *Storia delle signorie italiane*, p. 579, afferma invece che Donato del Conte fu arrestato dopo lo scoppio della rivolta.

[2] Gli *Annales placentini* [MURATORI, tomo XX, 15 col. 354] aggiungono alla fuga e cattura di Obietto questi particolari: "summe defessus, dum in territorio "Astensi, vel ibi prope, credens se tutum, refectionis "causa intraret hospitium, cognitus, ibi captus est et "in arce Mediolani portae Iovis inclusus" e il *Diarium* 20 *parmense* [MURATORI, tomo XXII, col. 259] ci dà l'altro particolare che fu il conte Borella de Sichis "qui erat "supra familiam Ducalem" colui che arrestò l'Obietto "quem misit Mediolanum et ibi in uno pede turris "fuit inclusus".

25 [3] In Asti era al sicuro, perchè Asti apparteneva alla Francia.

[4] Era questi Filippo Sforza il quale era rimasto neutrale fra le due parti. Vedi CORIO, *Storia* cit., pp. 319-320.

30 [5] Sforza Maria fu esiliato a Bari (forse perchè duca di Bari), Lodovico il Moro potè scegliere fra Firenze e Pisa, Ascanio fra Siena e Perugia [CIPOLLA, *Storia delle signorie italiane*, p. 580].

[6] Occorre dare un'idea degli avvenimenti precedenti: Gian Luigi Fieschi, dopo la cattura del fratello, 35 aveva fortificati i due castelli di Torriglia e Roccatagliata, saccheggiati i paesi vicini e indotte alla ribellione molte popolazioni e tentato di entrare ostilmente in Genova. Il governo di Milano mentre faceva apparecchi per combatterlo, tentò un'ultima volta le vie 40 pacifiche e mandò a Genova Gian Giacomo Trivulzio per indurre il Fieschi a deporre le armi. Il Trivulzio doveva offrire al Fieschi il perdono della sua ribellione a patto che cedesse al governo le fortezze di Torriglia e Roccatagliata con le loro giurisdizioni e 45 rendite; il governo lo avrebbe compensato dandogli ogni anno, in quattro termini, "tanta provisione quanto "montano le intrate d'esse castelle". Inoltre doveva persuaderlo a venire a Milano ove, oltre il predetto, gli avrebbero dato ancora "conveniente conducta cioè 50 "da 30 e persino in 40 cavalli". E poichè il Fieschi avrebbe certamente chiesta la liberazione del fratello, il Trivulzio doveva assicurarlo che lo avrebbero fatto levare "de lì dove l'è benchel sii però in "bono loco e ben tractato et lo lasseremo andare per 55 "questo nostro castello (*di Milano*), assegnandoli una "camera bona ove potrà stare comodamente"; che se poi avesse voluto delle assicurazioni sulla liberazione di Obietto, doveva dire che se esso Gian Luigi si diportasse bene, suo fratello sarebbe rilasciato entro un anno 60 su opportune condizioni. Infine, se Gian Luigi rifiutasse ogni accomodamento, gli dichiarasse guerra e sterminio. Questa *istruzione* è pubblicata dal ROSMINI, *Vita di G. G. Trivulzio*, vol. II, p. 25, nota 45. Il Trivulzio ebbe il 22 giugno a Nervi un colloquio con Gian 65

Sed ille quamvis inopia summa conflictatus, nihilominus hominum voluntate, a quibus incredibili constantia et amore juvabatur, innixus animo non deficiebat; sed obsessis montibus, qui viam ab urbe perangusto et 'difficili aditu ad ea, quae tenebat, loca, imminent, eo adduxit hostes, ut navibus equitem peditemque transvehere ad Rapallum tutius visum sit [1]. Ibi expositis in terram copiis, in ipsis eius vici domibus circumquaque munimento vallatis, stationes locaverunt. Nec multo post cum quibus montes insidebat copiis, Johannes Ludovicus accurrit, et cum extra munitiones progressi stationes ejus Sfortiani adorti essent, de superiori loco impetu facto, non sine sanguine et caede plurimorum intra vicum repulit. Diebus quoque insecutis' aliquot proelia facta, quibus proeliis neutra pars fortunae se commisit. Sed Fliscum necessarie cuiusque rei facultas omnis destituebat, usque adeo ut ne cibos quidem parare iis, qui eum in aciem sequerentur, diutius potuerit. Ad conditiones igitur pacis qualescumque devenire compulsus est, et impetrata venia populis, quos in arma ipse perpulerat, castella, quae tenebat, Turriculam, et Roccataliatam tradidit. Ipse etsi stipendio, multisque ac magnis muneribus invitaretur Mediolani transferre domicilium, libertatem nihilominus inopem beatae servituti praetulit [2]. In eo bello Prosper Adurnus genuensem, pro Mediolani duce rem gerens, ita se habuit, ut juvasse Fliscum non modo consiliis occultis, et exhortationibus crederetur, sed agitari inter eos de collocanda Johanni Ludovico Prosperi adulta filia, palam homines loquebantur [3]. Quae res jam tum non modicam Mediolanensibus suspicionem injecit. Et quamquam Prosper ab huiusmodi affinitate temperasset (nam paulo post uxorem Johannes Ludovicus cepit Finariensis marchionis, ut vocant, sororem [4]) tamen quod ea ex sorore neptis esset Prosperi, et connubii quoque ipsius auctor crederetur, nihilo secius, ea suspicione caruit, et amovere illum a Genua, vel vi etiam' si detrectaret imperium, cogitavere. Quae causa credita est, cum sub idem tempus Thomasinus Fregosus trecentis militibus in Corsicam ab Thelamonis portu trajecisset [5],

c. 33 r — Mur., 279 — c. 33 v

8. insequutis Mur. — 13. Ipse] Deinde Mur. — 15. genuensem *om.* *B T;* genuensium Mur. - pro Mediolani duce rem gerens] pro Mediolani ducere gerens *C* — 16. consiliis] vicem *B T* — 18. tum *om.* Mur. — 21. ea suspicione caruit] ea suspicione non caruit *B T* Mur.

Luigi Fieschi a cui era stato concesso (16 giugno) un salvocondotto [Rosmini, loc. cit., nota 44] ma, poichè il Fieschi insisteva sopra tutto sulla libertà del fratello, alla quale il governo era risoluto di non acconsentire, il colloquio ebbe esito infelice ed i duchi di Milano scrissero (24 giugno) al Trivulzio di intimare al Fieschi di accettare subito le condizioni offertegli o di aspettarsi la guerra. Il Fieschi rispose venendo con le sue genti verso Quinto (1-2 luglio) ed allora fu inviato contro di lui l'esercito di cui parla il Gallo; oltre al Conte e al Pallavicino v'erano come duci anche Pietro dal Verme, Gian Giacomo Trivulzio e Gian Pietro Bergamino. All'avvicinarsi di tali forze il Fieschi si ritirò e tentò di accordarsi con gli Sforza, ma questi, ora che avevano fatte le spese per l'esercito, non vollero più saperne d'accordo finchè il Fieschi, consegnate le fortezze, non si fosse reso esso stesso a discrezione (Rosmini, *op. cit.*, vol. I, pp. 47-48, vol. II, pagine 27-28). Prospero Adorno mandò in quel tempo lettere patenti nelle Riviere perchè ognuno preparasse le armi per andare ove comandasse la repubblica [*Diversorum*, filza 38, 13 luglio 1477].

[1] Era infatti un buon piano strategico il portare l'esercito per mare a Rapallo invece che per le vie aspre e mal sicure attraverso l'Apennino. Da Rapallo si potevano raggiungere facilmente i due castelli. A Genova intanto si eleggevano Agostino Adorno e Gerolamo Spinola i quali avrebbero preso il comando dell'esercito che si preparava a muovere contro i ribelli [*Litterarum* reg. 23, lett. 967, 23 luglio 1477].

[2] Abbiamo già visto nella nota 6 della pagina precedente quali proposte avesse incarico di fargli il Trivulzio per indurlo a recarsi a Milano ma è facile capire che il Fieschi dubitava della fede degli Sforza. Fu in seguito alla rotta del Fieschi che gli "homines "Sancte Margarite juraverunt hodie fidelitatem in ma"nibus exercitus gubernatoris" [*Diversorum*, filza 38, 10 agosto 1477].

[3] Gian Giacomo Trivulzio scrivendo il 23 luglio da Genova ai duchi di Milano accennava già al dubbio che Gian Luigi Fieschi venisse incitato alla ribellione da Roberto di Sanseverino e dallo stesso governatore di Genova. [C. Rosmini, *Storia di G. G. Trivulzio*, vol. II, p. 25, nota 43].

[4] Il Fieschi si era appunto rifugiato presso il marchese di Finale dopo la lotta sfortunata con gli Sforza [Rosmini, *op. cit.*, vol. I, p. 48].

[5] Egli poteva vantare qualche diritto sull'isola. Infatti nel 1460 il doge di Genova, Lodovico di Campofregoso, persuaso dal vescovo di Aleria di insignorirsi della Corsica, che allora apparteneva all'officio di San Giorgio, vi aveva mandato Tommasino, figlio di Giano Campofregoso e della figlia di Francesco dei Gentili di Brando che era côrso. Il nuovo venuto, accolto festosamente dai Corsi e gridato governatore e conte di Corsica aveva però dovuto combattere coll'ufficio di san

non tam ejus conatus comprimendi, quam Prosperi coercendi causa, ut duo millia milites raptim Genuam traducendos ad bellum Corsicum miserint. Ii, duce Ambrosino Langugnano (quod Genuenses deinde res alioquin concuti non placuit) navibus longis quatuor, quae tum civitatis sumptu erant armatae [2], ac multis minoribus onerariis transvecti sunt, et quo die in terram Corsicam de navibus eos exposuere, nulla cunctatione facta rapto agmine ad Beguliam properantes, ibi Thomasinum nihil tale opinantem oppressere. Qui etsi fuga Corsorum, qui hostium adventu praecognito dilapsi erant, ac repentino incursu tot militum turbabatur, nihilominus sumptis armis in multas horas restitit.

Begulia est oppidum ut in Corsica celeberrimum, non tamen muro undequaque cinctum, nam alicubi domus ipsae pro munimento sunt. Abest a mari ad passuum millia octo. Id oppidum Thomasinus primo statim adventu occupaverat; et intentus conciliandis sibi Corsorum animis, principes eorum plerosque ad se revocaverat. Nam, quod matre Corsicana ortus esset, complures etiam eorum propinquitate contingebat, ob quam rem acceptior erat Corsis quibus ad novandas res ingenia promptissima sunt. Tum vero duodecimum jam annum, a Genuensibus Francisco Mediolanensium duci, cum is esset Genuae potitus, traditi; paucis exceptis oppidis, quae arcibus juncta tenebantur, vix umquam dicto audientes fuerant, aut tributa pensitaverant. Quinimmo inter se se discordibus principibus, cum praesentem dominatum pro nihilo haberent, in mutuas rapinas caedesque proruperant prohibente nullo. (c. 34 r) Quippe qui a Mediolano praesides mittebantur, arcibus inclusi rem tantum pecuniariam apud eos curabant, qui paruissent; reliqua negligebant. Cum igitur circumdatum corona Beguliae oppidum a Sfortianis oppugnaretur, et jam irrumperent veterani, Thomasinus abjecta spe se

1. mille Mur. — 2. Lampugnano *B G T* Mur. — 2-3. quod Genuenses deinde res alioquin concuti non placuit] quod Genuensibus deinde non placuit Mur. — 6. opinantem] opinitatem *C* — 9. ut *om.* *B G T* — 13. continebat *B F T* - acceptior] aptior Mur. — 14. quibus ad novandas res ingenia promtissima sunt] ....qui ad novandas res ingenuas promtissimi sunt *B T* — 16. audientes] patientes *B T*

Giorgio e porre campo intorno a Begulia; aiutato anche dal nuovo doge Paolo Campofregoso riuscì a prenderla nel 1462, ma poco dopo, essendosi Genova data a Francesco Sforza, anche la Corsica passò agli Sforza, ma come nota più oltre lo stesso Gallo vi successero con scarsa fortuna vari governatori sforzeschi e l'isola rimase per gran parte indipendente, ma lacerata da continue discordie. Tommasino Fregoso, approfittando di tali condizioni, passò nel luglio 1477, con trecento fanti in Corsica e sbarcato a Capocorso, venne a Belgodere di Bagnagia donde fece intendere a tutti i caporali della Corsica di essere venuto a liberarla; i corsi andarono in grandissimo numero a giurargli fede. Egli poi cavalcò per l'isola e dovunque fu ricevuto con grande entusiasmo, ma ecco alla Bastia sbarcare quattrocento fanti che la duchessa di Milano mandava contro di lui [Filippini, *Storia della Corsica*, Pisa, Capurro, 1827, vol. III, lib. III e IV. Gli ultimi avvenimenti sono descritti da p. 30 a p. 34].

[2] Veramente il comune di Genova aveva pensato solo ad armare due galee. Infatti il 16 maggio 1477 aveva emanato una grida che "chi atende a voleire "prendere partio de armare doe gallee cum lo commune "se facia scrivere in cancellaria" [*Manuali del Senato*, 6/739] ed il 21 maggio aveva stretto contratto "dua- "rum triremium" con Domenico Negrono, ma già precedentemente (7 maggio) aveva mandato due "nuncii "de tarchietis" per le due Riviere "cum litteris paten- "tibus importantibus pro facto armamenti triremium" e i sindici di ambe le Riviere, comparsi il 23 maggio dinanzi al governatore e all'officio di Balìa, offrirono a nome delle loro università di contribuire alle spese "pro armamento galearum quatuor contra piratas" fino ai primi di gennaio con libre sei mila cinquecento. Infatti il 28 maggio abbiamo la lista di quanto deve pagare ciascun paese o città delle Riviere per l'armamento delle triremi, lista che può interessare per la sfilata dei nomi dei paesi [*Diversorum* reg. 114/609]. Il 12 giugno abbiamo un nuovo "contractus duarum tri- "remium" con Benedetto Spinola [*Diversorum*, filza 38] e sono appunto queste quattro triremi che furono adibite pel trasporto delle truppe in Corsica. Le istruzioni date a Benedetto Spinola e Domenico de Nigrono, prefetti delle quattro triremi, dicono che il comune di Genova s'era impegnato di portare a sue spese i fanti in Corsica. Dopo ciò le triremi sarebbero rimaste allo stipendio del Comune col pagamento di libre cinquecento al mese per ogni trireme, ma se gli officiali ducali in Corsica avessero voluto ritenerle, vi restasseso, facendosi pagare lo stesso stipendio. Se invece li avessero lasciati liberi curassero di proteggere le navi recanti frumento a Genova, specialmente quelle provenienti da la Provenza. E poichè il pontefice aveva offerto per mezzo di Francesco Soffia, di contribuire all'armamento delle galee *de panatica* col dare ducati 100 al mese per trireme, andassero ad offrirgli i propri servigi [Franzoni, *Informazioni*, ms. 652, p. 589, 12 agosto 1477].

se dedidit pactus, ut incolumis sibi abire liceret [1]. Addi'dit pactioni Ambrosinus ut Mediolanum profectus alloquendi principis potestate data, si non convenisset, ut ibi stipendio conductus esset, sui juris quo libitum foret discederet. Itaque navi longa impositus Genuam, atque inde Mediolanum perducitur, ibique mansit, uxore ac liberis a Verona paulo post accitis.

Mur., 28

5 Ambrosinus recepta Begulia ad interiores Corsos exercitum duxit, nec multum moratus placabilem atque facilem redeuntibus ad imperium omnibus se se praestitit. Et post diem sextum decimum, quo in Corsicam venerat, non satis compositis rebus, extorta tantum tributi parte, quam metu graviorum, ad quos ierat, populi conferebant, in continentem navibus iisdem fere revertitur, quibus trajecerat [2]. Acciderant multa apud Genuenses in his motibus, quos 10 memoravimus, quae longa pace sopitas atque hebetes jam factiones conciverant, dum metu sublato quisque ex libidine animi aut veteres injurias ulcisci parat, aut sine modo potentia et fastu indebiliores ingruit. Et non civitate tantum, sed multo etiam magis per vicos villasque insolentius agentes magnopere inter se vexabantur, in orientali praesertim ora, ubi semper impudentius ejusmodi contentiones agitantur [3]. Armatae sunt, publico sumtu, triremes quatuor, ut

---

2. convenissent *C* Mur.

[1] Quando i ducali sbarcarono, Tommasino accorse con tutta la nobiltà a Begulia per resistere al nemico il Lampugnano però gli impedì di fortificarsi, assalen- 5 dolo immediatamente e sconfiggendolo in una terribile e sanguinosa zuffa. [Filippini, *op. cit.*, vol. III, pp. 32-33].

[2] La spedizione fu dunque principiata e compiuta nel mese di agosto 1477; questo ci dice l'istruzione ai due capitani di galee genovesi e ce lo conferma il Fi- 10 lippini, *op. cit.*, vol. III, p. 34.

[3] Qui termina l'anno 1477 descritto dal Gallo, ma a noi pare utile aggiungere qualche notizia di indubbia importanza trovata nelle carte d'archivio. E in primo luogo ci pare interessante un accenno sulle condi- 15 zioni economiche e sanitarie della città in quell'anno. La peste infieriva in molti luoghi prossimi a Genova e ad essa uniti per commerci, alla Spezia, in Provenza e in Sardegna. Genova cercò di premunirsi proibendo ogni relazione coi luoghi infetti, ma è da credere che 20 anche Genova venisse tôcca dal morbo poichè si pensò, come precauzione, di far sfollare la città e si ricorse ad un mezzo assai curioso: il 14 maggio 1477 fu emanato l'ordine da Prospero Adorno e dall'officio di sanità " che ciascuna persona de che grado, stato o con- 25 " dicione el se sia chi habia villa cossì soa propria como " a pixione o per che modo se voglia debia intra xxv " del presente meize esser andaito a le loro ville e po- " cessione sotto pena de ducati doi fin in diece ". Il 21 maggio si prorogò il limite dell'esodo sino al 1° giu- 30 gno, ma un tale obbligo dovette parere anche allora così enorme che il 28 maggio l'officio di Sanità " per " boni et honesti respecti " permise ai cittadini di " an- " dare a le loro ville usque ad loro beneplacitum et " questo non ostante ogni altra cria faita in lo contra- 35 " rio " (le tre gride si trovano in *Diversorum*, filza 38). Ma ciò che angustiava assai più la città era la carestia di ogni genere alimentare e specialmente di grano, che durò tutto l'anno e continuò anche nel 1478. Numerosissimi sono i documenti su questa grave crisi. 40 Già il 19 maggio 1477 esce una grida che proibisce di esportare grano da Genova salvo non vi torni in farina, il 22 segue una grida che concede salvocondotto a chi porterà grano in città [*Diversorum*, filza 38] e il giorno prima era inviato l'ordine a quei di Levanto di scaricare immediatamente certo grano imbarcato per 45 essere trasportato altrove [*Litterarum* reg. 24/1800 *a*, lett. 191] ma nel settembre le condizioni si fecero gravissime. Il 10 si mandarono lettere a tutti gli officiali della riviera orientale ed occidentale raccomandando di mandare a Genova qualunque quantità di frumenti, 50 fichi, castagne, legumi potessero raccogliere [*Litterarum* reg. 24/1800 *a*, lett. 224]. Il 19 settembre gli Anziani e l'officio delle vettovaglie decretavano che tutti i naviganti genovesi intercettassero il grano che trovassero su navi amiche e nemiche e lo portassero a Ge- 55 nova ove sarebbero degnamente compensati [*Diversorum* reg. 114/609]. E infatti fu inviata una lettera con tali ordini a tutti i patroni di navi e galee genovesi [*Litterarum* reg. 24, lett. 233, 28 settembre 1477] e si scrisse, per aver grano, al podestà e maonesi di Chio 60 [*Litterarum* reg. cit., lett. 236, 28 settembre] ai massari e mercanti genovesi " Londinij residentibus " [*Litterarum* cit., lett. 239, 4 ottobre] a quelli " Burgiis residen- " tibus " [*Litterarum* cit., lett. cit.] e persino " Regi " Tuneti et tocius Affrice " al quale fu inviato come 65 ambasciatore Benedetto Fieschi [*Litterarum* cit., lett. 243, 244, 15 ottobre 1477]. Sulla carestia vedi ancora lett. 249-254, 292, 298, 304. Ma oltre alla peste e alla carestia davano molto pensiero i possedimenti d'Oriente. Due anni innanzi (1475) Caffa era stata presa dai 70 Mussulmani, ora si temeva assai per l'isola di Chio. In difesa di essa furono armate in Genova tre navi [*Diversorum* reg. 113/608, 13-23 maggio 1477] le quali erano già pronte a partire [*Diversorum*, filza 38, 23 maggio] quando (28 maggio) giunse da Chio la notizia che 75 per l'anno in corso non v'era da temere alcun pericolo dai Turchi. Il governo di Genova decise tuttavia di mandare due o tre navi " cum provisionatis " [*Diversorum* reg. 113/608, 30 maggio] ed il 4 giugno 1477 deliberò di mandarvene due, patronizzate da Barnaba 80 Paterio e Domenico Fieschi sulle quali dovevano imbarcarsi Antonio Montaldo, eletto capo delle armi e fortezze di Chio, e Edoardo Giustiniani che oltre a capitano delle due navi, era stato eletto podestà di Chio [*Diversorum*, filza 38]. Il 6 giugno i due patroni ave- 85

c. 51 v ab incursione piratarum minoribus navibus praesidio forent. Ex his duae, non satis perito praefecto attributae, apud Antipolim in statione a Catalanorum triremibus obsessae, et paulo post

vano l'ordine di preparare le navi pel viaggio [*Diversorum* reg. 114/609] e finalmente il 19 giugno si comandava alle ciurme e agli armati di montare sulle navi [*Diversorum*, filza 38]. Altro importante fatto del 1477 fu una breve ma minacciosa rottura di relazioni fra Genova e Firenze nella quale ebbe sua parte anche Savona che per avere prestato man forte ai Fiorentini accrebbe le ire di Genova ma in compenso ebbe il decreto di cittadinanza fiorentina. Già da lungo tempo v'era una controversia tra Sarzana ed Ameglia; Genovesi e Fiorentini vi avevano mandato una commissione per esaminare e provvedere ma non s'era venuto a capo di nulla. In una lettera del 10 luglio 1477 i Genovesi avevano esposte alla duchessa Bona le loro ragioni, lamentando che i Fiorentini cercassero ogni occasione per offendere Genova e protestando di non potere più oltre tollerarli [*Litterarum* reg. 24, lett. 206]. Ed ecco pochissimi giorni dopo avvenire un fatto che non ha nessun legame apparente con le cause predette, ma che fu probabile conseguenza di esse. È narrato con tre versioni diverse. I Fiorentini dunque dicono che due loro galeazze approdate nel porto di Savona furono improvvisamente assalite da quattro galee e una nave genovese le quali volevano manometterle ma i patroni delle due galeazze si difesero e furono aiutati dai Savonesi e dallo stesso castellano, sì da costringere i Genovesi a ritirarsi. I cronisti savonesi aggravano il fatto affermando che le due galeazze furono assalite fuori del porto ed ebbero scampo rifugiandosi entro di esso, ma i documenti d'archivio danno loro torto. Le carte genovesi spiegano in maniera ben diversa questa pretesa aggressione. Infatti con una lettera del 18 luglio 1477 il governo genovese permetteva a Benedetto Spinola e Domenico de Nigrone patroni delle galee genovesi di "exonerari de galeatiis illis florentinorum, nomine Iohannis Iustiniani de Bancha, capsias decem Zuchari et Ianuam vehi et ex ipsis debitum comerciariis facere possit" [*Litterarum* reg. 24, lett. 208]. Queste galee genovesi recatesi a Savona chiesero alle navi fiorentine di cedere loro dieci casse di zucchero come compenso alla tassa di *comercio* cioè di *stallia* come si direbbe oggi. Non sappiamo che cosa rispondessero i Fiorentini; forse si rifiutarono ed allora i Genovesi li invitarono a venire a Genova a definire la questione. Forse furono troppo energici, e cercarono di impadronirsi con la forza della mercanzia, certo erano in paese poco amico, anzi ostile a Genova. Il resto facilmente si immagina. I Genovesi scrissero ai duchi di Milano narrando così le cose: "Li gubernatori de li commerci di questa vostra cità.... avendo mandate una nave e tre galee in lo porto di Savona per conducere in lo porto di questa vostra cità doe galeacie de Florentini erano in epso loco, acio che da epse intendeseno le summe de le merce carricate et discarricate a Savona per dicte galeacie così in questo viagio sono ritornate da Catalonia como quando pochi meisi fa se partino de questo mari, li Saonesi hostiliter cum bombarde spingarde et altri instrumenti bellici hano facta ogni offensione a lor possibile a la predicta nostra nave et galee". In conclusione i Genovesi si lagnavano dei Savonesi e dei Fiorentini dichiarando che i Fiorentini commettevano imbrogli nel territorio genovese e che i Savonesi tenevano loro mano "per trabuto e mangiaria de denari" [*Litterarum* reg. 24, lett. 212, 21 luglio 1477]. Ma intanto Fiorentini e Savonesi si rivolgevano al Duca di Milano per avere riparazione ai danni e alle ingiurie inferte loro dal Genovesi e questi avuto notizia che il commissario di Savona "a fine di coprire lo suo errore ha "scripto molte cose aliene da la verità" dichiaravano non essere vero che "li conductori de le galeacie habiano offerto a la nostra nave et galee lassiare vedere le raube et pagare per quello fossero obligate; immo avendo li nostri fatoghe tar (*tal*) riquesta che venissero in questa cità a stare a raxionare" essi si erano ricusati "hostiliter" [*Litterarum* reg. 24, lett. 213, 29 luglio 1477]. Ma il duca di Milano che dapprima aveva assicurato i Genovesi di difendere i loro diritti, dovette avere notizie ben diverse della cosa poichè scrisse a Genova che non intendeva danneggiare le franchigie e i privilegi dei Savonesi per dar ragione a Genova [*Litterarum*, filza 38, 25 agosto]; dall'altro lato i Fiorentini non intendevano lasciarsi sopraffare ed avevano armate cinque galee agli ordini di Giovanni Villamarino (in *Diversorum*, filza 38, 14 agosto v'è una copia dei capitoli dei Fiorentini col Villamarina). I Genovesi furono impensieriti da questi preparativi e offersero di trattare. A Genova fu inviato da Firenze il nobile Simone Gratino che presentò alcuni capitoli "perchè l'una parte e l'altra amministri giustitia alli suoi sopra li danni hinc hinde dati" [*Diversorum*, filza 38, 14 settembre 1477] ma un nuovo fatto venne a destare l'ira dei Genovesi contro i Fiorentini. Questi in riconoscenza dell'aiuto avuto dai Savonesi decretarono di donar loro la cittadinanza fiorentina per la quale essi potevano godere tutti i privilegi, immunità e favori concessi a un cittadino di Firenze. [Archivio di Stato di Firenze, *Provvisione del* (4) *settembre 1477*)]. Questo atto di simpatia con Savona irritò grandemente Genova e mentre i Savonesi rispondevano ringraziando (28 settembre — l'atto è pubblicato nel Giornale Lingustico, anno XVI-1889 — nell'articolo di Giovanni Filippi, *Relazioni fra Savona e Firenze nell'anno 1477*) in Genova si approvava una "deliberatio contra Florentinos". In essa si diceva chiaramente che per il fatto della cittadinanza offerta dai Fiorentini ai Savonesi "è seguito in la citè grande murmuratiun" tanto più che i Fiorentini continuano in contumelie contro i Genovesi: perciò si approvava un "offitium rerum florentinarum" composto di Alessandro Spinola, Oberto Folieta, Carlo Lomellini, Battista Giustiniano Damellis [*Diversorum* reg. 113/608, 27 settembre 1477]. In tali condizioni d'animo non si poteva più parlare di accordi e l'ambasciatore fiorentino se ne tornò *re infecta* a Firenze. Ma poche settimane dopo, le trattative furono riprese e si venne ad un accordo che fu composto il 6 novembre 1477 [Archivio di Stato di Firenze, *Diplomatico. Riformazioni. Atti pubblici*] e ratificato poco dopo

non minus inscitia gubernantium, quam proditione Antipolitanorum captae atque abductae sunt [1]. Ceterum fautores quicumque asseclae Fliscorum domus putabantur, ubique sine modo premebantur. Nam postquam ad Rapallum, uti diximus, cum Johanne Ludovico de pace convenerant, redeuntibus Genuam militibus, Rechum frequentem habitaculis vicum magna ex
5 parte diripuerunt. Et quod Johannes Scipioni scriba, Clavarum petens, paulo ante spoliatus prope oppidum fuerat, damnum illud trecentis aureis aestimatum, a tribus populis in solidum sibi praestari voluit, conjectisque in carcerem ex his locis aliquot locupletioribus, non ante eos dimisit, quam redactam magnis usuris pecuniam persolvissent. Praeterea, cum nuntiatum esset apud Moneliam [2] maritimum vicum, ubi Fliscorum complures amici et honesti sane ut
10 inter eiusmodi populos viri habitant, caedem quamdam perpetratam fuisse, Julianus Magnerrus e familia Francorum tunc praepositus Clavaro cum militibus quingentis missus eo est, cujus adventu perturbatis Moneliensibus, cum alii arma capienda, nec committendum ut praedae militibus forent, alii quid agerent incerti magnopere trepidarent, misere tamen, qui Juliano nuntiarent, esse ipsos in officio, nec vi ulla, nec armis opus esse; summoveret armatorum co-
15 hortem; ipsos comprehendere noxios, et quaecumque jussi essent facere, paratos esse. Praemiserat ille unum e suis, qui jactos in se lapides in illa consternatione renuntiaverat, et mulier quaedam forte de fenestra in illo tumultu lymphata nescio quid fragmenti testacei projecerat. Ex eo Julianus ira fervens cohortem ad praedam vici non sane inopis' rapuit. Facinus quidem multos ante annos inauditum; nam in bellis Genuensium, quae semper aut civilia sunt, *c. 35 r*
20 aut civilibus simillima, minus a sanguine quam a direptionibus abstinetur: quo magis indignum visum est sine causa ob id' tantum, quod Monelienses plerique partibus Fliscorum obnoxii sunt, ac eos, in motibus civitatis, quos praediximus, in primis secuti erant, ductu civis genuensis expositos militi peregrino in praedam fuisse. Nec id etiam est satis visum; nam aureorum duorum millium mulctam in eos edixere; cuius rei causa complures ipsorum in vin- MUR., 281
25 culis retinuerunt. Quae, ut erant gravia, ita ab iis, qui ea perpetiebantur, gravissime ferebantur. Et quamquam a Senatu (nec deerat etiam Prosper gubernator) omni conatu Monelienses juvarentur, ne mulctam irrogatam persolverent: fiebat nihilominus avaritia Mediolanensium, contemptuque nostro, ut Senatus opera precesve plus nocere Moneliensibus, quam sublevare illos viderentur. Quamobrem quidam eorum usque ad mutationem rerum, quae se-
30 cuta est, nunc vadibus datis carcerem egressi et permissa domos adeundi facultate, ut pecunias conquirerent, nunc rursum vinculis adstricti iis nexibus impliciti perstitere [3].

---

1. Antipolanorum MUR. — 5. diripiunt *B T;* diripiuntur *F* — 6. in *om. A F G K* — 14. summovere *B T;* summonerent *G* — 17. lymphata] cirifata *B T* — 19. nam] non MUR. — 22. motibus] montibus *C* MUR. — 24. eos eorum *T* - edixere] pedixere *F;* praedixere *B T* — 25. perpetrabantur *B T* — 28. contemtuque] consumptuque *B T*

[*Litterarum* reg. 24, lett. 274, 1° dicembre 1477]. Ricor-
5 deremo che i Savonesi resero la cortesia ai Fiorentini nel 1507 decretando loro in quell'anno la cittadinanza savonese. Per le notizie di fonte savonese, vedi GIOVANNI FILIPPI, *Relazioni fra Savona e Firenze nel 1477* in Giornale Ligustico di Archeologia, Sto-
10 ria e Letteratura, 1889, p. 161, per le notizie di fonte fiorentina: G. B. RISTORI, *I Savonesi cittadini fiorentini e i Fiorentini savonesi,* Firenze, G. Pineider, 1899. Le notizie di fonte genovese sono tutte tratte da me dall'Archivio di Stato di Genova.
15 [1] Ecco un documento della arditezza di questi temuti catalani. Il 18 novembre 1477 il governo scriveva ai podestà di Rapallo, Sestri e Levanto esprimendo la sua indignazione perchè le triremi Catalane fossero passate dinanzi alla Riviera e fossero venute
20 sin presso il porto di Genova senza che si facessero i soliti falò di avviso, per cui avvenne che " barchas in " ipsis fere nostri portus faucibus interceperunt " [*Litterarum* reg. 24, lett. 261]. Lettere dello stesso tenore furono inviate a tutti gli officiali della Riviera di Ponente [*Litterarum* cit., lett. 263, 20 novembre 1477]. 25

[2] Moneglia, paese sulla Riviera di levante fra Chiavari e la Spezia.

[3] Aggiungerò un ultimo fatto che darà una idea della cura con cui erano seguiti tutti i moti dei Fieschi. Il podestà di Andora aveva dato avviso a Benedetto 30 Spinola, capitano delle due galee rimaste agli stipendi del comune, di avere scorta una galea dei ribelli, ma pare che lo Spinola mandasse le cose alla lunga per non venire ad un assalto decisivo. Perciò Prospero e gli Anziani di Genova gli scrivevano il 20 gennaio 1478 che, 35 siccome dalla sua lettera del 18 gennaio, mandata dall'isola di Albenga (detta anche isola Gallinara) avevano compreso che non aveva fatto alcun passo avanti, così gli ordinavano che se gli sembrasse di poter con-

Duabus triremibus apud Antipolim praefecti adolescentis imperitia ignominiosius amissis, Magistratus amplioris potestatis in sequentis anni principio [1] (id quoque de Mediolano jubebatur) triremes armandas sex decernit [2]. His praeficitur Ludovicus Riparolius opifex sericorum. Triremes per ordines civibus attributae. Nobiles, Benedictus Spinula, Gregorius Centurio, Johannes Baptista Calvus fuere. Plebeji, Franciscus Montaldus, Andreas Albarius, Franciscus Mainerius [3]. Ea classe, aprilis mense educta, secundo die quam solverat, aliquot triremes

2-3. jubebatur] videbatur *B* — 6. classis aprili *B*

durre a buon termine l'affare, lo conducesse, se invece non avesse alcuna speranza, ritornasse pure a Genova. Si informasse tuttavia " de lo stato de quella galea et " quello che ella mostra de fare per essere meglio advi- " sati „. Questa lettera fu trasmessa ad Agostino Spinola podestà di Albenga coll'ordine di farla pervenire a Benedetto all'isola di Albenga, o dove esso si trovasse; nello stesso tempo (20 giugno) fu mandata lettera al podestà di Andora in cui lo si lodava dell'avviso dato a Benedetto, ma si diceva inoltre: " voressimo intender " più certamente se in quella galea è montado Iohanne " Loize dal Fiesco como haveti scripto perchè inten- " dandone voi alcuna coxa più certa datine adviso etiam " se bixognasse per fante proprio, lo quale pageremo „ [*Litterarum* reg. 25, lett. 20, 21, 22]. La galea doveva essere di Giacomo de Follis, poichè nelle istruzioni date a Luigi di Rivarolo capitano di sei galee armate dal comune, nell'aprile 1478, v'era tra le altre, la raccomandazione di impossessarsi della trireme e della bireme di Giacomo de Follis, che depredava gli amici di Genova e accoglieva presso di sè i ribelli al governo Sforzesco [Franzoni, *Informazioni ecc.*, ms. 652, p. 603, 22 aprile 1478]. La galea del De Follis, fu catturata più tardi, nel luglio, dal famoso pirata Giovanni Villamarino; ma allora il governatore di Genova si era ribellato ai Duchi di Milano e Gian Luigi Fieschi lo appoggiava, sicchè Prospero Adorno scrisse a Ferdinando di Napoli, alleato di Genova, di liberare la galea del de Follis, essendo della famiglia di Gian Luigi Fieschi [*Litterarum* reg. 25, lett. 191, 18 luglio 1478].

[1] Di qui incomincia l'anno 1478 ed è qui che il Gallo poteva incominciare il *Commentarius secundus* che iniziò invece con avvenimenti della metà del 1478. La divisione sarebbe stata molto più giusta; ma, come accennammo nella prefazione, l'A. pare non intendesse di discorrere di questi tre anni soltanto ma di molti altri, sicchè il secondo commentario non è che un frammento di una narrazione che doveva essere assai più ampia. L'armamento delle navi che vennero poi comandate dal Rivarolo, fu fatto nei primi mesi del 1478 e non, come vorrebbe il Giustiniani, alla fine del 1477 (vedi *op. cit.*, ad an.).

[2] Le due galee perdute erano al comando di Domenico Nigrono ed erano state prese ad Antibo dal pirata Villamarino. Alcuni Marsigliesi avevano poi sequestrato le merci e le robe esistenti in esse pretendendo di essere stati danneggiati dai Genovesi pel naufragio avvenuto in Oriente di una nave del priore di Santo Egidio ed il loro re Renato aveva concesso il diritto di rappresaglia. Tutto ciò era avvenuto nel 1477. Il 4 gennaio 1478 troviamo i " Pacta inter assecuratores "mercium captarum Antipoli„ [*Diversorum*, filza 39/3059]; ma è da supporre che i Genovesi si siano voluti vendicare dei Marsigliesi, poichè il 20 gennaio 1478 sappiamo che Renato ha concesso nuove rappresaglie contro i Genovesi, e il governo di Genova ne manda avviso a tutti gli officiali delle due Riviere ordinando loro di comunicarne la notizia a tutti i sottoposti e di far comprendere quanto fosse pericoloso andare in Provenza [*Diversorum*, filza 39/3059 e *Litterarum* reg. 25, lett. 23, 20 gennaio 1478]. Intanto il governo genovese scrive a Renato stesso, pregandolo di revocare l'ordine di rappresaglia [*Litterarum* reg. 25, lett. 24, 20 gennaio 1478] e raccomanda a Luigi d'Oria a Marsiglia di ottenere ciò [*Litterarum* cit., lett. 25, 20 gennaio] e scrive persino a Margherita Grimaldi e Antonio di Ceva, condomini di Antipoli, per la revoca del sequestro di ciò che trovavasi sulle navi di Domenico Nigrone [*Litterarum* cit., lett. 43, 27 gennaio 1478 ed alla stessa data, e sullo stesso argomento lett. 45 a Giovanni de Vaulx signore di Bruel, regio consigliere]. Finalmente, durando le rappresaglie troppo a lungo, Genova inviò Lazzaro de Marini come sindico (rappresentante d'affari) al re Renato per chiedergliene la revoca dicendo che i Marsigliesi pretendevano di essere stati danneggiati pel naufragio della nave del priore di Sant'Egidio in Oriente, e già avevano fatte rappresaglie sulle merci dei Genovesi in Antibo, mentre i Genovesi non avevano alcuna colpa nel naufragio causato dalla imperizia dei navigatori e che per lo stesso caso nè il papa nè il re di Francia, avevano mossa alcuna lagnanza [Franzoni, *Informazioni*, ms. 652, p. 596, 5 febbraio 1478]. Frattanto si era eletto un " officium novum balie „ composto di otto cittadini: Francesco Marchesio, Lazzaro d'Oria, Galeotto Centurione, Anselmo Salvago, Tobia Lomellini, Battista Garrono, Bartolomeo Canicia e Tommaso Presenda [*Diversorum* reg. 118/613, 5 gennaio 1478] e il 20 gennaio scrivevasi agli officiali delle Riviere, avvisandoli di pagare le tasse per l'armamento delle galee [*Litterarum* reg. 25, lett. 23, 20 gennaio 1478].

[3] Il 2 febbraio 1478 Prospero Adorno, gli Anziani e la Balia avevano avvisato tutti gli officiali delle due riviere che, dovendosi armare contro i pirati sei galee al comando di Luigi di Rivarolo, i sindaci di ogni terra sarebbero venuti entro il 14 febbraio per trattare di dette galee [*Litterarum* reg. 24, lett. 302]. Le istruzioni al Rivarolo vennero date il 22 aprile; in esse gli si raccomandava in ispecial modo di inseguire i pirati e i nemici di Genova e possibilmente il Villamarino, di impossessarsi della trireme e della bireme di Giacomo de Follis, che depredava gli amici di Genova e accoglieva presso di sè i ribelli al governo sforzesco. Lo stipendio era per due mesi. Agli amici di Genova porgesse aiuti e soccorresse in modo speciale le navi

biremesque hostium ex his, quae superiori anno duas Dominici Nigroni ab Antipoli abduxerant, supra Monici portum obvias habuere nec hae tamen, quod erant numero inferiores, fortunam certaminis tentare ausae sunt; sed cursu diverso fugientes, insequentes etiam nostros diviserunt[1]. Aliae siquidem in orientem conversae hostilem unam velo remoque insecutae, 5 cum venti beneficio in altum longius evectae, illam spe atque animo jam tenerent, antenna unius nostrarum fracta, praecipitatisque armamentis, dum Genuenses colligunt fusa vela atque se se explicant, spatium fugendi hostibus datum est. Quae vero litus occidentale tenuere, biremem unam vacuam tamen, comprehendere, cum terrae impactam disperato effugio nautae, sociique navales deseruissent[2]. Classe mox in unum coacta Ludovicus in Corsicam, atque 10 deinde in Sardiniam trajecit et eam insulam totam circumvectus, quod hostes procul dubio in Siciliam profugisse suspicabatur, ad Drepanum quoque ipse Lilibaeumque trasmittit. Ubi cum nullas hostium naves offendisset, nondum emerito stipendiorum toto, secundo mense Genuam rediit; cum jam correptis armis, et concitata plebe Prosper Mediolani ducis praesidium, novumque e Mediolano missum praesidem in arces compulisset[3]. Nam ubi se se vehementer

1. Dominici] Domini MUR.; Dominia *C* - Nigroni] visioni *B;* nostri *T* MUR. — 4. vela *B T* — 8. comprehendere] comprehenderunt *G;* tenuere *C;* temere MUR. - impactam] impastam *F* — 11. ipse *om.* *C* MUR. - Lilibaeumque trasmittit] Clibeumque transmisit *B* — 14. missum *om.* *B T*

genovesi, che portavano grano a Genova [FRANZONI, 5 *Informazioni*, ms. 652, p. 603]. Solo al 9 maggio troviamo lettere patenti colle quali Lodovico di Rivarolo veniva nominato capitano della flotta genovese [*Litterarum* reg. 23, lett. 1012].

[1] L'armata non prese il mare in aprile, ma nella 10 seconda quindicina di maggio. Infatti se Ludovico di Rivarolo ebbe la nomina ufficiale il 9 maggio, la flotta non poteva certo essere partita un mese prima; in secondo luogo il Gallo dice che il giorno dopo di aver salpato le ancore, la flotta incontrò il nemico e lo in- 15 seguì, e noi abbiamo lettere che ci danno tale notizia il 18 maggio 1478 [*Litterarum* reg. 23, lett. 1014]. Dunque la flotta non partì che il 17 maggio; infine il Gallo stesso poco oltre aggiunge che la flotta ritornò in Genova non avendo ancora ultimati i due mesi di sti- 20 pendio, e trovò la città già libera dai Ducali. Ora il colpo di stato di Prospero Adorno è del 7 luglio; quindi perchè la flotta giungesse in città dopo tale data, senza avere ancora ultimato i due mesi di stipendio, non poteva essere partita che nei giorni di maggio da 25 me indicati.

[2] Non appena si seppe a Genova che l'armata aveva incontrato e inseguito le fuste Aragonesi [e fu il 18 maggio 1478, *Litterarum* reg. 23, lett. 1014], si mandò tosto ad avvisare il Rivarolo che si astenesse da qua- 30 lunque danno, poichè si era decisa una tregua fra il re di Castiglia, quello di Aragona e la città di Genova [*Litterarum* reg. 23, lett. 1016]; ed invero il 14 gennaio 1478 si trovano trattative di pace fra il re d'Aragona, i Catalani, il re di Napoli ed il comune di Genova 35 [*Diversorum*, filza 39/3059], che si chiudono il 4 febbraio 1478 con due trattati; uno dei quali, conchiuso tra Ferdinando re di Sicilia ed il comune di Genova, mirava alla repressione della pirateria nei mari da Marsiglia alla Sicilia, da ottenersi coll'armare sei galee, 40 tre delle quali pagate dal re di Sicilia, tre dal comune di Genova [*Materie politiche*, mazzo 14/2733]; l'altro invece, conchiuso col re d'Aragona e quello di Castiglia, era un vero trattato di tregua e di alleanza. Infatti il primo capitolo parla della "suspensio offensionis„ e (si badi bene a questo patto) stabilisce che la tregua 45 incomincerà dal giorno in cui sarà ratificata non solo dal re d'Aragona e dal comune di Genova, ma anche dal re di Castiglia, figlio primogenito del re d'Aragona e dai duchi di Milano. "Tempus ad ratificandum: in- "tra III menses et dies IV a die presenti — pubblicatio 50 "intra III menses post dictos III menses et dies IV„. I due contraenti erano obbigati a non aiutare i nemici o ribelli delle due parti, a sospendere qualunque rappresaglia tra loro, a far prestare giuramento da tutti i patroni di navigli di non offendere per terra o per mare 55 Genovesi o Aragonesi. Le galee già armate non avrebbero più dovuto recar danno agli alleati. L'ultimo patto imponeva che, durante tutto il tempo della tregua, il re d'Aragona e Genova avrebbero dovuto tenere per otto mesi all'anno sei galee armate per inseguire i pi- 60 rati: tre alle spese dell'uno, tre dell'altra. Infine v'era una clausola che se il pontefice Sisto IV avesse desiderato di far parte della lega avrebbe potuto entrarvi, mettendo anch'egli tre navi [*Diversorum*, filza 39/3059]. Da questo atto possiamo ricavare molte deduzioni. Le 65 sei galee genovesi erano state armate per mantenere i patti col re di Sicilia e con quello d'Aragona, ma, si badi, la sospensione dalle offese col re di Aragona non cominciava che dal giorno della ratifica della tregua e questo doveva avvenire, secondo i patti predetti, entro 70 tre mesi e quattro giorni a partire dal 4 febbraio, dunque entro l'8 maggio. Il 9 maggio vedemmo eletto il Rivarolo a capitano della flotta e poichè non si era ancora ratificata la tregua egli ebbe tutto il diritto di inseguire le navi catalane; ma non appena il 18 maggio 75 1478 venne steso lo strumento della ratificazione della pace fra il re di Aragona e la Repubblica [*Diversorum*, filza 39] tosto venne spedito da Genova l'ordine al Rivarolo di cessare dalle ostilità contro gli Aragonesi ed infatti, come ci dice il Gallo, egli ritornò a Ge- 80 nova senza avere offeso alcuna nave nemica.

[3] Il Gallo accenna qui in breve al colpo di stato di Prospero Adorno, avvenuto il 7 luglio 1478; ma tratterà di esso più diffusamente dopo la descrizione della congiura dei Pazzi. 85

Principibus suspectum esse sensit, ac insidiis undique, ut ab urbis amoveretur praetura, circumveniri, occulta cum rege Ferdinando consilia in perniciem status Mediolanensium coepit agitare [1]. Nec defuit illi ad tam magnae rei conatum pronus jam in bellum ipsius regis animus, cum jam tum in Florentinos tota mole collectarum per tot annos longa pace virium vinctus summo pontifici societatis foedere, sibi adstrueret invadendi atque opprimendi facultatem' iratus, ut creditur, quod Florentini' se spreto, atque pontifice, Venetorum atque Mediolanensium societatem potiorem habuissent. Sed primo dolus per simulationem intendebatur, nec apparatus armorum ulli monstrabantur. Florentina civitas magnifica sane atque amplissima, sub libertatis specie ab uno Laurentio Medices, opibus simul immodicis, et gratia inter suos potentissimo, tenebatur. Hic huiusmodi potentiae a parentibus accepta possessione cum Juliano minore fratre, elato quidem animo, quamquam juvenis, rempublicam administrabat; et eo jam magnitudinis creverat, ut in Italia majoribus etiam principibus non multo haberetur inferior, habitu quidem convictuque domestico haud multum a civibus differens. Ceterum ingens nomen inter suos pariter, atque externos; innumeri clientes; agrorum, pecorum, pecuniarum latissimae possessiones; ac modus incredibilis; et omnia illi erant privatam mensuram modumque excedentia. Jam vero regum, majorumque principum contumacem licentiam adversus romanam ecclesiam sequebatur, de juribus pontificis nisi quod ei videretur, nihil permittens. Habere apud Principes assiduas legationes, et non conservando modo, sed et augendo Florentinorum imperio, quod totum in se verterat, plurimum curae intendere, nec minus per factionem e civibus quos vellet extollens, simul ac deprimens, neminem infestum sibi in civitate manere patiebatur. Inter quos creditus est Paciorum familiam, aemulam mercaturis et negotiatione, per Magistratum, quem e fidissimis, se quoque in iis corrogato, cum potestate creari ipse curaverat, exilio summovere e' patria voluisse. Id vero ii cum rescivissent, re, ut ferebatur, cum Ferdinando communicata, in caput Laurentii insidias contra paravere. Rem totam Romae compositam fuisse, creditum est. Nam huiusmodi consiliorum Hieronymus Riarius [2] summi pontificis rerum omnium arbiter et procurator, particeps ferebatur.

Erat eo tempore in urbe Florentina Raphaël cardinalis [3] in collegium nuper cooptatus; ad hunc a Roma profectus erat Franciscus Pacius; conscios vero facinoris multos, sed in primis Franciscum Salviatum [4] pisanum antistitem habuere. Aggressuri Laurentium fuerant domi suae, cum ad solemnes epulas cardinalem invitasset, quod ibi arbitrabantur inter apparatus ferculorum in unam eam rem intentos ambos fratres facile opprimi posse. Sed visus mane Julianus, et a Francisco Pacio compellatus, cum se foris epulaturum [5] et Laurentio fratri de cardinale curam delegaturum affirmasset, totum repente invadendi consilium mutare compulit. Nam quae domi paratae erant, in templum sunt insidiae mox translatae. Ibi cardinalis, et Medices uterque sacris de more praesentes erant. Parumper haesitatum est, cum obtruncando Laurentio miles delectus, ac multa emptus mercede, negaret se se in loco sacro

5. adstrueret] adstineret *B T* — 6. iratus ut] tamen *B T* — 7. primo *om. B G T* — 9. sub] sed *C* MUR. — 13. civibus] civilibus *A B* — 22-23. cum potestate] compotarem *B* — 23. Id] Haec *C* MUR. — 24. insidias contra paravere] insidias.... avit *G segna lacuna e scrive in margine:* manca nell'originale — 27. cardinalis] cardinalis Riarius *T; in luogo di* Riarius *B segna lacuna*

[1] È probabile che tali mene siano state iniziate mentre si trattava col re Ferdinando dell'armata contro i pirati e per intervento dello stesso re, si stringeva la tregua col re d'Aragona.

[2] Girolamo Riario era figlio di Bianca, sorella del papa e di Paolo Riario che a Savona aveva beneficato moltissimo Francesco della Rovere (divenuto poi papa Sisto IV), mentre era ancora giovane frate dell'Ordine dei Minori. L. PASTOR, *Storia dei papi*, trad. di C. Benetti, Trento, 1891, vol. II, p. 416.

[3] Si sarebbe veramente dovuto chiamare Raffaele Sansoni perchè era figlio di una sorella di Girolamo Riario sposata ad un Sansoni. Sisto IV lo aveva innalzato alla porpora il 10 dicembre 1477. CIPOLLA, *Storia delle Signorie*, pp. 584-585.

[4] Francesco Salviati era fiorentino ed era stato eletto da Sisto nel 1472 a succedere nell'arcivescovato di Pisa a Filippo de' Medici, morto in quell'anno. Egli fu avversato da Lorenzo de' Medici e lo ripagò entrando nella congiura contro di lui. CIPOLLA, *op. cit.*, p. 581.

[5] Altri autori invece dicono che Giuliano non intervenne al pranzo perchè malato. CIPOLLA, *op. cit.*, p. 584.

caedem ullam perpetraturum; deinde alio negocium suscipiente, qui familiarior, utpote sacerdos, et ob id minus sacrorum locorum metuens. Nihilominus ubi ad facinus accessit, non suffecit animo [1]. Inconstanter enim vibrato in caput Laurentii gladio summum ejus humerum leviter sauciavit. Qui vero Julianum fratrem alterum adortus est, rem fortius peregit, nam
5 pluribus confossum vulneribus, antequam accurreretur exanimavit [2]. Laurentius inter excitatos in ipso templo ob tam horren'dum facinus tumultus' parumper dilapsus, unico levi vulnere accepto, in sacrarium evasit; ibique obserata janua tamdiu defensus est, quoad commota omni civitate percussores diffugerunt. Pisanus archiepiscopus invadendi palacii partes sumpserat; eo cum stipatus armatis venisset, in ipsis scalis, quibus gradibus multis ascenditur, li-
10 ctorum aliqui obstiterunt. Ex eo sublatis clamoribus janua, per quam alioquin patuisset aditus ad vexilliferum [3] prioresque, obserata est; et per se quisque priorum magnis vocibus de fenestris auxilia popularium implorabat. Jamque concursus cognita novitate ad palacium fiebat; jam per totam urbem omnia pavore trepidationibusque plena erant. Caesum Julianum; Laurentium quoque vulneratum, ut conjiciebatur, ex ferro venenato [4], et haud dubie
15 periturum; non nisi majoribus opibus, vique externa fultos tantum facinus percussores ausuros fuisse. Adesse cardinalem, et affuturam quoque mox equitum manum peditumque, et alias pontificis, regiasque copias, quae clam in auxilium Paciorum missae fuissent. Nec minus juniores aliquot e nobilissimis, Laurentio, domuique Medices ingentibus meritis obnoxii, propriis ex aedibus re cognita confestim armati prosiluere; quorum vis atque auctoritas e plebe
20 complures eorum lateribus se se glomerantes in unum contraxit. Eorum tamen plus initio voces, quam manus Pilas clamando, idest Laurentii insigne praecipuum, operabantur. Ii demum, cuncto populo in vindictam non tam Laurentii, quam Magistratus supremi intra palacium obsessi ab periclitantis consurgente, labentem iam pisani praesulis manum in area maiori apud palacium perculere. Captus ipse archiepiscopus,' et mox de fenestra praetorii, nihil ejus
25 sacerrimam dignitatem veritis prioribus, laqueo gutturi inserto pependit. Addidere etiam huiusmodi foeditati non solum famulos ejus, appendicemque turbam, sed etiam multos religione ac honestate viros clarissimos. Immo et parum abfuit, quin cardinalem ipsum abstractum per publicum, truculentissimeque raptum in praetorium, simili poena afficerent. Prohibuere seniores, dum metuunt ob unius romani principis injuriam totius orbis dominos tanta
30 in se se absurditate commovere. Certe illius familiam fere omnem partim trucidatam, partim laqueis necatam absumpsere; ipsum in vincula conjectum indignissime habuere. Franciscus, in templo, caede perpetrata, domum tamquam re confecta se contulerat, ibique eventum expectabat Salviati, quem ad occupandum praetorium profectum sciebat; eo iam capto ipsum quoque paulo post ad similem poenam immissi lictores comprehensum rapiebant, nisi illum
35 quispiam, miseratus viri casum, confodisset [5], quamquam ludibrio interemptum non exemerit,

Mur., 283 c. 37 r

c. 37 v

5. confossum] confectum *B* Mur. — 5-6. Laurentius inter excitatos] Laurentius, excitato Mur. — 6. tumultu Mur. - dilapens *F* — 7. obserata janua] obsecrata cariva *B T* — 9. armatis] armis *C T* Mur. — 11. per] pro *T* Mur. — 19. armati *om.* *C* Mur. - vis] vox Mur. — 22. cunctum populum Mur. — 23. obsessi ac periclitantis consurgente, labentem iam pisani praesulis manum in area maiori apud palatium *om.* *C* Mur. - periclitantis] periclinantes *F*;
5 periclitantis consurgente] periclitantes consurgentes *G* - pisani] pisam *A* — 33. iam] enim *C* Mur. - ipsum] ipse *B K*

[1] Chi rifiutò all'ultimo momento di uccidere Lorenzo de' Medici fu Giovanni Battista da Montesecco, capitano di ventura ai soldi del papa e del conte Gerolamo; lo sostituirono Antonio Maffei da Volterra e
10 Stefano Bagnone, pievano di Monte Murlo e cappellano di Giacomo dei Pazzi. Cipolla, *op. cit.*, p. 581.

[2] Non fu uno solo che assalì Giuliano; furono Bernardo di Bandino de' Baroncelli e Francesco de' Pazzi. Il fatto accadde la domenica 26 aprile 1478.
15 Cipolla, *op. cit.*, p. 581.

[3] Era allora gonfaloniere Cesare Petrucci.

[4] Anche gli amici di Lorenzo, serratisi con lui in sacrestia temevano che i pugnali fossero stati avvelenati e che le ferite riportate dal loro signore fossero mortali; allora Antonio Ridolfi, giovane a lui devotis- 20 simo, con grande animo prese a succhiare il sangue che ne sgorgava. P. Orsi, *Signorie e principati* (1300-1530), p. 403.

[5] Questo particolare non si riscontra in alcuna narrazione della congiura dei Pazzi. Il Poliziano narra 25 soltanto che Francesco era già gravemente ferito e mezzo moribondo, quando fu strappato dalla sua casa e appiccato. Poliziano, *Conjuratio Pactiana*, con traduzione di Anicio Bonucci, Firenze, Le Monnier, 1856.

quippe miserandis modis per pedes circumquaque tractum, mutilatumque cadaver imbellis multitudo infamisque mollicie (tantum apud ejusmodi crudelitas valet) multis horis in gratiam potentis unius raptavere. Quibus cognitis Jacobus Pacius vir jam provectae aetatis, ac multa dignitate conspicuus, qui portam urbis dato ordine praeoccupaverat, in agrum[1] proximum profugit, ubi quoque non multo post comprehensus, et impositus, constrictusque vinculis, in ulmaria scala tamquam vilissimum corpus exutum propriis vestibus, obtectumque obsoletioribus, in urbem' reportatus est, atque etiam strangulatus. Nec defuere mortuo indigna ludibria, et gentis totius paciae liberi omnes pariter, ac mu'lieres in vincula conjectae sunt, domusque direptae, ac publicata bona; certumque erat, multos innoxios crudeli atque indignissima morte fuisse damnatos.

c. 38 r — Mur., 284

His rebus Romae cognitis ingens cura Pontificem de salute Raphaëlis cardinalis incessit. Erat autem Hieronymi Riarii, cuius mentionum fecimus superius, quemque unice diligebat, ex sorore nepos. Itaque nuncios cum litteris, et mox deinde legatum Florentiam mittit, a quo Florentini quam gravi crimine tenerentur, quod tot viros sacerdotiis praeditos tam ignominiose necavissent, praesentes edocerentur; eam noxam confitentibus posse quidem remitti; sed cardinalis vexationem, in quem manus violentas injecissent, multa et magna satisfactione expiari oportere; quem nisi statim solutum Romam dimitterent, dirae forent execrationis promulgatione comprimendi. Huic denuntiationi ausi quidem illi sunt respondere, a se profecto in homines nefarios mitius multo quam oportebat vindicatum, et id potissimum in cardinali apparere, qui omnium conscius, ac minister, adhuc tamen viveret; nec vero tam se de illo dimittendo quam puniendo, cogitare; proinde caussam noxiorum pontifex agere desineret, ne se se immiscendo tam atrocibus factis justam praeberet ejus rei se quoque conscio perpetratae suspicionem. Ipsos autem, quod e republica sua fore putavissent, nullius habita ratione, persecuturos. Quod Julianus truculentissime trucidatus in templo, dum paratus' in obsequium cardinalis honores exhiberet romanae sedi, atque adeo cum fratre sedulo divino muneri interesset; Laurentius vero pro mortuo relictus esset, neminem queri; sed tantae impietatis auctores digna poena mulctatos, id vero majorem in modum videri persequendum. Cum hoc responso legatus dimissus omnem moram promulgandae in Laurentium prioresque ab ipso summo pontifice execrationis[2], cuius nihilominus ex lege tamquam violatores cardinalis tenebantur, exemit: quo fulmine icti ipsi, fautoresque, ut postea, Deo non adversante narrabimus, magnis calamitatibus involuti sunt. Oblata igitur occasione Ferdinandus rei ge-

c. 38 v

2. mollicie *om.* *G* Mur. — 5. impositus] impositus equo *C* Mur. — 5-6. ulmaria scala] Ulmaria Scala Mur.: *G segna lacuna in luogo delle due parole e scrive in margine:* manca nell'originale — 6. villissimum *K* — 15. praesentes *om.* Mur. — 19. nepharios *K* — 24. persecuturos] prosecuturos *B T* Mur. — 27. persequendum] prosequendum *B C G T* Mur. — 31. magnis] magis *C* Mur.

[1] Anche di questo fatto non parlano gli autori. Il Poliziano narra che Jacopo " desperatis rebus fuga sibi " consulit, portam quae ad Crucis dicitur, cum arma- " torum manu petit; inde erumpit " [Poliziano, ediz. cit., p. 64]. Così pure è un' aggiunta il *constrictus vinculis ulmaria scala.* Il Poliziano dice: " Qui Jacobum se- " quuti sunt, ab omnibus jam destitutum in Castaneo " Vico comprehendunt. Qui primus hominem adsequu- " tus est, is fuit Alexander quidam agricola annis plu- " rimum xx natus: ipse homini manum injicit. At Jaco- " bus septem prolatis aureis obsecrare rusticum incipit: " uti se neci dedat; neque vero id homini persuadet: " Ut vero magis hoc magisque precibus contendit, a fra- " tre Alexandri scipione verberatur ". Portato a Firenze (senza alcun aiuto di *scale*) " paucis post horis laqueo " penas luit " [Poliziano, ediz. cit., p. 74]. Il Poliziano stesso racconta il triste scempio del corpo di Iacopo. Sepolto in Santa Croce, essendo cadute alcune piogge in quei giorni, si interpretarono come vendette del cielo, perchè il suo corpo era stato deposto in luogo sacro, allora fu disseppellito e risepolto alle Murate, ma continuando le pioggie, il 17 maggio fu dissotterrato e trascinato ignominiosamente per la città, lapidato e gettato in Arno. Anche Scipione Ammirato (*op. cit.*, ad an.) parla dello scempio di Jacopo e non accenna neppur egli alla *scala.*

[2] Il 1° giugno 1478 Sisto IV pronunziò la bolla di scomunica contro Lorenzo e la Signoria di Firenze, aggiungendo che se la città entro un mese, non li avesse consegnati alle autorità ecclesiastiche, verrebbe sottoposta all' interdetto [P. Orsi, *Signorie e principati*, p. 404]. Il cardinale Sansoni fu liberato il 12 giugno ma gli si fece prima (10 giugno) scrivere una lettera nella quale protestava gratitudine a Lorenzo de' Medici [Cipolla, *Storia delle Signorie*, pp. 585-586].

nuensis in Mediolani ducem commovendae, cujus ope Florentini additis Venetis auxiliis maxime ex foedere nitebantur pecuniam duabus triremibus Prospero mittit. Nec Mediolanensibus clam erat, inter Prosperum, atque regem versari occulta consilia; et cum placuisset demum, vel tergiversantem quoquo modo ex urbe depellere, Comensem episcopum [1] Genuam
5 propere miserunt sine denunciatione, sine comitatu, adeo ignaris omnibus, praeterquam quorum consiliis utebantur, cum noctu veste quoque mutata urbem introisset, ut vocari Senatum ab eo ad sanctum Syrum sub arce, quo diverterat, et ob eam causam tumultuari cum plebe Prosperum prius cognitum sit, quam quicquam de ejus adventu sentiretur. Venere ad eum multi cives ex primoribus, plerique tamen nobiles, quibus litteras principis se se Genuensium
10 praesidem, amoto Prospero, declarantes recitari jussit. Fuere qui censerent, recta tum ad palacium novum praesidem, comitantibus qui tum aderant' civibus deducendum; nam Prosperum cessurum auctoritati, ac nihil ausurum, si consentientium voluntatem civium perspexisset. Alii vero parum id quidem tutum, nisi se se' praesidio armorum muniissent: cohortes quidem praetorias in subsidium deducendas, quae in arcibus egregie paratae essent, additis uniuscu-
15 iusque optimatis evocatis, atque asseclis. Auriorum potissimum, qui adurnae factionis adversarii Prosperum procul dubio odissent. Differri igitur rem placuit, ut interim per civitatem circummitterentur, qui plebis animos ad arma sumenda contra Prosperum pertentarent, a quibus cognitum est, vix quemquam unum repertum fuisse, cui novitas ipsa non placeret; quippe multos blande appellatos etiam ex adversariis, Prosper ad libertatem capessendam
20 cohortatus (ut est vulgi studere novis rebus) in suam sententiam traduxerat [2]. Concitato omni populo cum jam globi armatorum circumquaque per civitatem vagarentur, creati sunt sex viri, opifices omnes, quibus postea additis duobus mercatoribus, pacificatorum nomen inditum est. Ii triginta bipartito consiliarios opifices, mercatoresque, sumpsere penes hos reipublicae cura cum Prospero simul fuit, qui gubernatoris appellationem ex ducali in genuensem com-
25 mutatam retinuerat.

c. 39 r — Mur., 285

5-6. quorum] qui eorum — 6. urbem *om.* *B G T* — 10. recta tum] rectatum *C F;* rectatim *T;* recta Mur.; statim *B* — 15. asedis *F* — 17. pertentarent] perterritarent *C* Mur. — 22-23. *C.* Mur. *omettono tutta la frase compresa tra* opifices omnes *ed* opifices mercatoresque. — 24. cura cum Prospero] curam. Cum Prospero *C* Mur.

[1] Il vescovo di Como era allora Branda Castiglioni.

[2] Prospero doveva essere preparato al colpo di mano dei Milanesi, poichè aveva stretto segreti patti col re di Napoli. Non sappiamo se ciò accadesse prima della congiura dei Pazzi. Certo, se i patti erano già
10 stretti, la mancata uccisione di Lorenzo de' Medici servì a rafforzarli, poichè per Ferdinando, alleato del papa contro i Fiorentini, era assai utile danneggiare, con la sollevazione di Genova, gli Sforza alleati dei Fiorentini. Nel *Litterarum* reg. 25 vi sono molte lettere di-
15 rette in quel tempo a re Ferdinando; tutte però trattano della tregua con l'Aragona e non accennano all'alleanza con Napoli, ma è evidente che l'ambasciatore genovese a Napoli doveva trattare segretamente col re Ferdinando. Dallo stesso registro appare che il go-
20 verno di Genova si tenne in continua corrispondenza col ducato di Milano fino al 18 giugno 1478 (vedi lett. 174), poi ogni relazione con gli Sforza viene interrotta. Gli storici non ci dicono il giorno preciso della sollevazione e noi lo porremmo al giorno 7 luglio, trovando
25 [*Litterarum* reg. 25] una lettera (n. 178) così datata: "die "vii iulii 1478 post tumultuatione civitatis ". In essa Prospero Adorno "gubernator Januensis " e i dodici capitani del popolo scrivono agli uomini di Levanto lodandoli per la loro buona disposizione "*verso la cità* " come ha riferito Giovanni Lampresto loro sindaco, e
30 raccomandano loro di farsi consegnare il castello da Antonio Bertolotto. Ripeto che starei per il 7 luglio, ma non sono completamente sicuro per due considerazioni. La prima è che il Gallo narrando la rivoluzione segna due momenti diversi. In uno abbiamo la
35 proclamazione dell'Adorno a governatore *genovese* e la elezione *a latere* di sei popolari e due mercanti; nell'altro vengono aggiunti altri quattro mercanti ai due precedenti e si hanno così dodici cittadini, i quali vengono chiamati Capitani della libertà mentre erano stati
40 chiamati Pacificatori. Ora nella lettera del 7 luglio vediamo l'Adorno già unito a dodici capitani del popolo (gli atti hanno sempre capitani del *popolo* e non della *libertà*), mentre se il giorno 7 fosse stato il primo della rivoluzione avrebbe dovuto avere otto pacificatori.
45 La seconda considerazione è che se la sollevazione provocata dall'Adorno fosse avvenuta il 7 luglio, il nuovo governo non avrebbe potuto rispondere nello stesso giorno a molte lettere di adesione al nuovo stato, come accadde in quel giorno. Inoltre la scritta "*post*
50 "*tumultuatione civitatis* " può essere interpretata come segno di cosa avvenuta qualche giorno innanzi. Ed è ciò che stimo più probabile. E vero però che gli atti del nuovo governo incominciano al 7 luglio soltanto e non prima.
55

Inter haec non dissimulante nobilitate, quae agerentur sibi non placere, cum praesertim eorum nemo vocaretur, praeter quam ad consilia decernendarum pecuniarum, in suspicionem cuncti demum tamquam fautores Mediolanensium devenerunt. Jussi sunt autem ex Auriorum familia primores mox ab urbe[1] in eorum villas proximas excedere. Inde cum naves duae ante Civitatem starent in anchoris, quarum una quoque conducta erat ad Carlottam reginam in Cyprum adversus Venetos deferendam, qui paternum regnum ejus extortum per injuriam possidebant, cohorta suspicio est, tamquam naves ipsae moliturae forent aliquid, ex quo praesens potestas minueretur. Itaque in naves alias praesidia popularium locata sunt; ac trahentibus remulco triremibus regiis, quae jam tum aderant, aurianae naves duae redactae in potestatem, atque ab incoepta jam fuga reductae sunt. At milites arcium, praeoccupatis domibus, quae ante templum divi Syri insulam efficiunt, quotidie proximis locis discurrebant, totamque eam regionem usque ad forum mercatorium armis tormentisque infestam, desertamque reddiderant. Itaque cum bellum valde periculosum, funestumque in ipsis urbis visceribus gereretur, ex quo civitatis salus in discrimen verti necessario cerneretur, adacti sunt cives aliquot mercatores populares, qui soliti essent ab hujusmodi novitatibus temperare, reipublicae curam ob metum exitii suscipere. His hortantibus, quatuor ejusdem ordinis supremo Magistratui, qui ex Pacificatoribus jam Capitanei Libertatis vocabantur, additi, fuitque par numerus plebejorum opificum, atque mercatorum in dignitate primi magistratus[1]. Nec dubium erat a Mediolano vim atque arma promovenda esse: contra quae omnem cogitationem hic supremus magistratus sibi dirigendam putavit. Itaque ad Robertum Sanseverinatem, quem Mediolano expulsum degere apud Astam civitatem diximus, Antonium Cocium genuensem, familiarem ejus viri miserunt, a quo non multa pecunia conductus Genuam parva manu, quam custodiae gratia retinuerat, maxima de se fama praeeunte, pervenit[2]: duxque belli ejus

6. deferendam] defendendam *B* — 13. funestumque] fieret, eumque *B T* — 17. additi] additis *C;* additur MUR.

[1] Il nuovo governo inviò lettere il 7 luglio per chiarire la situazione con amici e nemici esterni. Mandò lettere agli uomini di Levanto lodandoli della loro buona disposizione verso il nuovo Stato; scrisse le stesse cose a Carlo Fieschi [*Litterarum* reg. 25, lett. 178, 180] e rispose a Battista Campofregoso, signore di Novi, il quale si era dichiarato favorevole all'Adorno, che se voleva venire a Genova, venisse, ma promettesse di conservare la libertà alla patria; se avesse voluto restare fuori, promettesse di non molestare il nuovo Stato. Con la lettera si inviarono tre capitani del popolo: Cristoforo di Davagna, Battista di Rapallo, Genesio di Guizo [*Litterarum* reg. 25, lett. 181; *Istruzioni e Relazioni*, 2707 *b*]; ma quando i tre ritornarono a Genova (9 luglio) e riferirono le risposte di Battista, il nuovo governo gli proibì di venire a Genova e gli ingiunse di lasciare la valle (probabilmente la valle Polcevera) e di tornare a Novi, chè altrimenti lo avrebbe ritenuto per nemico [*Litterarum* reg. 25, lett. 184] e mandò una grida che nessuno andasse a messer Baptista de Campofregoso, nè avesse relazione con lui, nè gli desse aiuto sotto pena di ribellione e confisca dei beni [*Diversorum*, filza 39]. Nello stesso giorno (9 luglio) veniva proclamata in città e notificata alle Riviere la notizia della tregua conchiusa fra il re d'Aragona e la Repubblica e si ordinava il solito suono di campane ed i falò di gioia [*Diversorum*, filza 39; *Litterarum* reg. 25, lett. 185].

[2] Di queste trattative sappiamo qualche cosa dalle lettere inviate dal governo di Genova al papa ed al re di Napoli. In una lettera al pontefice (10 luglio 1478) i dodici capitani del popolo, dopo averlo ringraziato degli incoraggiamenti "ad prosequenda ea quae pro libertate nostra inchoavimus" lo avvisavano che "iam qui pro ser.^{mo} domino rege Ferdinando hic preest [vedremo che era Simonetto di Belprato] vocavit ad stipendia sua ill. d. Robertum de S.^{to} Severino, quem hic ad singulas horas prestolamur" [*Litterarum* reg. 26, lett. 187]. In verità egli non giunse così presto, perchè in una lettera del 12 luglio al re Ferdinando scrivevano ancora: "Et inter hec in biduum prestolamur ill. d. Robertum de S.^{to} Severino qui scripsit nobis per litteras datas x^{a} presentis se statim ad nos affuturum licet cum paucis quia peditatum scribere in partibus illis tam repente non potuit". La lettera contiene pure altre notizie interessanti, e cioè che Savona aveva preso le armi e pareva volesse stare coi Genovesi; perciò vi si era mandato Luigi Campofregoso, Agostino Adorno, Cristoforo di Rapallo (legato del Pontefice) e Simonetto di Belprato (legato del re di Napoli) con tre triremi [*Litterarum* reg. 25, lett. 190]. Infatti già il giorno antecedente (11 luglio) i capi del governo genovese avevano scritto agli uomini di Quiliano lodandoli delle loro buone disposizioni verso Genova ed esortandoli a "prendere le armi in mano e non lassare venire gente forestera in Savona" [*Litterarum* reg. 25, lett. 189] e più tardi pare che realmente un Francesco de Varisio tentasse con duecento fanti di entrare "in arces Saone" poichè da Genova si scriveva a Quiliano, a Stella, a Lavagnolla e ad Albissola di proibire il passaggio "ne Saonam ingredi valeant" [*Litterarum* reg. 23, lett. 1027, 17 luglio 1478]. Ma, tornando al Sanseverino, sappiamo dagli *Annales placentini* [MURATORI, XX, coll. 956-957]

creatus[1], mox eam insulam, quam tenere arcis milites[2] ante templum sancti Syri praediximus, impetu facto expugnavit, certante plebe, quod civitas ab his domibus semiobsessa teneretur. Quinimmo' et fores primo templi, deinde templum ipsum ex magna parte injecto igne crematum est, ac foedatum caedibus mutuis, in quas omni occasione utrinque ruebatur. Sed ab 5 alia quoque parte urbis sub arce minore in regione Spinulorum plurimas domos externi milites occupaverant, in quas ab arcibus ipsis descensus erat. Expugnare autem eas Robertus tam frustra adortus est, quam antea fuerant ab aliis oppugnatae. Data tantum est occasio tormenta etiam majora in vicinas aedes dirigendi, quas nostri tenerent; e quibus quam plurimas ignibus, ceteras ruinis disjecerunt. In quod cladis genus utrinque certabatur, cum 10 populares odio Spinulorum, quorum aliqui obstinata fide rem mediolanensem amplexi etiam in initio ad arces se contulerant: quod hostes eorum consiliis uti diceretur, tamquam in proditores patriae saeviendum existimarent; et externi utcumque foedata ruinis urbe, atque incendio, rem ipsam in gloriam sibi cessuram, vel retenta vel amissa civitate, existimabant. Regiae triremes VII milites non multos primum, et Ludovicum Fregosum, qui principatum 15 Genuensium bis adeptus fuerat: deinde cum jam in Etruria bellum magno certamine gereretur, crescentibus cum ambitione curis, auxilia identidem, atque instrumenta omnia bellorum convexere. Nam Alfonsum Ferdinandus primogenitum, et suos quoque duces Sixtus pontifex in agrum' Senensium, qui belli ejus societatem ob odium Florentinorum capesserant, cum magnis equitum copiis peditumque praemiserant, quibus jam Castellinam oppugnabant[3]; sa-20 tisque ad rationem belli, quod gerebatur, collatum existimabatur, si Genuensibus rebus implicati Mediolanenses Florentinis subsidia saltem per otium non subministrarent. Quin et a pontifice Genuam missus est legatus vir hispanus, et episcopus[4], qui populum genuensem ad retinendam libertatem, quam semel usurpasset, hortaretur. At ingentes jam copiae a Mediolano moverant. Equitum electissimorum turmas, ad viginti octo millia peditum, gravem armis 25 militem, usuque bellorum exercitatum; praeterea levis armaturae ad sex millia[5] contraxerant.

Mur., 256

c. 40 v

21. otium] otia *C* Mur.

che il 16 luglio 1478 Roberto di Sanseverino "tanto "tempore in Astensi civitate reclusus, duce Iohanne "Aloysio de Flisco cum marchionibus del Carretto Ia-5 "nuam intravit Superbam" e da una lettera del 26 luglio inviata dai Genovesi al papa apprendiamo che egli aveva già stretto di forte assedio i castelli e preparato un vallo, difeso da soldati, affinchè l'esercito nemico non potesse avanzare [*Litterarum* reg. 25, lett. 193. Questa 10 lettera venne portata a Roma da Cristoforo di Rapallo]. Fu probabilmente per suo consiglio che nello stesso giorno il governo di Genova inviò nelle due Riviere due commissari per raccogliere "viros armatos et pre-"sertim balistis et provisos de pecuniis pro sumptu suo 15 "pro diebus quindecim" [*Litterarum* reg. 25, lett. 192].

[1] La nomina del Sanseverino a capitano generale dei Genovesi è del 29 luglio 1478 [*Diversorum*, filza 39; *Litterarum* reg. 25, lett. 194-195; *Manuali del Senato*, 6/739]. Nella lettera [195] a tutti gli officiali dello stato 20 v'è l'aggiunta che l'elezione fu fatta col consenso di Simonetto di Belprato, commissario del re Ferdinando e dei nobili Luigi di Campofregoso e Gian Luigi Fieschi.

[2] Gli officiali milanesi ritiratisi in Castelletto insieme al vescovo di Como erano Nicodemo di Pontre-25 moli consocio di Prospero e consigliere segreto dei Duchi, messo accanto a Prospero per mantenere la pace; v'era come commissario e podestà Giovanni Calzavacca, *miles et doctor parmensis*, il quale pochi giorni prima del colpo di stato dell'Adorno, aveva fatto appendere per 30 la gola due tali che avevano osato, mentre egli passeggiava per la città con Prospero, gridare: "Adurno "senza la bissa" vale a dire "Vogliamo l'Adorno doge "senza il protettorato del duca di Milano" [*Diario parmense*, Muratori, tomo XXII, coll. 281-282].

[3] Castellina è distante otto miglia da Siena. Di 35 questa guerra l'A. tratta più a lungo in alcune pagine più innanzi.

[4] Questa notizia è cronologicamente un po' fuori luogo, perchè soltanto verso il 19 agosto il legato pontificio giunse a Genova. Infatti una lettera del go- 40 verno genovese al papa colla data di quel giorno annunzia essere giunto in Genova il legato pontificio *episcopus caruensis*, che aveva portato la benedizione papale esortando a conservare la libertà e la concordia [*Litterarum* reg. 25, lett. 215]. 45

[5] Il Giustiniani [*Annali cit.*, ad an.] erra certamente dando il numero di venti squadre di cavalieri, ottomila fanti di grave armatura e seimila di leggera: è evidente che egli anche qui ha copiato dal Gallo ma le parole "ad viginti octo millia etc." le ha assegnate 50 per la prima parte ai cavalieri di cui si parlava innanzi, per la seconda ai fanti di grave armatura. L'errore è confermato dal fatto che nessuno degli altri autori parla di somma così esigua. Il Corio, *Storia di Milano* ed il *Diario parmense* [Muratori, tomo XXII, coll. 282-283] 55 contano ventimila uomini, mentre Donato Bosso e Alessandro Salvago nelle loro rispettive cronache parlano di trentamila. I duci della spedizione erano il conte Pietro dal Verme, lo Sforza naturale, Pier Francesco Visconti, il conte Borella, Gian Pietro *Brigamini* 60 (Bergamino?) come afferma il *Diario parmense* (loc. cit.).

In iis numerabantur, qui partium studio Genuenses quosdam partim spe, atque promissis adductos, partim necessitate coactos ad ferenda arma contra patriam sequerentur. Robertus ubi propinquare tanti exercitus sensit adventum, montes, qui supra urbem imminent, petit; non ignarus anno superiore, cum ipse copias Mediolanensium duceret, maximi terroris angustias regionis hujusce sibi causam dedisse. 5

Sed jam operae pretium est, quo nostra sit narratio magis perspicua, pauca de situ Liguriae strictimque repetere, quae tota fere quemadmodum scriptores antiqui tradiderunt, in Apennino sita est. Hic mons omnium longe montium nobilissimus, non procul a Nicea civitate a radicibus maritimarum Alpium exoriens, Ligusticum propter littus usque ad Macram flumen, et Liguriae terminos in meridiem sinuatus, Togatae Galliae latera ad septentrionem excludit. 10 Inde introrsum recedens, ac rursum directus totam Italiae longitudinem perpetuo ' dorso percurrit; interque superum inferumque mare [1] paene mediis, hinc maritimos Ligures angustissimo tramite, agrumque Lunensem jam patentius, post Tuscos, Umbros, Latinos, Campanos, Brutios; illinc' Cispadanae Galliae planitiem Aemiliam, Flaminiam, Picentes, Pelignos, Apulos, Salentinos, et reliquam Brutiorum partem tractu suo secernit. Sed ea nihil ad praesentem 15 descriptionem. Ad Ligures, quae nostra materia est, redeatur. Ipsa regio in meridiem versa, per quam latum sinum efficit urbs Genua, in sinus hujus intimo recessu locata, Liguribus, qui ab Apennini jugis mare versus incolunt cunctis paene imperat: regio tota montana et aspera: genus hominum inops, durum, velox, praedae avidum. A dextera sunt nobiles populi, Savonenses, Albingauni, Albintimilii; orientalis ora quamquam cultissima est, vicis tamen magis, 20 quam muro cinctis oppidis habitatur. Sed vici ipsi instar oppidorum populos habent, moribusque atque humanitate praestantes. Apennini juga ipsa a Genua non plusquam millibus passuum duodecim absunt. Hinc ad mare usque dorsum pertingens, a dextra Porciferam vallem amnemque a sinistra Feriorem, quam Bisamnem appellamus, inter duos torrentes, vallesque duas eminens erigitur. Ubi vero supra urbem proxime accessit, in duo velut scinditur cornua, de- 25 xtrum multo protensius extra muros in mare procurrit, Promontorium re simul efficiens, et nomine, in cujus extremo turris praealta nocturno lumine genuensem portum navigantibus ostendit. Sinistrum cornu multo brevius, humiliusque intra urbem muro cinctam Carignanum appellatur, fundus, ut puto, Carini alicuius antiquitus, quemadmodum et Cornelianum a Cornelio denominatum est. Nam Carinianum etiam nunc in tanta celebritate urbis vinetis totum, arboribusque 30 frugiferis ' undequaque consitum, suburbanis aedibus aestate tantum habitatur [2]. Arces duae civitatis muro conjunctae (Castelletum majorem, minorem Luculum [3] vocant) a tergo eriguntur. In colle deinde, qui altissimus supereminet, arx alia locata est [4]. Moxque item erat alia, quibus per ipsos montes admota vis aut arceretur, aut admitti ad urbanarum arcium subsidia posset. Tendenti hinc ad Apenninum duo colles, quos Fratres Geminos ab ipsa similitudine vocant, 35 subeundi sunt. Nam pone hos via est angusta sane, et e qua, si modo paululum deorsum deflexeris, declivia et abrupta maxima loca excipiunt. Non multum progressis, latior parumper se se locus expandit, in cujus extremo rursum modicus collis exsurgens castellum quondam habuit, quo locus ipse tutus egregie claudebatur. Hinc descensus usque ad teli jactum a

13. Tuscos] Hetruscos *B T* - Umbros] Vintros (?) *F* — 20. Albintimilii] Intimelii *B T* - orientalis ora] orientalior *AFG* — 28. humiliusque] humidiusque *C* Mur. — 29. Carini] carigii *C* Mur. — 30. Carinianum etiam nunc in tanta celebritate urbis *om. T* — 31. frugiferis] fructiferis Mur. — 35. pone] pene *B G T* — 39. tutus] tutius *G;* totus Mur.

[1] Il lettore sa certamente che così erano chiamati 5 in antico il mare Adriatico ed il Tirreno.

[2] La descrizione dell'Appennino, come può ben giudicare il lettore, è molto chiara e precisa nella sua brevità. I geografi moderni fanno incominciare l'Appennino dal colle di Cadibona presso Savona, dando il 10 nomi di Alpi Marittime alle montagne che da Savona vanno sino a Nizza. La descrizione della postura di Genova è molto ben fatta. La collina di Carignano è ormai popolata di edifici e si trova nell'interno della città; l'etimologia del nome di Carignano non è sicura; indovinata invece quella di Cornigliano. 15

[3] Il poggio su cui si elevava un tempo il Castelletto impende sulla Genova vecchia ed è visibile da ogni punto della città. Della fortezza di Luccoli si è perso ogni vestigio.

[4] S'intende accennare alla fortezza del Castel- 20 laccio. Nello stesso luogo si erge ora un forte moderno.

dextra praeruptus valde; a sinistra mollior est. Inde rursum mons attollitur aliis atque aliis collibus, donec ad ipsa juga pervenias. Ex omni autem maritima Liguria in Cispadanam Galliam aditus sunt per Apennini juga vallesque circumjectas angusti, et per quam difficiles[1].
Robertus, ubi illud promontorium, quod diximus dextrum latus urbis claudere, quia com-
5 modum visum est, munitionibus, castellisque ab irruptione tutum reddiderat; ligna multa, et asseres supra montem, et ad eum collem, in quo castellum olim fuerat, comportari jubet, locumque ipsum, obducta fossa, dispositisque tormentis, circummunit. Ex eo deinde loco ad Geminos Fratres retro ubi patere magis aditum supra diximus, maceriem latam pedes ternos, altam quinos, suppeditante saxoso monte materiam, per passus quadringentos statim ducit[2].
10 Ibi pone castra lo'cat, excepturus hostem, si irruat, et de quodam veluti vallo pugnaturus. Me- Mur., 288
tuebatur' tamen, et urbanis rebus periculum minabatur, si vitatis hujusmodi munitionibus hostes c. 42 r
in sinistram ad alveum Ferioris se se demitterent, atque inde per mediam vallem cum equitatu vadentes ad ipsam urbem, et ad arcem minorem penetrarent. Cui rei a Roberto mirabili quoque solertia provisum est. Nam totum alveum torrentis, ex transverso latissima macerie,
15 atque praealta sepsit, additis pinnis ac propugnaculis, e quibus non secus quam de quodam oppidi muro pugnaretur[3]. Erant in castris nostris, quingenti pedites externi, quos triremes ab Neapoli advexerant; trecentos secum Augustinus Fregosus paulo ante magna fama perduxerat[4]; reliquae omnes copiae praeter equites sagittarios ad viginti, ceteramque Roberti familiam (centum ii pedites fere erant) de plebe urbana, deque proximis urbi vicis omnes fuerunt.
20 Sed nulla civitas tamen tantum armatarum copiarum de suo populo, in aciem eduxerit, quamquam togae omnes plurimum, et minimum militiae intenti sint. Ceterum prioribus motibus, et cum metus inerat Galeacii ducis, si modo pecuniae facultas affuisset, quibus arma domi non erant, omnes coëmpta sibi paraverant. Johannes Ludovicus Fliscus anno superiore pulsus apud Antipolim, circumque ea loca fuerat, qui ut inopia magis magisque in dies premebatur, per agi-
25 tatas tamdem multo tempore conditiones inter eum, atque Mediolani Principem, conventum est, ut accepta modica pecunia Carpeni agri Regini castellum proficisceretur, ibique se sisteret: profecturus postridie nuntium de novitate genuensi acceperat. Quamobrem parva vectus navicula prope urbem ad quartum lapidem venit. Missi sunt ad eum aliquot ex praesidibus, a quibus non magnopere rogandus fuit, ut' cum ceteris civibus patriae liberandae c. 42 v
30 navaret operam. Nam et paulo ante Matthaeus Fliscus ingenti alacritate populi receptus quoque fuerat: quorum adventu susceptum bellum adversus Mediolanenses pervehementiores multo vires sumsit[5]. Nam ii tota ora orientali excita, montanisque additis, magnum numerum

---

1. Inde rursum] in decursum *T* — 4. quia] qua *G*; quam *C* Mur.; qua *F corretto su* quia — 10. et *om.* Mur. — 10-11. Metuebatur tamen et urbanis rebus periculum minabatur si] Sed relinquebatur formido non sane minima ne *G* — 12. ad alveum] ad a lucum *F* - Ferionis] Ferronis *F*; Ferrionis *G*; Feriores *C*; Feriorem Mur. — 15. praealta] per alta *T*; praelata *G* - sepsit] sepit *C* Mur. — 16. pugnaretur] pugnaret Mur. — 18. omnes
5 copiae] turmae omnes Mur. — 20. tamen *om.* *B C G T* Mur. - tantum armatarum copiarum] tantam armatorum copiam *B C T* Mur. — 20-21. quamquam] tamquam *A* — 26. Carpeni] Carpem *C F*; Carpum *B T* Mur.

[1] Anche questa descrizione è abbastanza chiara per chi abbia visitato i luoghi. L'A. dice che, giunto alla località detta tuttora dei Due Fratelli, la via, alquanto
10 angusta per breve tratto, si allarga poi un poco in un pianoro all'estremità del quale sorge un colle su cui un tempo si ergeva un castello. Sullo stesso colle si eleva oggi il forte Diamante ed il luogo pianeggiante che qui è descritto dal Gallo è la sella molto accen-
15 tuata che divide le due alture del Diamante e dei Due Fratelli.

[2] In breve il Sanseverino munì tutta la montagna che cinge Genova a ponente e la separa dalla valle della Polcevera, ma pose la massima cura a munire il colle
20 del Diamante e a sbarrare con una muraglia a secco la sella che divide questo colle dall'altura dei Due Fratelli.

[3] Il Sanseverino, dopo aver pensato a difendersi da un assalto dalla parte della Polcevera, aveva anche provvisto a sbarrare la valle del Bisagno, qualora i nemici, girando le sue fortificazioni, scendessero nella 25 valle stessa.

[4] Anche il Salvago [*Cronaca di Genova* cit., p. 421] ricorda questo aiuto di Agostino Fregoso, ma lo fa ascendere a cinquecento uomini.

[5] I Fieschi erano una delle più potenti famiglie 30 di Genova ed avevano così vasti dominii nella Riviera di Levante che si può dire dipendesse tutta da loro. Lo prova il fatto che il loro arrivo bastò a mettere in armi tutta quella parte della Liguria.

armatorum circa se habebant; aderantque ipsi ad omne periculum parati animis, promtique. Itaque altioribus montibus ad locum, quem Reclusum vocant, statio Johanni Ludovico delegata est, ut exinde adventantes hostes de superiori loco terreret. Jam enim Busalam cum peditatu equitatuque pervenerant, iterque habebant per montem, uti Robertus existimaverat; jussuque Roberti Johannes Ludovicus ad munitiones copias reducens, cum proxime jam cohortes hostium cernerentur, ab imperitis tumultuari coeptum est, et jam in vesperam inclinabat dies. Reque illa animadversa Lombardi urgere incompositos [1], et effuse abeuntes cepere: quod ubi praeter spem accidit, nulla mora interposita est, quin omnes cursu citato ad suos refugerent. Aliquot autem obstinatius adversus impetum hostium frustra conatos vis eorum desuper ingruens oppressit. Qua re in urbe nuntiata, hominum mentes formido ingens et pavor invasit, tamquam praesagium id futuri certaminis, ac praejudicium de rei summa reputantium. Praesides vero, qui res urbanas cum Prospero curabant, cohortati omnes factionum principes, pecuniam singulis distribuerant. Horum plerique erant cum Roberto; ceteri' vero per vallem Porciferae locis opportunis occupatis stationes habebant; sed itinere hostium cognito, omnes uno tempore ad Robertum, ubi certamen futurum erat, se contulerant. Ibi' vero cura fuit magistratuum, ut vinum, et acqua, utque panis copia affatim suppeteret, ne ciborum petendorum, sitisve causa digredi armatos oporteret, quorum initio non admodum magnus numerus convenerat; quippe plebis urbanae praeter eos, qui principes sequebantur, pauci adhuc montes petierant. At sive Roberti, sive alterius cujuspiam inventio fuerit, et seu verae, seu confictae fuerint, neutrum cur affirmem satis habeo; peropportune tamen ad commovendam plebem, recitatae sunt in area palacii literae, circum missis ante praeconibus, qui juberent omnes ad eam concionem convenire: epistula videbatur ducis Mediolani ad Comensem episcopum data, qua certior fieret, copias ingentes ad liberandas ab obsidione arces, coërcendosque Genuenses a se missas esse: neque enim post hac pati oportere, ut toties rebellis populus impune toties ad arma sumenda proruperit. Constitutum etenim esse, ut quem admodum ceterae civitates Lombardiae, Genuensis quoque civitas, et omnis ager sub imperii sui jugo redigerentur; quoque milites alacrius rem ipsam praestarent, omnem Genuensium, cum mulieribus, praedam illorum esse jussisse. Id ipsum autem et militibus arcium ediceretur, ut scirent obsidionis mala, sine maximis praemiis se non perpessuros: tribus enim diebus liberam diripiendi facultatem habituros [2]. Hae autem literae monstrabantur, et qui recitabat e suggestu, manum se se scribae, qui subscripsisset, ac signum Ducis probe nosse constantissime confirmabat; nec alioquin ad recitandum falsas literas adducendum se fuisse cum ob professionem (erat enim praedicator) [3] falsi quicquam enuntiare prohiberetur. Adjiciebat' etiam, paucos dies ante literas illas interceptas hoc potissimum tempore recitari placuisse, ut scirent omnes, cujus discriminis fortunam posterum diem cunctorum vitae, uxoribus, liberis, allaturum fore, si (quod averteret Deus) victores in urbem hostes introissent. Convenire cum literis voces quae crebro ab arcibus, ut fit, jactatae exaudiebantur, voluntates etiam eorum manifeste cognosci, quod noctu atque interdiu per hos dies a jactibus tormentorum non cessassent, quorum immania excussa, in aëra sublimem saxa plurimas domos ruinis oplebant.

Mur., 289 — c. 43 r — c. 43 v

39. immania] insania *G* Mur.

[1] Gli *Annales placentini* ci danno qualche breve cenno della marcia delle milizie ducali. Il 26 luglio esse erano a Tortona, il 6 agosto scesero le Alpi, il 7 sgominarono due bastioni [Muratori, tomo XX, col. 957]; il *Diario parmense* dice solo che espugnarono "in Alpibus duas fortissimas Bastias" [Muratori, tomo XXII, col. 283].

[2] Il Salvago [*Cronaca di Genova* cit., p. 421] opina che queste lettere fossero false; infatti egli dice: "Et durant ce trouble furent faictes certaines lettres que le duc de Millan escripvoit à ceulx des chasteaux etc.".

[3] Anche il Giustiniani [*Annali* cit., ad an.] dice che era un predicatore religioso ed io credo di riconoscerlo in un Giovanni Viterbese, frate dell'ordine dei Predicatori, che il governo di Genova raccomandava in una lettera (12 agosto 1478) al papa perchè durante la giornata del combattimento contro i ducali aveva inanimato vigorosamente i cittadini alla difesa [*Litterarum* reg. 25, lett. 201]. Non ho però trovato il nome del Viterbese nel *Sillabo dei figli del convento di santa Maria di Castello,* pubblicato dal P. Vigna negli Atti della Soc. Lig. di storia patria, tomo XX.

Proinde ad curanda abirent corpora, ut cum signa exeundi strepitibus aeris a templis accepissent, bene juvante divino numine, quod hanc urbem, saepe ab ingentibus periculis liberasset, armati prodirent ad munitiones Roberti tanti ducis, qui mirabilibus operibus praestitisset, ut nisi cum pernicie quamvis magnus exercitus introire angustias locorum non posset.

Cum hoc stimulo dimissa concio per totam urbem auditam rem disseminavit; ex eo tanta hominum commotio facta est, cum ad horam quintam noctis de templis aera insonuissent, ut repente omnes armati prodierint, alius alium cohortantes; atque ita ingens multitudo portis effusa ad Robertum in castra supra montem continenti fere agmine septem illa millia passuum rapto cursu pervenit. Oppletae erant jam non collium solum summitates armatis cohortibus, sed valles etiam, et quidquid circumquaque cerneretur; aciemque' Robertus ita [Mur., 290] instruxerat, ut certi duces suam quisque cohortem habentes ad accipienda jussa locis opportunis collocati' essent. Nec visum est satis decore intra munitiones latere copias, sed pro [c. 44 r] castris ad teli jactum procursum est; atque ibi succisis arboribus repagula quaedam constituta, unde sagittarii, ceteraque juventus conatus hostium commodius reprimerent. Qui de superiori loco presso gradu et agmine quadrato descendentes, quamquam superioris diei fuga nostrorum plurimum confirmati erant, nihilominus ubi appropinquavere prima luce munitionibus, ac tantam multitudinem armatorum conspexere, non modico pavore perculsi sunt. Dux erat Sfortia, quem secundum ex pellice Francisco duce ortum appellabant, qui praeter militare celeberrimi ducis avi sui nomen, nihil earum rerum habebat, quibus tam magnum pondus sustineretur. Huic dati fuerant consiliarii Petrus Franciscus Vicecomes, Petrus Vermis, atque alii primores Mediolanensium, qui tamen magnopere bellicas artes non callebant; et ob eam causam levioribus credentes auctoribus, exercitum in locum perquam iniquum perduxerant [1]. At postquam eo perventum erat, ut sine pernicie, nisi parta victoria redituri non essent, millenarias cohortes omnium copiarum fortissimas atque instructissimas in primam aciem submittunt; atque ita magna vi in Genuenses vehuntur. Praeibant scutati albis clypeis unum omnes insigne gestantes. Ab iis protecti sagittarii, majoribusque lanceis armati sequebantur; loricati autem omnes erant, et ex toto delecti exercitu viri militares; a lateribus aliquot habebant equites, quorum etsi minimi usus esset saxosis ac periniquis locis concursatio, tamen non modicum terroris eorum praesentia faciebat. Erat intra teli jactum' repagulis nostrorum proxime locus modice concavus; ex eo loco parvus ascensus hostium im- [c. 44 v] petum de superiori colle magno fremitu pervenientium tantisper repressit. Nec substitere tamen, sed magna pars totius cohortis usque ad repagula scutis innixi pervaserunt.

Ibi vero cominus, et collatis invicem scutis excipiuntur a nostris, quos minime hostium strepitus nec tantae acies in conspectu omnes positae perturbaverant, et Robertus subinde juventutis subsidia summitebat. Itaque a repagulis hostes statim rejecti, nihilominus parvo illo spatio fortissime pugnabant, sed a sagittariis opportunis locis collocatis, crebris ictibus, quos ipsae quoque loricarum laminae substinerent, vulnerabantur, et sauciorum magnus numerus subinde excedens, acie ultimum stans agmen suorum non parva formidine replevit. Igitur alia cohorte immissa, atque illa, quae pugnabat, revocata, renovatum proelium paribus utrinque animis, et a Lombardis rursum usque ad primum vallum procursum est; exceptique iterum sine trepidatione sunt, ac non multo post in locum inferiorem dejecti. Hoc item postquam horis jam fere septem pugnatum erat, tertio quoque factum est, ac omni penitus conatu, viribusque

6. insonuissent] insonaissent *F;* intonuissent *C* Mur. — 12. decore] decorum *B G T* — 13. procursum] precursum *B T;* processum *C* Mur. — 16. appropinquare *C* Mur. — 24. *tutti i testi hanno:* ex omnium copiarum fortissimas atque instructissimas; *il* Mur. *giustamente omise l'*ex *perchè regge il caso ablativo ed io seguo la sua correzione* — 27. autem] ante *T* — 41. Hoc item *om.* Mur. — 42. septem] tempore *F*

[1] La battaglia fu combattuta sotto il colle dei Due Fratelli, proprio là dove il Sanseverino con acuta preveggenza aveva preparato la più salda difesa. Il luogo era veramente mal scelto dagli assalitori, mancando questi di ogni comodo per schierare le proprie forze.

tentatum, si perrumpere vallum, et aciem Genuensium conturbare possent. Id vero ut irritum videre (nam et lassitudo non pugnantes modo, sed stantes etiam in armis habebat) cum ad multum diem sine cibo, ac siti loco arido confecti [1] perseverarent, retro abeundi consilium ceperunt. Forte evenerat, ut eo ipso die, quo pugnabatur, onerariae septem' ac triremes regiae frumentum, ac militem, instrumentaque omnis generis bellica convehentes, ante urbem anchoras jecerint, unde ab utroque exercitu' cernerentur. Id vero plurimum Lombardos exterruit, qui tamen intrepide primo, ac turmatim servatis abibant ordinibus. Nam cupientes insequi nostros Robertus continebat, vereri se dictitans, ne si rursum hostes se converterent incondita multitudo impetum eorum non sustineret, atque ita jam victores in fugam dati rem totam in discrimen objicerent. Haec an ex artis bellicae disciplina, vel quod minime cuperet exercitum Mediolanensium ex toto in fuga deletum iri, haud satis compertum habeo. At ubi nonnullis ante cursoribus ultimum agmen crebro infestantibus animadversum est, neminem hostium ad eos se convertere, sed tantum ad superiora loca contendere, tum demum sublatis clamoribus, quibus cava vallium circumquaque resonabant, nec jam amplius a Roberto retinebantur, omnes de vallo se se dejecerunt, assecutique leviori armatura jam effuse fugientem hostem tergis instabant [2]. Caedes longe minor fuit, quia spes erat ex captivis in regias triremes ad usum remorum perducendis nummorum aliquid esse redigendum. At fugientes a collibus superioribus multitudo montanorum incolarum infestior excepit, quorum ira longe magis grassata est (nam paulo ante in transitu ab ipso exercitu direpti fuerant) quonimus vel dedentibus se, vel arma retentantibus parceretur. Caesi autem ab iis ad sexcentos putabantur. Reliqua omnis multitudo, partim capta [3], et in triremes vendita, partim non armis tantum, sed vestibus etiam interioribus ablatis, dimissa est. Nec ex tanto numero manus hostium quisquam effugit praeter primores plerosque, qui ab initio, melioribus equis spatio fugiendi captato ad Busullam pervenerant, atque ibi assumptis duobus peditum millibus, et quingentis equitibus, qui praesidio comeatibus' relicti erant, per angustias vallis in Galliam intacti pervaserunt. Non tam miserabile, quam ridiculum specta'culum magna hujusce exercitus multitudo praebuere, qui nudatis omnino corporibus, et tantum ramis, aut foeno pudenda circumvoluti, eam ignominiam loco praedae Genuensis, quam speraverant, retro domum abstulerunt. Captivi in urbe, agrove ut cujusque ingenium eorum fuit, quorum erant in potestate, varie habiti sunt: omnes tamen, praeterquam qui in triremes dati erant, humanius multo tractati, quam ipsi speraverant, quorum vel nomen fuit vel fortuna praestantior, principes factionem conquisitos in suam potestem redegere: Flisci potissimum, ut permutatione captivorum Ibletus jam tum Mediolani asservatus e longo carcere liberaretur. Questor autem Lombardi exercitus, cum grave pondus auri secum traheret, suadente Juliano Magnerro fugae comite, qua proximum

---

6. Id] Hic *B C F T* Mur. — 20. sexcentos] *tutti i ms. hanno* sexcenti *ma il* Mur. *corresse* sexcentos *e grammaticalmente è più giusto* — 25. comeatibus] Genuensibus (!) *T* - intacti] vitati *C;* citati *G* Mur. — 27. praebuerat *G;* praebuit *B T*

[1] Il *Diario parmense* [Muratori, tomo XXII, col. 283] aggiunge che avevano fame e sete perchè non erano giunte in tempo le salmerie e che erano affaticati per la lunga e difficile via pei monti, e impauriti dalle grida dei contadini che movevano contro di loro urlando: "carne, carne". Il Salvago [*Cronaca* cit., pp. 421-422] narra un episodio di incerta fede e cioè che il Sanseverino, avendo visto nelle file degli assalitori una banda di Alemanni che erano stati sotto i suoi comandi in guerre precedenti, "mist son espèe en la gaine et tout seul alla devers eulx et de plaine face leur remonstra comme en tout temps leur avoit est cappitaine et père", e li persuase ad abbandonare le file nemiche, anzi a muovere contro i nemici di Genova.

[2] Il Salvago [*Cronaca* cit., p. 422] dice che l'assalto decisivo fu dato da un gruppo di soldati condotti da Gian Luigi Fieschi e Agostino Fregoso. Questa notizia non è confermata da altri, e v'è ragione a credere che l'autore, appartenente a famiglia patrizia, volesse dare l'onore della vittoria a due nobili, piuttosto che alla folla anonima. Anch'egli ricorda che il Sanseverino proibì ai suoi di inseguire immediatamente i ducali per timore di una improvvisa ripresa dei nemici.

[3] Il Salvago (*op.* e loc. cit.), non sappiamo con quanto fondo di verità, afferma che "la plus part des Millanoys prysonniers fut des femmes de Gennes et telle seulle à sa part eut cinq hommes d'armes qui pour la detresse de lieu.... se rendoient". E da ricordare che tra i prigionieri vi furono anche Gian Pietro Bergamino e il Montichio [*Diario parmense*, col. 283].

perfugium visum est, in arcem Montobii se se contulit, ubi mox a Johanne Ludovico circumsessus, desperato subsidio, post paucos dies arcem, atque aurum tradidit. Inde ad Savinionem ductum est. Ibi Johannes Advocatus, quem aiebant pridie ejus diei, quo pugnatum est, magna cunctorum indignatione literas a principibus attulisse, quibus omnes ei parere iubebantur,
5 eo etiam ex fuga delatus, inclusus erat; neque ipse quoque deditionem diutius est moratus. Receptae arces a Johanne Ludovico Flisco, Savinio veteribus dominis cum fide redditum; Montobium vero tamquam proprii juris sibi retentum est. Hujus victoriae dies ad quintum idus augusti fuit, vertente anno ab ortu Christi Dei et domini nostri millesimo quadringentesimo post octavum et septuagesimum. Cumque biduo sequenti dies solemnis esset divo martyri
10 Laurentio, templum illud in civitate maius a magistratibus donis allatis veneratum est; ac decretum ut eodem die quotannis in memoriam servatae urbis idem fieret. Deinde habitae sunt supplicationes, ut non hominum magis virtuti, quam divinae providentiae ac bonitati illa felicitas accepta referretur [1].

---

2. Savinionem] Savionem *C* Mur. — 4. iubebantur] videbantur *C* Mur. — 6. Savinio veteribus] Savinionensibus - redditum] redditur *C* Mur. — 8. Christi Dei] Iesus Christi — 10. maius *om.* *C G* Mur. — 11. quotannis in memoriam servatae urbis] quorumvis annorum memoriam victoriae votum *B*

[1] La vittoria dei Genovesi accadde il 9 agosto e
5 nello stesso giorno venne inviata notizia al papa ed al re Ferdinando [*Litterarum* reg. 25, lett. 196-197], il giorno seguente fu comunicata al figlio di Ferdinando che stava al campo contro Firenze [*Litterarum* reg. cit., lett. 198], l'11 agosto a tutti i paesi delle due riviere
10 [*Litterarum* reg. 23, lett. 1029]; ed il 12 al re di Francia, al duca di Savoia, al doge di Venezia, alla Signoria di Firenze, al duca di Modena, a quello di Urbino, a Lucca, a Siena, al marchese di Monferrato e al signore di Piombino [*Litterarum* reg. 25, lett. 200]. Nel
15 *Diversorum* reg. 117, troviamo pure il decreto pel quale la vigilia di san Lorenzo era dichiarata festa solenne per ricordare la vittoria ottenuta e si decideva di fare a spesa pubblica "blavium solemne panni scelici cre-"mexilis auro contexti cui a parte superiori ponantur "insignia ab utroque latere comunis Janue cum lit- 20 "teris aureis et sub his verbis: Libertas populi Janue, "quod quidem blavium defferatur dicta die ad eccle-"siam sancti Laurentii offeraturque dicte ecclesie ". Di questa vittoria si allietarono anche i collegati contro Firenze. Giuliano de Varisio scrivendo dal campo di 25 Poggibonsi (14 agosto) ai suoi signori, duchi di Milano, notificava che nel campo fiorentino s'erano fatti dei grandi falò "per la rotta del campo de Vostre excel-"lentie in Genoese, morte delle persone dodici mille, "presi Sforza, conte Petro, conte Borella, Johanne Pe- 30 "tro del Bergamino ecc." [C. Rosmini, *Storia di G. G. Trivulzio*, vol. II, p. 38, nota 21].

Mur., 293

COMMENTARIUS SECUNDUS [1].

c. 46 r

In Etruria bellum acriter interea gerebatur. Equitatus non tam numero quam robore superior habebatur Alphonsus Ferdinandi regis filiorum natu primus, quem ducem Calabriae appellabant. Huic junctus erat Federicus dux Urbinatium romanae vexillifer ecclesiae; communique consilio ab agro Senensium finitimo Florentinos urgebant [2]; et jam Castellinam tormentis admotis expugnaturi per deditionem receperant [3], ac longe atque late finibus Florentinorum populatis, ad usque ipsas portas urbis belli terror pervadebat. Nec Florentini quoque in id bellum segniter incubuerant: nam missis in Galliam, et ad multas alias gentes legationibus, injurias suas et indignitatem a pontifice, ac rege moti adversum se belli graviter querebantur; immoderatae ambitionis, ac libidinis dominandi Ferdinandum regem vesanae mentis pontificem accusantes; cuius maiestatem probrosis sacrilegisque scriptis etiam non dubitabant incessere. Etenim Ferdinandum fretum, quod Veneti Turchorum bello, Mediolanenses essent Genuensium motibus implicati, in spem venisse totius Italiae potiundae. Pontificem non suae spontis esse, sed unius Hieronymi Rhearij, adolescentis facinorosi atque nefarii, arbitrio ac voluntate in omnia nefanda praecipitem agi. Ut autem haec verius cognoscantur, literas ipsas, quas ad pontificem dedere, inserere his commentariis non ab re fuerit, tametsi longiores sunt, quarum exemplum ad verbum infrascriptum est [4].

---

1. *il Muratori aveva posto il titolo:* De Rebus genuensibus commentarius secundus anni MCCCCLXXVIII; *ma tutti i ms. hanno solamente il titolo:* Commentarius secundus; *C aggiunse posteriormente* annorum 1478; *ma il porre qui l'anno 1478 non è giusto perchè il Gallo tratta già lungamente degli avvenimenti del 1478 nel commentario precedente. Rispetto a questa divisione di materia vedansi le mie osservazioni in nota* — 2. Equitatu Mur. — 8. incubuerant] incurrebant *C* Mur. — 10. regem *om.* Mur. — 11. cuius] eius *B C F T* Mur. — 12. Turchorum] Turcharum *B G;* Teucrorum *C* Mur. — 14. Rhearij] Riarij *G* Mur.

[1] Questo secondo commentario si inizia a metà dell'anno 1478. Già osservammo alla nota 1, della p. 56 che se la divisione dei due commentari si fosse fatta all'inizio del 1478, si avrebbe avuto una divisione più armonica delle parti. Ma forse il Gallo, postosi a narrare le gesta dei Genovesi dopo la loro vittoria contro gli Sforzeschi, fece un primo commentario sino a quell'avvenimento, e intese di iniziare da quel punto un secondo commentario più diffuso nella descrizione degli avvenimenti, come lo prova il fatto di avere riportato tutta la lettera dei Fiorentini al papa. Questo secondo commentario però, rimase interrotto poco dopo essere stato iniziato.

[2] Il papa ed il re di Napoli avevano trovato una alleata contro i Fiorentini nella città di Siena, rivale ed emula di Firenze.

[3] Dicono i *Diari sanèsi* di Allegretto Allegretti [Muratori, tomo XXIII, coll. 784 *e*, 785 *a-b*]. "Domenica mattina a dì 26 di luglio e 'l detto esercito (*del duca di Calabria*) andò a campo alla Castellina e piantaronvi due bombarde de Sanesi .... gionse una bombarda del papa e con essa venne in campo don Federigo figlio del ferocissimo re Ferrando e piantarono la detta bombarda alla Castellina e trasse cento colpi.... A dì 18 d'agosto e 'l duca di Calavria finito il tempo dato al Castellano e non venendo altro soccorso, li fu aperta la porta e entrò nella Castellina ".

[4] Questa lettera in cui la satira più fine si unisce al sarcasmo più velenoso ed alle apostrofi più violente, ha tutti i caratteri che Vittorio Rossi nella sua *Storia della Letteratura italiana* (vol. II, p. 14) assegna alle composizioni umaniste dette *invettive.* Infatti la prosa della lettera è robusta, incisiva, irruente come si richiedeva a quelle orazioni nelle quali si voleva emulare le orazioni giudiziarie antiche, specie le Verrine. Non si sa chi ne sia l'autore. Il Fabroni nella sua *Laurentii Magni vita,* Pisis, 1784, vol. II, p. 136 crede sia di Gentile Becchi vescovo di Arezzo; il Reumont invece in "*Lorenzo de Medici* " (tomo I, p. 441) lo attribuisce a Rinaldo Orsini arcivescovo di Firenze; il Cipolla [*Storia delle Signorie,* p. 586] nutre la stessa opinione. La lettera fu pubblicata per la prima volta dal Gallo, o per dir meglio dal Muratori, ma pochi seppero della sua esistenza, trovandosi spersa fra le notizie genovesi. Il Fabroni infatti non la riportò fra i documenti della sua vita di Lorenzo il magnifico. Il Pignotti nella sua *Storia della Toscana,* Capolago, 1843, credette pubblicarla per primo, traendone copia dall'archivio delle Riformagioni [IV, 65 e 123-127]. Il Roscoe, riprodusse anch'egli il documento (tomo III, p. 114). Ultimamente P. E. Comani in *Spigolature fiorentine in Reggio e Modena,* 1478-1481 [pubblicate in Studi Storici, 1901, vol. X, p. 73], annunziò di aver trovato un'altra copia di detta lettera in un codice della Biblioteca municipale

Mirati sumus, beatissime pater, inveteratam ad nos scribendi summorum pontificum consuetudinem repente immutatam his literis tuis, quas per praeconem ad nos Calabrum afferri[1] voluisti; quamquam libertatis ac justitiae subtracta ex inscriptione nomina satis quid sibi velint ipsa aperiunt. Si enim, quod suades, facturi sumus, ut nos quoque nominum talium 5 oblivisceremur penitus necesse fuit. Sed cur populo inscribitur novo more, et dum ad eum inscribis populum, quem ita te amare et tanta prosequi caritate asseris, praeverso scribendi modo dilectionis appellationem, a qua in hunc diem solitae sunt ordiri pontificales verae litterae praetermittis? An non diligis eum populum, quem censuris castigas talibus? Nulla profecto, si dilectionis auferas, causa restabit, cur ita prosequare. Nunc ad literas venimus. 10 Ejicere nos e civitate vis Laurentium de Medicis. Huius autem voluntatis tuae duas in litteris tuis potissimum causas collegimus, et quod tyrannus noster sit, et publico christianae religionis bono adversetur. Quo ergo pacto, ut primum diluamus primam causam, nos liberi erimus Laurentio ejecto, si tuo jussu erit ejectus? Contraria tuae literae loquuntur, quae dum libertatem pollicentur, imperando auferunt. Atque ut isto te labore liberemus, et eicere nos 15 malos cives tyrannosque didicimus[2], et ad'ministrare rempublicam nostram sine monitoribus: redi paulum ad te, oramus, beatissime pater, da locum affectibus, qui istam sacrosanctam sedem, istam gravitatem et sanctitatem pontificalem dedecorant. Laurentium de Medicis tyrannum clamitas: at nos populusque noster defensorem nostrae libertatis cum ceteris, quos tu arguis, civibus experimur, et una omnium voce appellamus, parati in quemqumque rerum eventum 20 omnia ponere pro Laurentii de Medicis salute; et civium reliquorum, in qua quidem publicam salutem et libertatem contineri, nemo nostrum dubitat. Quod invehuntur in Laurentium illae literae liberius nihil est quod contradicamus, in praesentia. Veritas ipsa satis contradicet, et sua conscientia. Hoc tamen fatebimur, beatissime pater, movent ista risum omnibus tam inaniter, ne dicamus maligne, conficta audientibus. Nam quod callide Bartholomaei Collionis 25 temporum[3] mentionem facis, et insimulas confoederatorum nostrorum studia, non est acutiore

c. 40 v — Mur., 294 — c. 47 r

6. praeverso] perverso *B* Mur. — 7. dilectionem Mur. — 12. primum *om.* Mur. — 23. sua] tua *B G T* — 25. acutiore] accuratiore *B T* Mur.

di Reggio nell'Emilia (segnata CVIII, D, 9). L'erudito Fantuzzi che vide questa copia la credette un esercizio 5 retorico di qualche scolare e lasciò tale dichiarazione in un foglietto premesso al codice. Il Comani dice che la lettera ha la data del 21 luglio 1478 ed osserva che essa dovette avere a' suoi tempi una larga diffusione e destare gran rumore se il Gallo, che non cita nei suoi 10 opuscoli alcun documento, fece un'eccezione per questo solo (*op. cit.*, p. 43). Il C. ricorda l'osservazione del Reumont che questa lettera fosse "poco atta a calmare "il papa" ed obietta che certo i Fiorentini non avevano alcun intendimento di calmarlo ma piuttosto di 15 additarlo alla Cristianità, come colpevole di aver traditi i suoi doveri. Questo suo giudizio è fondato sulle parole del Gallo in fine della lettera: "haec quidem "horumque similia Florentini iactabant". Per il Gallo dunque la lettera del 21 luglio era una lettera di in- 20 sulto e non di pacificazione.

[1] Sappiamo da Scipione Ammirato [*Istorie Fiorentine*, Firenze, 1641, parte II, tomo II, p. 122] che "giunse "a' 13 a Firenze un trombetta del Duca di Calavria "con un breve di Sisto spedito alla Repubblica a' 7 di 25 "luglio per la quale notificava a' Fiorentini come non "potendo egli più tollerare l'ingiurie che da Lorenzo "de' Medici in diversi tempi havea sostenuto la Sede "apostolica, era stato costretto prendergli l'arme con- "tro, acciocchè liberata la città di Firenze da così fatto "tiranno potesse egli con l'aiuto suo e degli altri prin- 30 "cipi e repubbliche dei Cristiani volgersi con tutto "l'animo all'impresa de Turchi....". Stringendo le somme abbiamo che il 13 luglio i Fiorentini ricevettero il breve papale; il 21 luglio gli risposero con la lettera riferita dal Gallo e già il 25 luglio il papa, scri- 35 vendo a Federico d'Urbino, gli diceva che la lettera dei Fiorentini "fatta con tanto dispregio di Cristo et suo "indegno Vicario, non terruit nos, sed fecit nos cogi- "tare che Dio li ha tolto l'intelletto et lo sentimento "per punirli de' suoi peccati" [Fabroni, *op. cit.*, tomo II, 40 p. 130]. Anche il "non terruit nos" di questa lettera poteva convincere il Comani nel suo giudizio che la lettera dei Fiorentini fosse fatta più per impaurire ed offendere il papa, che per calmarlo.

[2] Manifesto accenno alla cacciata del Duca d'Atene 45

[3] Il papa voleva certamente alludere ai tempi di Piero de' Medici, nei quali i Veneziani, avversi alla casa medicea, avevano segretamente somministrato aiuto ai Fiorentini banditi dalla signoria ed avevano finto di congedare Bartolomeo Colleoni perchè passasse agli 50 stipendi dei fuorusciti fiorentini [Machiavelli, *Storie fiorentine*, lib. VII, ad an.; Ammirato, *Storia fiorentina*, lib. XXIII, ad an.]. Qui il papa, alludendo alle antiche inimicizie veneziane, tentò di gettare il sospetto nella alleanza stretta in quel tempo fra Firenze e Ve- 55 nezia.

nobis opus interprete; artes sunt istae tuae pontificiae dignitatis dignae, et vicariatus Christi. Nos tamen tum sociorum integram fidem experti sumus, quorum auxiliis gloriose adeo debellavimus. Nos melius, dictum sit bona omnium venia, ista novimus, et Laurentium de Medicis, qui ab omni familia sua, qui ab avo Cosmo Patre Patriae clarissimo viro, et optime de nostra libertate merito, nihil degenerat. Huic civi nostro nos, quem religione, et Dei 5 cultu ac pietate praeponanus, habemus neminem, quem tu ejicere civitate vis. Movit te fortassis, ac de ea re Laurentio succenses, quod de furentibus populi armis Raphaëlem cardinalem tuum eripi curaverit, et salvum reddiderit. Movet, quod trucidato Juliano fratre saucius ipse, divina potius, quam humana aliqua ope, sceleratos gladios sacrilegosque paricidarum, et mortem evitarit. Si caedi se passus sit ab immissis a vobis efferatissimis satellitibus, si 10 arcem libertatis nostrae publicum palatium nostrum dolis captum a proditoribus vestris non recuperavissemus, sed trucidandos nosmet, magistratusque nostros tradidissemos vobis: nihil modo tecum contentionis haberemus. Sed ut ad alteram descendamus causam, quomodo talis aliquis optimus civis publico est, ut scribis, bono adversatus? Aliae causae sunt, quae christiana arma movent in christianos, et defensionem religionis, atque expeditionem in Tur- 15 chas impediunt, ut alias quoque, Imperatore eam Ratisponae procurante, impedierunt. In qua tamen nos, publice longas naves tibi' et Ferdinando complures dono dedimus, et Cosmus Laurentii avus suis privatim sumtibus unam perpulchre armatam est elargitus. Praeterea magnam pecuniarum vim, ut pro viribus laboranti religioni nostrae succurreremus' dum Laurentius de Medicis in urbe est, subministravimus; et juvimus viginti florenorum millibus Fer- 20 dinandum regem, quem modo fama est, et legatis et muneribus conciliare sibi religionis christianae publicum hostem, et quicum tu modo coniunctus christianis bellum infers, dum in limine Italiae victoriosissimus ille superbissimusque insultat. Juvimus etiam hortatu tuo Mathiam Ungariae regem non contemnenda pecunia; et qui sunt nobis foedere conjunctissimi, Venetis non defuimus, nec defuturi sumus. Ad quem haec multo magis pertinent, plura 25 maioraque non fecit. Et tamen hanc causam asseris, cur nobis bellum inferas, atque omnia divina humanaque confundas. Sed profecto alia causa est, quae armat te contra christianos, et quidem istius sanctae sedis, in qua vicarium Christi sedere jam oportet, perpetuos praecipuosque cultores. Ex quo in ista sede es, quid arma tua, quid signa pontificalia, quid pedum istud beati Petri, quid navicula egerit, nimis notum est. Quae profecto, quis sit, qui 30 publico adversetur bono, heu nimium declarant. Nos quid egerimus pro quiete Italiae, dum tibi cum sociis nostris securitatem rerum tuarum, sic te rogante, promittimus; dum Hieronymo comiti nepoti tuo dignitatem esse auctam immeritissime procuramus (sed noti nondum erant mores illius perditissimi, ac feralis execrandaque natura) dum Urbinatium ducem ad stipendia foederis nostri traducere conamur, et eas offerimus conditiones, quae supra virtutem, et mi- 35 litandi, et ductandi consuetudinem viderentur, ut omni ex parte stabilita pax Italiae esset.' Audent tamen litterae illae tuae turbatorem Italicae quietis appellare Laurentium. Indue, indue, beatissime pater, meliorem mentem; memineris pastoralis officii tui, et vicariatus Christi; memineris clavium non in istos usus datarum; et veremur, ne in nostra tempora illud incidat evangelicum: Malos male perdet, et vineam aliis locabit agricolis[1]. Nos certe cum Christo 40 Redentore nostro, qui justissimam causam nostram proteget, et non deseret cultores suos sperantes in se, juvantibus sociis, et causam nostram suam reputantibus, juvante et protegente nos Ludovico christianissimo Francorum rege, perpetuo patrono et patre civitatis nostrae, pro religione, et libertate nostra fortiter repugnabimus.

Et haec quidem, horumque similia Florentini jactabant, nec ullo in pontificem convicio- 45

c. 47 v — Mur., 295 — c. 48 r

2. tum *om.* Mur. — 10. caedi se] sedisse *F;* cedise *C* — 30. pedum] feudum *B T* — 39. et veremur] veremur enim *F G* Mur.

[1] Il Comani (*op. cit.*, p. 79) osserva che queste parole erano una velata minaccia di uno scisma.

rum genere temperabant. Sed quod magis operae pretium erat, per se se omni studio conquisitis extortisque pecuniis, quam maximas potuerunt copias paraverant. Equitatum non magnum, sed peditatum frequentem ac validum habebant. Praeposuerant bello Herculem Estensem ducem Mutinensium [1], virum profecto virtutis egregiae, atque in italica militia apprime
5 clarum, qui tamen ut Ferdinandi regis gener, inopia potioris adscitus putabatur. Convenerant praetera sociorum auxilia, quibus pro Venetis Johannes Franciscus Gonzaga mantuanus marchio, pro Mediolanensibus Johannes Pallavicinus ex Scipione, et Johannes Jacobus Triurceus [2] praefecti erant. Jamque aut pares hostibus, aut non multo inferiores videbantur. Quod si, uti erat constitutum, quae sunt in agro genuensi delectae copiae, Medio'la- Mur., 296
10 nensium rebus Genuae compositis, Florentinorum partibus accessissent, nulli dubium esse poterat, quin in pontificem, et regem belli illius' discrimen converteretur. Ea Mediolanen- c. 48 v
sium clades peropportuna pontifici, regique tum fuit, adeoque ob eam Florentini animis concidere, Calaber, et Urbinas duces erecti sunt, ut qui modo trepidaverant, ultro ad oppidum, cui Sancto Savino appellatio est, exercitus, machinasque admoverint [3]. Id oppidum situ,
15 moenibus, oppidanorum fide atque frequentia firmissimum, nisi longa et difficili oppugnatione capi non poterat; et aderat Hercules valido subcinctus peditatu, quem, si suo arbitratu, non legatorum, qui erant in exercitu, et pugnare prohibebant, rem gerere licuisset, et sub ipsum ejus adventum, ut voluisset, hostes adoriri, habere in manu victoriam potuisse creditum est. At dum illi cunctando, ut solent, abstinendum a pugna censent, spatium de-
20 dere, quo ab Roma novum peditatus supplementum missum est. Itaque cum subsidium oppidani desperarent, se se pontificis arbitrio permisere [4]. Et cum jam hyems appeteret, praesidiis in oppida, quae hostibus essent finitima, dispositis, exercitus in hyberna concessere [5]. Apud Genuenses parta victoria et periculis amotis, multum ex illa belli gerendi intentione jam remissum erat; et factionibus obnoxii non tam de capiendis arcibus, quam diutius remo-
25 rari deditionem [6] deficientibus comeatibus, non posse intelligebant: quare illud per se se quis-

4. apprime] optime *F* — 6-7. Iohannes Franciscus Gonzaga mantuanus marchio, pro Mediolanensibus *om.* *B T* — 8. Triurceus] Trivulcius *F G* Mur.

[1] I Fiorentini attesero troppo ad eleggere il duce supremo; infatti Ercole d'Este non fu eletto che il
5 27 settembre [Ammirato, *Storia fiorentina*, p. 127).

[2] Il primo è Giovanni Pallavicino, marchese di Scipione, il quale poco appresso morì in Cortona [Poggiali, *Memorie di Piacenza*, tomo VIII, p. 38]. Rispetto a Gian Iacopo Trivulzio ed alle imprese da esso com-
10 piute in questa guerra, vedasi Rosmini, *Storia di G. G. Trivulzio*, tomo II, pp. 33-34.

[3] Monte San Savino è a ventun chilometri da Arezzo. I *Diari sanesi* di Allegretto Allegretti (Muratori, tomo XXIII, col. 786) dicono: "E 'l martedì a dì
15 "29 detto (settembre) andò il campo al monte Sansa- "vino e sterono de dì 12 innanzi piantassero le bom- "barde „.

[4] Tutti gli storici sono concordi nel ritenere che i Fiorentini fecero malissimo a temporeggiare, poichè
20 se avessero subito assalito il nemico, sarebbero certamente riusciti vincitori. Rimanendo invece con le armi al piede diedero tempo ai collegati di ordinarsi e di ricevere aiuti, coi quali poterono prendere Sansavino proprio sotto gli occhi dei Fiorentini. Il Gallo accusa
25 di questo inopportuno temporeggiamento i legati della signoria al campo, mentre l'Ammirato ne riversa la colpa su Ercole d'Este; il Machiavelli non dice di chi fosse la colpa. Certo è che il 22 ottobre i nemici, essendo in pessime condizioni, chiesero una tregua di otto giorni e venne loro concessa [Ammirato, *op. cit.*, 30 p. 129]; dice il Machiavelli (*Storie fiorentine*, lib. VIII) che "fu conceduta con tanto disavvantaggio dei Fio- "rentini, che quelli che la domandavano, di averla im- "petrata si meravigliarono, perchè non l'ottenendo, "erano necessitati partirsi con vergogna „. Certo è 35 che in quei pochi giorni essi si rafforzarono mentre i Fiorentini perdevano il tempo in discussioni. Terminata la tregua col fine d'ottobre, i nemici la disdissero e non vollero sentir parola di proroga. Così il monte Sansavino fu alfine preso dai nemici l'8 novembre [Am- 40 mirato, *Storie fiorentine*, p. 130; *Diari sanesi* di Allegretti, Muratori, tomo XXIII, col. 786].

[5] I pontifici-napoletani arsero i loro alloggiamenti il 12 novembre e si ritirarono a vernare nel Sanese [Ammirato e Machiavelli, *op. cit.*, loc. cit.]. 45

[6] Il periodo non è molto chiaro ma vuol significare che i Genovesi non si curavano di assalire i castelli, attendendo che si arrendessero per fame: ciò non è del tutto vero, giacchè troviamo moltissimi documenti che ci dimostrano come il governo genovese si 50 sforzasse di cacciare in ogni modo le guarnigioni lombarde da tutte le fortezze della Liguria. Già il 17 agosto 1478 l'Adorno aveva presentata la proposta di togliere ai Lombardi il Castelletto e tutte le fortezze dal Corvo sino a Monaco [*Diversorum*, filza 39] e la 55 proposta era stata subito messa in pratica, poichè due

que principum cogitare coeperunt, ut factio sua quamplurimum invalesceret. Nec deerant occultae nobilitatis adhortationes, ut quae initio excussa ab omni administratione rerum publicarum eam ignominiam in metum quoque perpetuo perdendae dignitatis conversam iniquo animo maxime perferebat; nam, Lombardis adventantibus, jussi per praeconem etiam fuerant nobiles universi ex urbe profugere. Unicam igitur retinendae dignitatis spem ponebant, si plebeij cives in factiones dividerentur, et inter se se mutuo decertarent. Persuasere autem Mediolanensibus, quorum partes tum maxime sequebantur, ut Ibletum Fliscum, quem in vinculis habebant, dimitterent, accepta ab eo fide, ut beneficii dimissionis non immemor, digno aliquo facto ad liberandas obsidione arces, et urbem Genuam recuperandam, principis gratiam demereri conaretur [1]. Haec enim, atque alia multa etiam majora, quam petebatur, ultro pollicitus, postquam vinculis exsolutus ac laetus in patriam redierat, minime sibi observanda existimavit [2]. Verum ut illius natura ferebat, et qui circumaderant, suadebant, sub ipsum sui adventum statim miscere ac turbare omnia suspicionibus coepit. Nam et pecuniam nobiles quidam ostentabant, cuius ille non nisi ut prodigeret cupidior semper habitus est. Per factionis deinde opem et postulavit, et obtinuit, ut ex publico sibi daretur, unde militum non mediocrem manum alere, ac circa se tenere posset [3]. Et multo post ex constituto Mediola-

12. circumdederant *B F T*

giorni dopo i Genovesi avevano preso il Castellaccio e si preparavano ad assaltare la bastita, Luccoli e Castelletto [*Litterarum* reg. 25, lett. 215 al pontefice, 19 agosto]. Per queste fortezze però l' impresa si presentava più difficile ed essi chiesero rinforzi di bombarde a Giacomo d'Aragona de Aplano, signore di Piombino ed a re Ferdinando di Napoli [*Litterarum* reg. 25, lett. 213 e 214, 19 agosto 1478]; ma anche l'arrivo di qualche rinforzo non permise ai Genovesi di sloggiare i Lombardi dalle loro fortezze [*Diarlo parmense*, MURATORI, tomo XXII, coll. 285-286]. Anche nelle riviere si cercò di abbattere le ultime resistenze ducali; si mandarono commissari a Savona con l' incarico di espugnare le fortezze e di abbatterle. Dopo qualche tempo veniva preso e distrutto il castello dello Sperone e si muoveva l'assedio al castello nuovo ed alle fortezze di san Giorgio. La notizia della presa dello Sperone trovasi in una lettera al conte Gerolamo Visconti di Riario, governatore dell' esercito papale ad Imola ed in una lettera al Papa stesso [*Litterarum* reg. 25, lett. 229 e 230, 16 settembre 1478]. La notizia dell'assedio alle fortezze di san Giorgio è nella istruzione data a Raffaele di Andora e a Paolo Giustiniani Banca mandati a Savona appunto per provvedere alla presa di quei castelli [*Diversorum*, filza 39, 11 ottobre 1478]. Molte notizie su Savona in questo periodo si possono trovare nei *Litterarum* reg. 23 e 25. Altri commissari erano inviati alla Spezia ed a Lerici per prendere quei castelli; ma qui le cose procedettero più a lungo e solo in principio di novembre la rocca della Spezia veniva in mano dei Genovesi e non per assalto, ma per un tranello, se è vero ciò che racconta il *Diario parmense* [MURATORI, tomo XXII, col. 290]. La fortezza di Lerici continuò a resistere, nè sappiamo quando cedette ai Genovesi. Molte notizie sui commissari inviati a Spezia e Lerici. si hanno in *Diversorum*, filza 39 e *Litterarum* reg. 25. Intanto Gian Luigi Fieschi aveva fornita Torriglia e Montoggio, e ottenuta Savignone e restituitala come vedremo agli Spinola, aveva avuto l' incarico dal governo genovese di muovere alla conquista della Val Borbera e della valle Scrivia [*Litterarum* reg. 23, lett. 1036, 27 agosto 1478]. Non sappiamo se tentasse qualche impresa, ma è certo che poco dopo si trovava in altra parte della Liguria e assediava Varese Ligure, antica proprietà dei Fieschi, riuscendo a impadronirsene [*Diario parmense*, col. 286].

[1] Dice il *Diario parmense* (col. 286) che la duchessa promise a Obietto, se esso avesse cacciato Roberto Sanseverino da Genova, di rendergli Borgo Taro e tutte le fortezze che erano sue e di conferirgli il primo vescovato vacante nei dominii ducali.

[2] La liberazione del Fieschi dovette accadere verso il 24 agosto. In quel giorno i dodici capitani del popolo di Genova gli inviarono una lettera che comincia così: "cognovimus nunc nuper liberationem p. v. que "nobis gratissima fuit". I capitani gli notificavano l' invio dei quattro colleghi Battista de Costa, Cristoforo di Davania, Battista di Rapallo e Gian Antonio di Prato "qui mentem nostram et totius populi huius "civitatis apperiantur" [*Litterarum* reg. 23, lett. 1035]. Sappiamo dal Gallo che l' intesa fra il Fieschi ed il governo di Genova fu immediata.

[3] Non solo ottenne denari, ma volle pure che i Genovesi lo raccomandassero al papa per esser fatto cardinale e quando il governo di Genova inviò ambasciatori al pontefice dette loro, tra l'altro, l'incarico di esporre tale desiderio [*Istruzioni e Relazioni*, 2707 *b*, 22 settembre 1478]. È pure da ricordare che nel mese di settembre i duchi di Milano temendo qualche invasione da parte del Sanseverino nel territorio di Tortona, mandarono in quei luoghi il conte Marsilio Torello, e poichè i nobili Fieschi minacciavano di porre il campo contro Pontremoli e Borgo Taro, mandarono il conte Guido Rosso a Pontremoli come governatore di tutta la Lunigiana [*Diario parmense*, col. 287). Il Giustiniani ricorda e noi pure trovammo negli atti della repubblica che nel settembre furono eletti dodici nuovi capitani del popolo che dovevano durare in carica per tre mesi (fino ai primi di gennaio). Essi furono: Gian Francesco *primarius* (e non Palmaro come

nensium (id quod genuensis nobilitas in primis suadebat) Baptista Campofregosus Petri olim ducis filius ab Novarum oppido lecta manu clientium, et evocatorum comitatus, ut ad arces penetraret, propinquare nuntiabatur [1]. Cui arcendo stationes armatorum locis opportunis collocatae sunt. Sed qui praepositi custodibus erant, ut ferebatur, ac res' ipsa postea docuit non modo ab ingressu arcium Baptistam non prohibuerunt, sed viam insuper commonstrantes duces dederunt, quibus tuto intromitteretur. Receptus itaque in arcem cum militibus ad centum, quos e fidelissimis sibi delegerat, in atrium sancti Francisci descendit,' ibique ad se vocavit ex sua factione complures ex his, qui in urbe ferebant arma, et eorum etiam nonnulli fuere, qui custodibus circa arcem dispositis praepositi erant. His occultioribus colloquiis quid facto opus esset edoctis palam conari videbatur persuadere, ut pulso Prospero se se tamquam pro Mediolani duce praesidem reciperent [2]. Sed patefactum erat, jam deficientibus omnibus necessariis, nec posse diutius remorari deditionem, si modo nihil ex obsidione paucos dies remissum esset; nec aliam salutem sibi arcium milites posse sperare, cum multis obnoxii vastitatibus urbis [3] summum odium mererentur, nisi tradito Baptistae ipsius arcis imperio ac

Mur., 297

c. 49 v

2. filius *om.* *B C F T* Mur. — 4. ac res ipsa postea docuit] arces ipsas postea docuerunt et *B T* Mur.; arces ipsas postea docuit *F; C che aveva la prima lezione la modificò nella seconda* — 6. intromittebatur *F*

dice il Giustiniani), Giovanni de' Franchi figone, Gabriello di Promontorio, Bartolomeo di Ricobono, Cristoforo del Poggio, Gerolamo degli Illioni, Battista Garrone, Luigi di Rivarolo, Raffaello Richeme, Oberto Foglietta notaio, Gregorio di Ovada e Giovanni di Valletaro [Giustiniani, *Annali* cit., ad an.; *Diversorum* reg. 117/612, 29 settembre 1478]. Il 30 settembre veniva eletto podestà di Genova il nobile astese Sgarampo de Sgarampis [*Litterarum* reg. 25, lett. 239] e il 1° ottobre i nuovi capi del popolo giuravano di prestarsi per il bene della patria, per la sua grandezza e libertà [*Diversorum*, filza 39].

[1] Le varie convenzioni stipulate fra Gian Galeazzo Visconti e Bona di Savoia da una parte, e Battistino Campofregoso dall'altra sono pubblicate dal Du Mont, *Corps diplomatique*, tomo III, parte II, p. 44 sg., 59 sg.

[2] Battista Fregoso entrò in Genova il 23 ottobre. Questo momento storico è assai bene lumeggiato da una lettera inviata due giorni dopo da Prospero Adorno al papa. In essa l'A. narrava che Battista di Campofregoso "surgente aurora vigesima tertia die presentis "mensis" entrò nelle fortificazioni e, fattasi consegnare la fortezza di Luccoli, chiese all'Adorno e ai capitani del popolo di mandare qualcuno del governo "cui adventus sui causam posset aperire". Essi inviarono due dei loro "qui brevi coloquio secum habito redeuntes.... renuntiaverunt eum dicere se ab ill.mis dominis ducibus Mediolani missum ad regimen huius civitatis". La lettera non parla della risposta data, ma è naturale che fosse negativa, tanto è vero che nella lettera si aggiunge: "Verum cum exinde postulasset, si hoc modo recipere eum non vellemus, concedi sibi ut in civitate venire posset et versari tamquam civis, cum custodia tamen non exigua pro persona sua, veletque equo et pari cum primariis civibus civitatis vivere, responsum est ei ut arcem ipsam Luculi que nostra est in manibus nostris prius assignaret civitatis decreto dirruenda, postea non recusaturos recipere eum in civitate si modo iurare vellet quiete vivere et imperio civitatis parere: quod eo ricusante, eadem die qua ceptum est huiusmodi coloquium omnino sublatum est decretumque eum pro hoste haberi" [*Litterarum* reg. 25, lett. 254, 25 ottobre 1478]. Le carte di Archivio ci avvertono pure di una breve mutazione di governo che il Gallo non accenna. Troviamo infatti nelle filze *Diversorum* (filza 39) che il 28 ottobre si tenne a palazzo un gran consiglio ordinato da Prospero Adorno e da' capitani del popolo e vi parteciparono ben mille cittadini con Ibietto e Gian Luigi Fieschi, Lazaro e Gian Galeazzo Camprofregoso, Agostino, Giovanni e Pietro Adorno e Roberto d'Aragona di Sanseverino. Si decise di dividere il governo tra Prospero Adorno e Luigi Campofregoso e di nominare Gian Luigi Fieschi ammiraglio dei Genovesi: questo nuovo governo che durò un solo mese tentò di accelerare la caduta delle fortezze di Savona, di Lerici e di Spezia [*Litterarum* reg. 25, lett. 251, 252, 253, 256, 262, 264 e *Diversorum*, filza 39] e di prendere Luccoli con la forza [*Litterarum* reg. 25, lett. 258]: proibì ai Genovesi di comunicare con gli assediati [*Manuali del Senato*, 6/793, 2 novembre 1478] ed ai rivieraschi di venire a Genova armati [*Litterarum* reg. 25, lett. 273 e *Diversorum*, filza 39, 20 novembre 1478]; mandò Bricio Adorno con fanti in Polcevera, forse per timore di qualche assalto degli Sforzeschi [*Litterarum* reg. 25, lett. 274, 22 novembre 1478]; ma finalmente dovette cedere al prevalere della fazione fregosa.

[3] È certo che il lungo bombardamento di Genova da parte dei ducali di Castelletto doveva aver prodotto gravi danni. Il *Diario parmense* (col. 286) magnificando i colpi ben diretti dei bombardieri ducali, giunge a dire "Ianua non civitas, sed latronum spelunca videbatur; "fertur domos devastatas esse in numero mille viginti "quattuor". È opportuno ricordare che il *Diario parmense* era partigiano degli Sforza e perciò si potrà fare un po' di tara alle sue asserzioni. Resta tuttavia il fatto che molte furono le case ed i poderi devastati, poichè trovammo parecchie suppliche di cittadini che chiedevano rifusione di danni per le opere di fortificazione costruite qua e là nelle ville contro l'esercito

possessione, per illum salvi inde emitterentur, cum principatum adeptus ejus rei facultatem esset habiturus.

Re autem aliquot diebus protracta, postquam Lombardis nihil ex sententia succedebat, non jam existimationi, sed saluti prospiciendum rati, primo minorem arcem Baptistae, nec ita multo post Castelletum potestati permisere. Quam adeptus facultatem, signum constituit suis, 5 qui in urbe erant, maioris bombardae, ad quod omnes armati uno mo mento procurrerent, et circum arcem conglobati factioni adversariorum proturbandae per urbem ipsum comitarentur. Quae cum Prospero ac praesidibus renuntiata essent a multis, non tamen cujusquam damnare fidem, neque id quoque tutum videbatur, sustinuerunt; sed arma armis oppositum iri opportunius rati, diem signumque istud intenti, paratique opperiebantur. In aedes, quas 10 habent ad portam sancti Thomae Campofregosi[1] magnificentius olim ob meritum domitae Cyprus insulae, victique regis praedicti[2], publicitus exstructas Campofregosae domus plerique se se receperant; ibique maximum numerum armatorum coëgerant. Ex adverso Prosper apud c. 50 r se in praetorio' cohortes militum externorum retinebat; adversariis vero Augustinum Johannemque Adurnos cum lecta manu ad Fossatellum, ut vocamus, oppositos habebat; quibus pro 15 subsidiis aderant Robertus, ac Johannes Ludovicus Fliscus. Nam Ibletus in adversa urbis regione, tamquam ei parti ne tumultus inde oriretur, con suleret, qui armati domibus egrediebantur, detinens, per vias suburbiorum sancti Stephani multitudinem secum trahens deambulabat. At Ludovicus Campofregosus omnium solus[3] ex suis, quae gererentur ignarus, nam celatum quoque eum Augustinus filius huiusmodi facinus tamquam adversantem voluerat, Ju- 20 stinianorum aedibus, in quibus habitabat, constiterat.

Dato itaque ex arce signo, qui ad sanctum Thomam instructi opperiebantur, impetu facto magnis clamoribus factione invocantes prosiluerunt. Hos excepere Johannes Adurnus, et Johannes Ludovicus Fliscus, pugnatumque est in via Regia[4], quae inter Fossatellum, et portam Vaccarum interjacet. Ibi rejectis Campofregosis, eorum aliquot obtruncati sunt. Et cum 25 Mur., 298 sub muris veteribus, ubi' Vastatum appellamus, acriter quoque pugnaretur, in ea parte victores etiam Adurni adversarios propulerunt, ac in fugam datos plurimos eorum vulneraverunt, captosque nonnullos ad praetorium vinctos perduxerunt, in quos subita ira Prosper animadvertit[5]. Quae non satis tempestiva severitas sicut formidinem ceteris, ita in ipsum Prospe-

---

11-12. Cyprus insulae victique regis praedicti] Cypricae insulae victique regis praedicti Mur.; Cyprus insulae victique regis praedicti *corretto su* perducti *C - tutti gli altri mss. hanno la lezione:* Cyprus insulae vinctique regis perducti *ma è da preferire la muratoriana, da me leggermente modificata, perchè più consona alla verità storica come spiegasi in nota* — 12. publicitus exstructas] publicitus in exstructas Mur.

5 dei Lombardi, e per gli incendi, le ruine, i tagli d'alberi e di vigne, operati da coloro che erano in Castelletto, Luccoli, San Francesco ed in altri fortilizi [*Diversorum*, filza 39, 22 settembre 1478; *Diversorum* reg. 118/613, 10-12 dicembre 1478].

10 [1] Di questo palazzo donato a Pietro Campofregoso per una segnalata vittoria nell'isola di Cipro nel 1373 parlano diffusamente Antonio Merli e Luigi Tomaso Belgrano nell'opera *Il palazzo del principe d' Oria a Fassolo in Genova* (Atti della Soc. Lig. di sto- 15 ria patria, vol. X, p. 5).

[2] Qui ha ragione il testo muratoriano mentre hanno torto gli altri che dicono "vinctique Regis perdu- "cti", perchè le cronache raccontano che furono condotti in catene a Genova alcuni suoi famigliari, ma 20 non accennano alla prigionia del re, il quale, secondo le cronache, fu restituito al trono dai Genovesi. È strano il fatto che il Giustiniani [*Annali* cit.] il quale all'anno 1373 si era affrettato a correggere la tradizione della prigionia del re di Cipro, giunto invece all'anno 25 1478, dice che la grande casa dei Fregoso nella contrada di san Tomaso "li fu donata dalla Repubblica per una "vittoria ottenuta dell'isola di Cypri et per condutto "il Re preso a Genova". Come si spiega questo fatto? Io sono convinto che il Giustiniani, non ricordandosi più di ciò che aveva affermato molte pagine prima, fu 30 qui indotto in errore dalle parole del Gallo, che egli copia sempre alla lettera per la narrazione di questi anni. Mi si osserverà che la copia che servì alla edizione muratoriana non aveva l'errore attribuito al Gallo, ma credo che fu lo stesso Muratori a correggerlo 35 perchè i mss. più vicini al vero testo del Gallo hanno tutti "vinctique regis perducti".

[3] Luigi Campofregoso si trovava nella singolare situazione di aver partecipato, come vedemmo, al governo di Prospero Adorno e di non potere ora osteg- 40 giare il partito nemico che era dei suoi famigliari.

[4] La via esiste tutt'ora e si chiama via del Campo.

[5] Il Giustiniani è, in questo punto, più preciso e dice che gli Adorni "ne menorono tredeci nel pa- "lazzo a Prospero, i quali subito fece impiccare" (*An-* 45 *nali*, ad an.).

rum multorum etiam odium excitavit. Ad clandestina deinde colloquia Ibleti Baptistaeque deventum est, inter quos Johannes Aurius medium se se effecerat; qui donum aureorum nummorum sex millia Ibleto pollicitus, e quibus duo millia in praesens numeraverunt, hunc perpulit, ut tradita sibi minore arce [1], dimisso Prospero ac suis, ducem creari Baptistam non
5 modo pateretur, sed etiam' procuraret. Et ita non multo post jam fere deserto ab omnibus Prospero, quia ut urbs excluso Mediolanensium dominatu pacaretur, etiam regius, qui aderat, legatus his pactionibus consenserat, ad VI kal. decembris [2] jam per urbem discurrentibus Campofregosis, cessere palatio Adurni, et cum ad portam sancti Thomae Prosper secederet, in via impeditus est ab his, qui praedam, quique ultionem expetebant; et in fugam mox actus,
10 vix in phaselum triremis regiae apud minorem portum [3] se se recepit, sicut erat calciatus et vestitus, quo manus insequentium effugeret, in mare desiliens.

c. 50 v

At Baptista, rebus cum Ibleto compositis [4], non statim ad praetorium ex arce, sed in domos Centurionum commigravit. Inde paucis post diebus pro more creatus in palatio dux [5], cum eo armatus pervenisset, mox peracta creatione ad easdem domos est regressus, Sena-
15 tumque ibi veterem, praesidesque convocavit, accito etiam ducentorum, et amplius civium numero, queis proponeretur, an e Republica creari magistratum quem baliae vocamus, esse videretur. Dictae sunt sententiae, approbantibus cunctis nobilibus et ceteris, qui factioni ducis non adversabantur, ut is magistratus nervos ac vires Baptistae ad continuandum principatum allaturus omnino deligeretur. Pauci minime huiusmodi potestate opus esse cense-
20 bant, quando pacatis omnibus rem publicam non extraordinariis, sed solitis magistratibus regi oporteret. Quae sententia ab his, qui jam audaciores facti erant, per risum cachinnationemque excepta, cum videretur minime valitura, Bendinellus Sauli vir prudentiae et moderationis, ac gravitatis eximiae auctoritate, ex ordine populari primarius, ac plurimum existimatus: " Postquam, inquit, video majoris' partis sententiam eo inclinare, ut sic magistratus,
25 " qui mihi alioquin necessarius esse non videbatur, constituendus sit, et ego quoque in eandem sententiam concedo. Creetur sane officium istud baliae, sed ut eorum, quae antehac " facta gestave sunt, nullam omnino habeat facultatem ". Hoc autem eo tendebat, ne sex millia aurei numni exemplo pessimo pacti, malo publico, ei, qui hujusmodi deterrimum facinus introduxisset, persolverentur. Hanc tamen prudentissimi viri atque optimi sententiam
30 pauci admodum secuti sunt; quinimmo nobilium plerique eam strepitu quodam immodesto explosere: quod haud immerito postea in ipsosmet potissimum recidit. Creatus itaque magistratus est, Galeotus Centurio, Lazarus Aurius, Hieronymus Grimaldus Ceba, Acelinus Silvester, Baptista Garronus, Thomas Presenda, Bartholomaeus Canicia, et Baptista' Baxadone.

c. 51 r

Mur., 299

9. Expectabant *BFT* — 30. quodam] quod ab *C;* quasi Mur. — 31. recidit] occidit - itaque] igitur *C G* Mur. — 33. Garronus] Taronus *G;* Ganonus Mur.

[1] Cioè la fortezza di Luccoli. Questa notizia è data anche dal *Diario parmense* (col. 290) il quale ag-
5 giunge che la duchessa dovette permettere ciò, non potendo altrimenti ritenere Castelletto esausto di vettovaglie.

[2] Fu il 26 novembre. Gli *Annales placentini* (colonna 957), il *Diario parmense* (col. 290) ed il Giusti-
10 niani (ad. an.) hanno come data del mutamento di governo il 25 novembre. Non ho potuto appurare su documenti la data vera, perchè gli atti del nuovo governo cominciano soltanto dal 28 novembre, giorno nel quale Battista Fregoso fu riconosciuto doge. Nei giorni
15 precedenti, come leggesi nel testo, egli se ne stette nelle case dei Centurioni attendendo di essere ufficialmente chiamato al governo. Si potrebbe porre d' accordo le due date del 25 e del 26, osservando che gli *Annales placentini* dicono la sommossa essere avvenuta il 25 " noctis
20 " hora nona "; quindi il nuovo governo non cominciò di fatto che il giorno dopo. Del resto potrebbe benissimo essere un semplice errore del Gallo nel calcolare la data del mese secondo l'uso romano.

[3] Cioè nella Darsena.

[4] Gli cedette la fortezza di Luccoli come aveva 25 con esso pattuito.

[5] L'elezione avvenne il 28 novembre 1478; nella stessa adunanza fu confermata la nomina ad ammiraglio di Gian Luigi Fieschi [*Diversorum* reg. 118/613]. Il nuovo doge era uomo di non scarsa cultura e scrisse 30 opere di vario carattere (vedi l'enumerazione di esse nella *Cronaca del Salvago,* p. 424). Egli trattò umanamente l'Adorno concedendo a lui, alla sua famiglia ed a' suoi servi ampio salvocondotto *standi, morandi, negotiandi etc.* [*Litterarum* reg. 25, lett. 277, 29 novembre 1478]. Però 35 mandò nello stesso giorno l'ordine che tutti i forestieri che avevano soldo dall'Adorno, o altri di casa sua, dovessero entro tre ore lasciare la terra e le tre podeste-

Pauloque post, nec etiam expectato legitimo creandis novis antianis tempore, jussis duodecim praesidibus magistratu se abdicare, immo nec abdicatis quidem, sed per quamdam veluti ignominiam antiquatis, qui fuerant postremo senatores acciti, ac sedere compulsi sunt usque ad kalendas januarias, qua die novorum senatorum nova lege creatio facta, quam in kalendas februarias ex lege ac more dilatam esse oportuisset. Confirmatus hoc modo in principatu Baptista nova' captare consilia confidentius coepit, Mediolanensibus dare verba [1], a quibus non modo urbanarum arcium potestatem, sed aliarum omnium totius agri genuensis consecutus fuerat [2] multo ac multo magis ad Ferninandum inclinare, quod is non mediocrem mercedem pollicebatur. Robertum enim stipendiis pontificiis ac regiis conductum [3] jam novum exercitum a finibus Genuensium in Florentinos' cogere ac ductare constitutum erat [4]. Nam Mediolanenses ancipiti malo et ipsi vexabantur.

6. coepit] sepit *K* — 8. multo ac multo magis] multo ac magis *B;* multo magis *C* MUR.

rie [*Manuali del Senato,* 6/739 e *Diversorum,* filza 39, 29 novembre 1478]; la blanda condotta verso i vinti fu certo consigliata dal desiderio di continuare la stessa politica del partito avverso. Infatti fu prima cura del nuovo doge di scrivere a re Ferdinando per assicurarlo della propria amicizia [*Litterarum* reg. 25, lett. 276, 28 novembre 1478], ma fu una pura formalità, poichè il legato napoletano in Genova, che aveva, come vedemmo, aiutato il Fregoso, conosceva già le sue intenzioni. Infatti il 29 novembre si stringeva fra papa Sisto IV, Ferdinando re di Sicilia e la repubblica di Genova una lega *per la pace d'Italia.* Questa lega veniva poi ratificata il dì 19 dicembre 1478 e pubblicata in Genova il dì 19 gennaio 1479 [*Materie politiche,* mazzo 14/2733).

[1] Coi duchi di Milano la scissione avvenne più presto di quanto lo faccia dubitare il Gallo; poichè il 2 dicembre Battista Fregoso, scrivendo ai duchi di Milano, proponeva una onorevole *pace* fra Milano e Genova e nella lettera non v'è neppure un cenno a sudditanza, anzi si dice chiaro che i Genovesi vogliono mantenere la loro libertà sotto il nuovo doge [*Litterarum* reg. 25, lett. 284].

[2] In verità non tutte le fortezze della Liguria vennero consegnate subito al Fregoso. Ad esempio, il 2 dicembre 1478, Lerici resisteva ancora [*Litterarum* reg. 25, lett. 288] e così pure resistevano le fortezze di Savona, contro le quali venivano inviati al 5 dicembre alcuni fidi del Fregoso [*Diversorum,* filza 39, 5 dicembre, *Litterarum* reg. 25, lett. 300, 8 dicembre].

[3] MACHIAVELLI, *Storie Fiorentine,* lib. VIII, an. 1478-1479. "Il papa e il re veduto come i travagli di Lombardia erano posati, presero occasione da questi cacciati di Genova a turbare la Toscana di verso Pisa acciocchè i Fiorentini, dividendo le loro forze, indebolissero; e perciò operarono, sendo già passato il verno, che il signore Roberto si partisse con le sue genti di Lunigiana, ed il paese pisano assalisse".

[4] Roberto di San Severino ritiratosi dapprima nel palazzo dei Fieschi in Violato [non *Rosato* come dicono gli *Annales placentini,* col. 957] mosse poi con Obietto Fieschi e Luigi Fregoso per la Riviera di levante togliendola al dominio ducale; s'accampò qualche tempo fra il monte delle cento croci e il mare ligure [*Annales* cit., col. 958); nel dicembre parve coi Fieschi minacciasse Pontremoli [*Diario parmense,* coll. 292-293], poi tentò di sorprendere Sarzana tenuta dai Fiorentini ma venne respinto [*Diario parmense,* col. 294]; nello stesso tempo gli zii del duca Sforza esiliati, rompevano i confini loro assegnati e si univano al Sanseverino contro lo stato di Milano [*Diario* cit., col. 295 e *Annales placentini,* col. 958]. Uno strascico curioso della residenza di Roberto a Genova fu la scoperta di un ingente furto perpetrato dai suoi famigliari nella casa ove egli aveva alloggiato. La casa apparteneva a Gian Francesco Spinola e i ladri avevano scoperto e saccheggiato un nascondiglio nel quale v'erano "inter cetera duodecim faldellos, septem ex malica et unum exorient". Il governo di Genova fece ricerca della refurtiva a Lucca e sulle triremi di re Ferdinando [*Litterarum* reg. 25, lett. 295 e 299, 6 e 8 dicembre] e presso lo stesso Sanseverino ed Obietto Fieschi [*Litterarum* reg. 25, lett. 292, 310 e 311, 4 e 13 dicembre]. Sembra che il Sanseverino stesso avesse preso parte al bottino, poichè s'era venuto ad un accordo ma poi quegli lo rifiutò e pare volesse duemila ducati e per di più ritenere gran parte delle cose [*Litterarum* reg. 25, lett. 310, 13 dicembre]. Non sappiamo come andasse a finire la faccenda.

ANTONII GALLI

DE NAVIGATIONE COLUMBI PER INACCESSUM ANTEA OCEANUM

COMENTARIOLUM

MDVI

ABBREVIAZIONI PER IL TERZO OPUSCOLO

B = *ms. del British Museum di Londra*, Add. 21996.
C = *ms. della Bibl. Civica di Genova*, 803, D bis. 7, 6, 8.
F = *ms. del R. Archivio di Stato di Genova (fondo Federici)*, 209.
T = *ms. del R. Archivio di Stato di Torino*, J. b, V, 18.
MUR. = ediz. muratoriana (1733).

Le carte segnate in margine appartengono al ms. *F*.

ANTONII GALLI

DE NAVIGATIONE COLUMBI PER INACESSUM ANTEA OCEANUM

COMENTARIOLUM

MDVI

c. 55 r

5 CHRISTOPHORUS et Bartholomaeus Columbi fratres [1], natione Ligures [2], ac Genuae plebejis orti parentibus [3], et qui ex lanificii (nam textor pater, carminatores filii [4] aliquando fuerunt) mercedibus victitarent [5], hoc tempore per totam Europam, audacissimo ausu, et in rebus humanis memorabili novitate in magnam claritudinem evasere. Hi si quidem intra pueriles annos parvis literulis imbuti [6], et puberes deinde

Mur., 301

1-4. *il Muratori ha per questo opuscolo il seguente titolo:* De rebus genuensibus | eiusdem | Antonii Galli | De navigatione Columbi per inacessum | antea Oceanum | Commentariolus. *La data* MDVI *si trova in B F T, manca in C* — 6. lanificio *B T* — 9. litterulis *B T*

[1] Sin dalle prime parole il Gallo accomuna i due fratelli Cristoforo e Bartolomeo nella gloria della scoperta del nuovo mondo e più sotto afferma che Bartolomeo dette a Cristoforo l'idea di cercare nuove terre volgendosi verso Occidente. Secondo il Gallo adunque, Cristoforo fu la mano che opera, Bartolomeo fu la mente che dirige: ma noi vedremo in note successive come questa idea sia destituita di ogni fondamento.

[2] Pare che il Gallo prevedesse le lunghe questioni sulla patria di Colombo, perchè afferma subito e recisamente che i Colombo erano liguri e nati a Genova. Ultimamente Ferruccio Pasini-Frassoni nel suo studio: *Origine piacentina di Cristoforo Colombo* in Rivista del Collegio Araldico di Roma, anno VI, ottobre 1908, n. 10, pp. 577-584 e G. A. Granello, *Ancora sulla origine piacentina della famiglia di Cristoforo Colombo* [*Ibidem,* anno VI, numero straordinario, pp. 805-807] sostennero che Piacenza fu la patria degli antenati di Cristoforo Colombo. Si può ammetterlo per i lontani, ma i più vicini furono certamente liguri. Marcello Staglieno ha dimostrato (*Raccolta Colombiana,* parte II, vol. I, cap. 1, pp. 1-12) che il nonno di Cristoforo veniva da Moconesi, paese posto in valle di Fontanabona, mandamento di Cicagna, circondario di Chiavari, e che poi si era stabilito a Quinto al mare località a cinque miglia ad oriente di Genova, e a Quinto probabilmente gli nacque intorno al 1418 il figlio Domenico che fu padre di Cristoforo.

[3] Domenico Colombo fu affidato all'età di undici anni (1429) ad un maestro tessitore di panni in Genova per impararne l'arte. Dieci anni dopo (1439) Domenico era a sua volta maestro e tesseva panni in Genova. Da moltissimi documenti recati dallo Staglieno, si può seguire passo passo la sua vita; nel 1440 prendeva in enfiteusi una casa in Genova in vico dell'Olivella (ora scomparso), e fu senza dubbio la sua abitazione, poichè fu per due volte (nel 1447 e nel 1450) incaricato di custodire la torre della porta dell'Olivella: nel 1451 acquistò a Quarto un pezzo di terra alberata, nel 1455 prese in enfiteusi dai monaci di Santo Stefano una casa in vico dritto di Ponticello. Fino a questo tempo Domenico si dichiara sempre e unicamente tessitore di panni di lana, ma da un atto del 1463 sappiamo che si era fatto anche *formaggiaro* ed in un atto del 1470 si dichiarava *textor pannorum et tabernarius.* Dall'insieme dei documenti risulta che gli affari andassero poco bene al Colombo, poichè nel settembre 1470, Domenico dovette per certi debiti, vendere alcune sue terre e una casa posta nella villa di Ginestreto, in podesteria di Bisagno, che apparteneva alla moglie. Pare che da quell'anno la famiglia di Colombo si stabilisse a Savona. Vi abitava certo nel 1472 e per molti documenti sappiamo che vi rimase a lungo e forse sino alla morte di Domenico nel 1500. Non si sa quando Domenico sposasse Susanna del qm. Giacomo di Fontanarossa del Bisagno. Fu certo innanzi il 1451 poichè è ormai assodato, come dimostreremo meglio in seguito, che in quell'anno nacque il primo loro figlio Cristoforo. Oltre a Cristoforo, Susanna ebbe altri quattro figli: Bartolomeo, Giovanni Pellegrino, Iacopo e Bianchinetta; di nessuno di questi si hanno notizie precise rispetto alla nascita, ma è certo che il primo di essi fu Cristoforo. L'anno in cui egli nacque e la città ove nacque furono causa di grandi controversie fra gli studiosi. Tutti sanno che

(Vedi note 4-5-6 a pag. seg.)

facti, de more gentis in navigationes exiverant [1]. Sed Bartholomaeus minor natu, in Lusitania demum Ulissipone [2] constiterat, ubi intentus quaestui tabellis pingendis operam dedit, queis

---

il grande Ammiraglio e gli storici dell'età sua non diedero notizie precise. In questi ultimi anni però alcuni storici genovesi hanno risolto l'importante quesito. Lo Staglieno per primo trovò fra i minutari del notaro Nicolò Raggio un documento del 31 ottobre 1470, nel quale Domenico e suo figlio Cristoforo Colombo si confessavano debitori verso un tale di Porto Maurizio. In questo atto Cristoforo si dichiarava maggiore di diciannove anni. Ma lo Staglieno non fece caso di questa notizia perchè sapeva che gli statuti concedevano ai giovani, dai diciotto ai venticinque anni, di stipular contratti purchè la loro volontà fosse avvalorata da quella dei loro consulenti legali, e che in tale caso i notai, stendendo l'atto, facevano osservare che il giovane era " minor annis vigintiquinque, maior tamen " annis decemocto " oppure soltanto " maior annis de- " cemocto " e non curavano di porre l'età precisa, non necessaria per l'atto. Ma Ugo Assereto in una memoria intitolata: *La data della nascita di Colombo accertata da un documento nuovo*, osservò che qualche volta nelle stipulazioni notarili si accennava ad una età intermedia fra i diciotto ed i venticinque e in quei casi il notaio poneva l'età vera del cliente, per rendere più evidente il suo diritto a stipulare il contratto. Perciò, nell'atto di Cristoforo Colombo, non essendovi la solita formola " maior annis decemocto ", ma dicendosi " maior annis decemnovem " è chiaro che Cristoforo Colombo, il quale il 31 ottobre 1470 aveva compiuto il diciannovesimo anno, non avesse ancora passato il ventesimo anno e dovesse quindi esser nato fra il 31 ottobre 1450 ed il 31 ottobre 1451. Queste giuste osservazioni fatte per la prima volta dall'Assereto [Giornale storico e letterario della Liguria, 1904, fasc. 1°, p. 5 sgg.] furono ripetute l'anno dopo da Henry Vignaud nella sua opera: *Études critiques sur la vie de Colomb.* [Paris, H. Welter editeur, 1905]. Strano invero che due chiari uomini di due differenti nazioni giungessero quasi nello stesso tempo alla stessa conclusione. Il Vignaud infatti, il quale pubblicò il suo lavoro un anno dopo l'articolo dell'Assereto, non deve aver letta la memoria dell'Assereto, poichè altrimenti avrebbe anche accennato alla seconda splendida prova offerta dall'Assereto stesso sulla esattezza della data 1451 e cioè a un nuovo documento, nel quale Cristoforo Colombo dichiara di avere ventisette anni *vel circa*. L'atto rogato a Genova il 25 agosto 1479 è una deposizione giurata di " Cristofforus Columbus civis Ianue " stabilito a Lisbona, come testimonio, a richiesta del nobile Ludovico Centurione. I due atti combinano perfettamente, poichè il 31 ottobre 1470 Cristoforo Colombo aveva compito il diciannovesimo anno e non aveva raggiunto il ventesimo; il 25 agosto 1479 aveva compito ventisette anni e si avviava verso i ventotto. Dunque il 25 agosto 1479 egli non aveva ancora raggiunto il ventottesimo anno, mentre il 31 ottobre dello stesso anno lo aveva già compiuto, perchè nove anni prima, alla stessa data, aveva già compiuto il diciannovesimo: la sua nascita quindi deve fissarsi fra il 26 agosto e il 31 ottobre del 1451. Determinato così l'anno della nascita, era opportuno precisare la patria di Cristoforo Colombo; ed ecco una pubblicazione di Francesco Podestà intitolata: *Cristoforo Colombo nacque in Genova* (Genova, tip. della gioventù, 1905). L'A. si è fondato sulle ultime testimonianze che fissano la nascita di Colombo fra il 26 agosto e il 31 ottobre 1451 e su alcuni documenti che ricordano come Domenico, il quale aveva la sua abitazione nel vico dell'Olivella, era stato incaricato della custodia della porta stessa e quindi obbligato a dimorare presso la medesima per il periodo di tredici mesi, a partire dal primo giorno di ottobre 1450. I tredici mesi spiravano col primo novembre 1451; dunque non vi è alcun dubbio che Cristoforo Colombo sia nato nel 1451 in Genova e precisamente nel vico dell'Olivella, vico che oggi è scomparso, perchè assorbito negli ingrandimenti dell'ospedale di Pammatone, eseguiti durante il secolo XVIII.

[4] *(v. p. 81)* Tutti i parenti di Colombo furono artigiani: suo padre, come vedemmo, fu tessitore e taverniere. Il fratello di suo padre, Antonio, rimasto a Quinto, mandò nel 1471 e nel 1472 i figli Tommaso ed Amighetto ad apprendere l'arte del tesser panni di seta dal maestro Leonardo Varazzino e nello stesso anno 1471 suo figlio Matteo, che aveva già appresa in Firenze la medesima arte, prometteva di stare quattro anni per garzone di Tommaso di Levaggi. Da notizie trovate in certi registri di spese di Antonio Gallo, si desume che Matteo Colombo faceva il taverniere a Quinto e suo fratello Amico aveva verso Antonio Gallo dei debiti, che vennero pagati dalla moglie Maria, cucendo molta tela [ms. 711, cc. 25 *r*, 37 *v*, 42 *v*, 43 *r*]. Da documenti fornitimi dallo stesso Staglieno si scorge ancora più manifestamente che i cugini di Cristoforo erano di non elevata condizione, sebbene possedessero qualche pezzo di terra e qualche casa in Quinto.

[5] *(v. p. 81)* Non risulta dai documenti ma è naturale che i figli e specialmente Cristoforo, il maggiore d'età, aiutassero il padre nella sua arte.

[6] *(v. p. 81)* È ormai assodato che Cristoforo e suo fratello non fecero studi superiori. È assolutamente inverosimile che Cristoforo abbia studiato all'Università di Pavia. Lo dimostra con buoni argomenti Cesare de Lollis in *Cristoforo Colombo nella leggenda e nella storia*, Milano, Treves, 1892, pp. 30-32. È probabile invece che essi frequentassero le scuole ove Cristoforo imparò la sua bella calligrafia e potè apprendere i principi di geometria e cosmografia che in Genova erano materie di prima necessità. Forse queste scuole erano situate in una località detta Pavia, che si trovava presso la valle del Bisagno. Di questa località si fa cenno nella mia opera: *Un anno di storia genovese* (giugno 1506-1507) in Atti della Soc. Lig. di storia patria, vol. XXXVII, p. 234.

[1] L'asserzione che i figli di D. Colombo appena *puberes* si dessero alla navigazione pare inesatta; molti documenti datici dallo Staglieno nella *Racc. Colomb.* provano che la gioventù di Cristoforo fu molto casalinga. Forse fece qualche viaggio in mare per le riviere, come era necessità di quei tempi, per la grande penuria di strade,

(*Vedi nota 2 a pag. seg.*)

ad usum nauticum iustis illineationibus, et proportionibus servatis, maria, portus, littora sinus insulae effigiantur [1]. Proficiscebantur ab Ulissipone quotannis, ac redibant emissa navigia, quae coeptam ante hos annos quadraginta navigationem per Oceanum ad occidentales Aethiopes continuatas terras, gentesque omnibus retro saeculis incognitas aperuere [2]. Bartholomaeus autem 5 sermonibus eorum assuetus, qui ab alio quodammodo terrarum orbe [3] redibant, studio pingendi ductus, argumenta et animi cogitatum cum fratre rerum nauticarum peritiore communicat, ostendens omnino necessarium, si quis Aethiopum meridionalibus littoribus relictis in pelagus ad manum dexteram occidentem versus cursum dirigeret, ut is procul dubio continentem terram aliquando obviam esset habiturus [4]. Qua persuasione Christophorus inductus, in aulam regum

2. Ulissipio *B C T* — 4. continuantia *B C T* — 6. rerum nauticarum] rem nauticam *C*

ma pare certo che egli imprendesse a viaggiare verso i venticinque anni. Siccome troviamo poche notizie di Bartolomeo rispetto i suoi anni di gioventù, può darsi 5 che egli navigasse più presto del fratello.

[2] (*v. p. 82*) Molti credono falsa l'asserzione del Gallo che Bartolomeo andasse in Portogallo prima di Cristoforo e fondano i loro dubbi sulla età troppo giovanile di Bartolomeo e sulla notizia di don Fernando che Cri- 10 stoforo era già a Lisbona quando giunse suo fratello. Riguardo alle notizie di don Fernando tutti sanno ormai in qual conto di veridicità siano da ritenersi le sue storie: rispetto poi alla età, sappiamo dagli acuti studi del Vignaud, *op. cit.*, p. 114, che Bartolomeo era 15 nato verso il 1461 sicchè egli doveva avere soltanto quindici anni nel 1476, quando, secondo la opinione generale, Cristoforo toccò per la prima volta le coste del Portogallo. Era in vero un'età troppo tenera perchè Bartolomeo potesse già trovarsi stabilito in Lisbona 20 ed anch'io dubito molto che qui il Gallo non abbia detto il vero. D'altra parte è bene ricordare che il Gallo era in molta relazione coi Colombo di Quinto, strettissimi parenti dei Colombo di Genova, e con essi ebbe relazioni d'interesse, come ebbero i suoi figli 25 [*Prefazione*, p. xxiii]. Ora è possibile che egli non conoscesse esattamente il primo periodo di vita dei due Colombo? Si può scusare qualche sua svista nella narrazione delle avventure dei due Colombo in Ispagna, ma non si può ammettere che ignorasse chi dei due 30 avesse lasciato per primo la casa paterna e si fosse recato a Lisbona. Del resto anche il fatto di non trovar mai nominato Bartolomeo in atti di affari in Genova, se si eccettui un atto del 1480 dal quale appare altresì che egli non era in famiglia, dà ragione a 35 credere che si fosse molto presto allontanato dalla famiglia e a ciò rafforzerebbero le parole del Gallo che *puberes deinde facti in navigationes exiverant*. Questa notizia che non appare vera per Cristoforo non potrebbe esserlo per Bartolomeo?

40 [1] Le antiche carte geografiche erano ammirevoli per la loro esattezza e precisione. Eppure erano basate unicamente sulle direzioni date dalla bussola e sulle distanze dedotte dalla stima. Ogni carta aveva nel punto centrale una rosa di sedici venti, i quali irradia- 45 vano le loro linee sino alla periferia della carta. Su ognuna di queste linee era costruita una rosa di trentadue venti e queste sedici rose formavano una circonferenza intorno al punto centrale. Però nelle carte le quali rappresentavano una grande estensione di mari e 50 di terre, non essendo sufficiente una sola rosa centrale, se ne disegnava una seconda di sedici venti, munita anche essa di rose periferiche. Questo era il sistema adoperato per delineare le carte nautiche. Queste carte erano generalmente fornite di scale per valutare le distanze [*Raccolta Colombiana*, parte IV, vol. 1, pp. 102-103]. 55 Genova e Venezia ebbero dei mirabili cartografi ed il nostro Bartolomeo seguì degnamente le orme dei Maggiolo e dei Da Costa. Si ricorda ancora di lui un mappamondo presentato al re Arrigo VII d'Inghilterra con alcuni versi latini indicanti la data [13 febbraio 1488], 60 la patria e il nome dell'artefice.

[2] Il Gallo accenna qui allo splendido periodo di scoperte dovuto al principe portoghese, Enrico il Navigatore. L'indicazione dei quarant'anni non deve essere presa alla lettera, ma intendersi semplicemente "una 65 "*quarantina* d'anni" poichè l'autore volle qui accennare agli inizi di quel memorabile movimento di scoperta. Non si può fissare una data che segni il primo viaggio di scoperta, ma si può partire dall'anno 1434 nel quale fu doppiato il capo Bojador poichè da quell'anno in- 70 comincia l'avanzarsi sistematico dei Portoghesi lungo la costa occidentale dell'Africa, ed è probabilmente questo anno che il Gallo prese per punto di partenza nel conteggio dei quaranta anni perchè sommando quaranta a 1434 abbiamo l'anno 1474 intorno al quale appros- 75 simativamente i Colombo vennero a dimorare nel Portogallo.

[3] L'A. accenna forse a coloro che erano passati dall'emisfero boreale all'australe. Fu nel 1471 che si passarono le foci del Niger, si tagliò l'Equatore e si 80 giunse al Capo Santa Caterina a 1° 51' di latitudine australe. Nel 1484 e 1485 Diego Cam e Martino Behaim avanzarono di scoperta in scoperta sino al Congo ed al Capo Negro, nel 1486, il Diaz giungeva al Capo di Buona Speranza [Sophus Ruge, *Storia dell'epoca delle* 85 *scoperte*, Milano, Vallardi, 1886, lib. III, cap. 1, p. 129].

[4] L'A. dunque vorrebbe dare a Bartolomeo il merito dell'idea e lasciare a Cristoforo l'onore di averla mandata ad effetto, ma nulla ci permette di credere a tale asserzione. Bartolomeo era certo uomo di grande 90 valore, poichè don Fernando (*Historie* cit., cap. LXXXIII) lo stima il più eminente uomo di mare del suo tempo, e l'Herrera (*Historia general etc.*, decada 1ª, lib. III, cap. 1) lo giudica capace di grandi cose, ma ci pare difficile che proprio Bartolomeo avesse per primo ideato il grande 95 viaggio transoceanico, poichè egli stesso si sarebbe affrettato a dichiararlo, quando avesse vista riuscita l'impresa da esso ideata. Il dubbio che egli non avesse parlato per non danneggiare il fratello, non è ammissibile,

Castellae [1] se se insinuans, viros doctos alloquitur [2], ac docet, in animo sibi esse, nisi adjumenta defecerint, multo praeclarius, quam Lusitani fecissent, novas terras, populosque novos, unde minime putetur, invenire. Haec autem ad aures regias per hos viros, quibus ea vana non viderentur delata, studio gloriae, atque cum Lusitanis aemulationis incensos, reges perpulere, ut Columbo bina navigia exornari [3] ad eam navigationem, quam meditatus erat, jusserint. Quibus ille navigiis, postquam ab insulis Fortunatis meridiem versus navigaverat [4], ac jam proximus ei parallelo videretur, qui sub Cancro est, declinans ad manum dexteram, atque altum, inaccessum, vastumque petens, omnium navigantium audacissimus complures dies ad occidentem tenuit. Nec tamen usquam aut insulae aut aliae terrae apparebant, quamvis quadragies centena' millia passuum a Gadibus [5] occidentem versus remotum se se jam esse arbitraretur. Iamque in desperationem verti audacia' coeperat: nam etiam ex comitibus plerique retro cursum, ne, si perseverarent, alimenta deficerent, suadebant [6]. Sed ipse animi constans, et vultu intrepidus, tum demum dixit, certum sibi esse, quod cognitis ac perspectis signis animadverteret, in posterum diem terras apparituras: dictoque mox fides non deficit [7]: quae illi maximam auctoritatem, ac dictorum factorumque omnium post hac fiduciam apud suos addidit. Insulae erant, ut postmodum ipse per epistolas scripsit, ad septingentas a continenti (quam tamen insulam nondum circumactis navigiis arbitraretur) non multum diremptae [8]. Ex his feri quidam

7. parallelo videretur] paraello viderent *B T* — 10. arbitrarent *B T* — 11. etiam] et *B C T* — 12. suadebant *om. B T* — 14. non *om. C* - deficit] afficit *F;* affuit *B T*

perchè avrebbe tolto ben poco alla gloria dell'ardito navigatore. È facile il concepire un'idea, ma è difficile l'attuarla, e qui fra il dire e il fare c'era di mezzo più che un mare, un oceano sconosciuto. D'altra parte pare assicurato che chi diede il più efficace impulso alla scoperta fu la lettera che il grande fisico fiorentino Paolo Toscanelli (nato nel 1397, morto nel 1482) inviò a Cristoforo Colombo che lo aveva richiesto della sua opinione. A questa lettera era unita anche una carta marittima che fu usata dal Colombo durante la sua spedizione (vedi *Raccolta Colombiana*, parte V, vol. I: *La vita e i tempi di Paolo del Pozzo Toscanelli* di GUSTAVO UZIELLI).

[1] Prima di passare alla corte di Castiglia, Colombo dimorò qualche tempo in Portogallo e vi prese moglie. Non si può ancora stabilire con esattezza quando egli sia venuto in Portogallo. Il DE LOLLIS, il VIGNAUD ed altri opinano che vi giungesse nel 1476 e vi ponesse stabile dimora nel 1477. Pare certo che egli lasciasse il Portogallo per venire in Ispagna verso la fine del 1484 (vedi VIGNAUD, *op. cit.* e CORNELIO DESIMONI, *Questioni Colombiane* in Raccolta Colombiana, parte II, vol. III, p. 46).

[2] Tutti sanno che le cose non andarono tanto lisce, come qui racconta il Gallo, e che Colombo dovette lottare molti anni prima che il suo disegno fosse tenuto in conto. È conforme al vero che mentre Cristoforo sfiduciato partiva dalla corte di Spagna per cercare miglior fortuna in Francia, trovasse a Palos un intelligente soccorritore nel padre Juan Perez che seppe decidere la regina ad accordare il suo consenso per l'allestimento della spedizione (DE LOLLIS, *op. cit.*, cap. X).

[3] Non due ma tre ne furono approntate: La nave "Santa Maria" comandata da Colombo, la caravella "Pinta" e la caravella "Niña" comandate dai fratelli Pinzon. Tutto l'equipaggio non sorpassava le centoventi persone. Però non ne tornarono che due, perchè la "Santa Maria" andò perduta urtando contro un banco di sabbia ed è perciò che si lasciò volentieri una colonia nelle nuove isole, perchè non si sarebbero potuti imbarcare tutti i marinari della "Santa Maria" sulle due caravelle.

[4] Le tre navi partirono da Palos il 3 agosto 1492: il 6 si ruppe il timone della Pinta, la flotta poggiò alle Canarie e si indugiò sull'àncora presso l'isola di Gomera fino al 6 settembre.

[5] Il 19 settembre Colombo era a quattrocento leghe dalle Canarie ma a quella distanza riteneva di non potere ancora trovar la terraferma.

[6] Anche perchè il vento spirava sempre in poppa i marinai avevano la strana paura di non trovare venti favorevoli per il ritorno.

[7] Il giornale di bordo scritto da Colombo non parla nè di ammutinamenti, nè di promesse di Colombo. Solo è detto al giorno 10 ottobre "Qui la gente cominciava a non poterne più: essa si lamentava del lungo viaggio. Ma l'ammiraglio li incoraggiò il meglio che potè, dando loro buona speranza pel guadagno che dalla impresa trarrebbero. E aggiungeva che era inutile lamentarsi, poichè egli era diretto alle Indie e dovea perciò andare innanzi, fino a trovarle coll'aiuto di Nostro Signore". Nessuna minaccia di morte dunque da parte delle ciurme: e da parte di Colombo non solo una ammirevole imperturbabilità, ma anche un parlare altero che lascia presupporre l'obbedienza e la remissione dei suoi dipendenti. L'11 ottobre si ebbero indizi di terra assai significanti. Alle dieci della notte Colombo stesso intravide nell'oscurità un lume che si agitava e moveva quasi galleggiasse sulla superficie nera del mare. Due ore dopo la mezzanotte, la terra fu riconosciuta con tutta certezza; primo a segnalarla fu Rodrigo di Triana, marinaio della "Pinta" (DE LOLLIS, *Cristoforo Colombo*, cap. XIII).

[8] Tutti sanno che Cristoforo Colombo credeva di essere giunto alle isole del Giappone presso il famoso paese delle spezie.

homines aliquot incolunt, quos canibales appellant, humana carne vescentes, ac insularum aliarum populos latrociniis infestantes [1]. Nam cavatis magnarum arborum truncis navigantes ad proximos trajiciunt, atque homines quasi feras in cibos venantur. Ex his cavatis arboribus unum in mari nactus Columbus plenum hujusmodi feris hominibus, non sine prelio, ac
5 magna vi, cum se se acerrime defenderent, cepit, captivosque ex his nonnullos in Hispaniam usque postea pervexit.

Primam, ad quam appulit, insulam, Hispaniolam nuncupavit [2], in qua multi mortales paupertate ac nuditate conspicui cernebantur. Hos primo nutibus ad securitatem congressus evocatos, postque donis et omni genere humanitatis alliciebantur. Facile apparebant stu-
10 pentes novi coloris, novique habitus alienigenas homines, non tamquam terrigenas, sed tamquam e coelo demissos admirati. Nulla ibi animalia quadrupedia, praeter canes quosdam pusillos haberi cognitum est. Alimenta hominum sunt radices quaedam, et glandes longe alia figura quam nostrae, pares tamen sapore, nisi essent etiam iucundiores. Aurum modicum, collo pendente lamina annexum, et pectori haerente; ac ad usque pudenda quasi
15 velamen paucis deductum, virorum mulierumque commune. Sed Christophorus quod maxime quaesiverat, consecutum se existimans retro ad Hispaniam remeare quam primum constituit, ut instructior deinde ad has easdem insulas terrasque rediret. Relictis igitur quadraginta ex suis in locum, quem ceperat et communiverat quasi possessionem pro regibus Castellae adeptus, et se se mox rediturum pollicitus, linquens littora illa cursum retro ad orientem,
20 unde venerat, direxit, in Hispaniamque revertitur [3]; nuntiosque praemisit, quibus omnia a se gesta' reges pernoscerent: quibus ea plusquam dici posset gratissima fuere. Nam Christoforum delatis honoribus' extollentes, et praefectum regium totius rei maritimae declarantes, obviam illi miserunt clarissimos ex omni regno proceres, a quibus ad se honorificentissime deduceretur. Adduxerat ipse ex barbaris secum aliquot, per quos gestae rei fides magis
25 confirmaretur. Ceterum ut reges volebant, fama per omnes terras interea diffunditur, auro plurimo inventum orbem [4] (quem Indiam vocitabant) [5] et aromatibus et plerisque rebus pretio-

c. 56 r
Mur., 303

8. conspicui] perspicui *B T* — 9. postquam *C* - illiciebantur *F;* alliciebant Mur. — 11. admirari *B* — 13. etiam] esui (!) *B T* — 21. gratissime *C* Mur.

[1] Gli isolani scoperti per primi da Colombo erano molto pacifici; più tardi gli Europei sentirono parlar
5 dei Cannibali, abitanti dell'Arcipelago caraibico, ma sembra che nessun europeo abbia constatato *de visu* la feroce usanza di cibarsi di altri uomini.

[2] Altra piccola inesattezza del Gallo. La prima isola scoperta da Colombo era chiamata dagli indigeni
10 Guanahani e Colombo le diede il nome di San Salvador. Chiamò invece Española l'isola che aveva il nome indigeno di Haiti, nome che le è tutt'ora conservato. È da lamentare che, essendo scomparso l'uso dei due nomi di Guanahani e San Salvador, non si possa più precisare
15 su quale isola sia approdato Colombo. Gli ultimi studi danno come probabile l'isola di Watlings, dell'arcipelago delle Bahama a 23° 55' latitudine nord, 74" 28' longitudine australe.

[3] Colombo lasciò una piccola colonia, costrettovi
20 dall'arenamento e dalla perdita della sua nave "Santa Maria „. La "Niña „ era troppo piccola per raccogliere su di essa tutto l'equipaggio della nave perduta. L'altra caravella la "Pinta „ era scomparsa e fu incontrata il 6, durante il viaggio di ritorno, che si
25 iniziò il 3 gennaio 1493. Dopo avere toccato altre isole minori, Colombo tese verso l'alto mare; fu una traversata tempestosa. Il 18 febbraio giunse alle isole Azzorre, riprese il mare e colto da una nuova burrasca dovette poggiare a Lisbona (4 marzo). Accolto con
30 molti onori da Giovanni II, re del Portogallo, si trattenne sino al 13 marzo ed il 15 a mezzodì rientrava nel porto di Palos, donde era partito sette mesi avanti [De Lollis, *op. cit.*, cap. XVIII]. In Siviglia ricevè la prima lettera reale, in data del 30 marzo, nella quale
35 egli è chiamato "ammiraglio, vicerè e governatore ecc. „. Alla metà d'aprile Colombo fece il suo solenne ingresso in Barcellona. Una folla immensa gli venne incontro fino alle porte della città, e lo accompagnò alla gran piazza dove si ergeva il soglio reale. Colombo passò
40 fra due ali di nobili e giunse sino ai principi che lo ricevettero in piedi e gli dettero a baciare la mano. Colombo espose le scoperte fatte, e il re e la regina si inginocchiarono per rendere grazie a Dio. Colombo fu da allora in poi fatto segno ad eccezionali onori.

[4] Era questo il desiderio più vivo di tutti gli sco-
45 pritori e Colombo ne aveva insistentemente fatto ricerca nella sua prima spedizione, ma non ne aveva trovato gran quantità. Però, affinchè non si diminuisse il valore della sua scoperta, aveva dovuto far credere in
50 Ispagna che se ne sarebbe potuto trovare assai.

[5] Pare che già allora si fosse dubbiosi sulla identità dell'India col nuovo mondo scoperto.

sissimis, ad usum vitae mortalium abundare. Alia igitur navigia pluscula, et minora parantur, et rebus his instructiora, quibus barbarorum animi allici magis posse putabantur. In primis autem homines ex omni artificio, et animalia complura ex omni genere, etiam sues, quorum proventus ad incrementum mirabile postea multiplicatus. Sed triticum a semente prima statim ad altitudinem grandiusculam enatum, antequam spicesceret, evanescens deperierat. At regum jussu arma virique navibus numero duodecim [1] imponuntur, ut vel etiam renitentes barbari, ad quodlibet officium cogerentur. Bartholomaeum ac tertium fratrem Jacobum in ea expeditione Christophorus secum duxit [2], classemque hujusmodi ad Hispaniolam per navigationem dierum non amplius viginti salvam perduxit [3]; suosque, quos reliquerat, ad unum omnes a barbaris reperit strangulatos [4], quod in eorum mulieres iniurii fuisse dicerentur.

Sed Christophorus accusata quidem barbarorum ingratitudine atque saevitia, cum his tamen per nova beneficia reconciliatus, dolorem dissimulans, quo ad reliqua destinata animo expeditior progrederetur, de auro primo inquirit, et de speciebus in nostro orbe pretiosioribus. Aurum modicum [5], et semen quoddam piperi persimile et figura et sapore non multum colligit. Oppidum, adductis ma'teriis aedificat, eique Elisabet nomen indidit [6]. Ipse duabus ex omni numero navium assumptis insulam ipsam circuit; utque ulteriora pernosceret, litus Johannae, quam insulam quoque penetraverat, ita primo adventu nuncupatam, dies unum et septuaginta pernavigat [7], occidentem versus perpetuo cursum tenens. Nullam unquam navigationem, neque longiorem spatio, neque diuturniorem continuatione fuisse constat; quippe circiter sexagies centena millia passuum vir nauticus, et cursus navigiorum aestimator peritissimus confecisse se ex dierum noctiumque cursu computato, ipsemet in epistolis, quas vidimus manu propria ipsius subscriptas, prodidit [8]. Ultimum locum Evangelistam noncupavit, remeansque,

2. instructiora] instinctiora *B*; instictiora *T* — 3. homines *om.* *B T* - omni] civium *B T* — 3-4. quorum proventus ad incrementum] quorum incrementum *C* Mur. — 4. mirabile] milabile *F* - multiplicatus] fuit Mur.; multiplicatus est *C* — 11. accusata] accepta *F* Mur. — 12. reconciliatur *B C T* — 15. adductis] advectis *B* — 17. penetraverat] putaverat *B T*; *C aveva* putaverat *ma lo corresse in* penetraverat — 19. spatio *om.* Mur.

[1] Il De Lollis (*op. cit.*, p. 198) ne dà diciassette.

[2] Veramente Bartolomeo lo raggiunse più tardi con tre navi fornitegli dal re di Spagna. Egli aveva avuto notizia della scoperta del fratello, mentre tornava in Ispagna dall'Inghilterra, ove era stato mandato appunto da Cristoforo per proporre al re l'impresa delle Indie. Tornava ora dopo che erano state accettate le sue proposte.

[3] Partì da Cadice il 25 settembre 1493, si trattenne qualche giorno alle Canarie; il 13 ottobre lasciò l'arcipelago ed il 3 novembre giungeva in vista di una prima isola che chiamò Dominica, perchè scoperta di domenica; ne scoprì poi molte altre abitate dai fieri Caribi e venne finalmente verso la fine di novembre all'isola di Haiti che egli aveva, come dicemmo, ribattezzata col nome di Ispañola.

[4] Infatti Colombo trovò la fortezza distrutta, e presso di essa numerosi cadaveri di spagnoli sotterrati. Pare che la causa che spinse gli indigeni a trucidare gli Spagnoli fosse davvero la gelosia.

[5] Questa penuria d'oro era il maggiore dolore per Colombo che fece con tutti i suoi le più minuziose ricerche nelle isole vicine, ma non trovò grandi ricchezze.

[6] La prima fortezza spagnuola distrutta dagli indigeni era stata costruita nel porto della Nadividad; Colombo lasciò quel luogo funesto e scelse il porto di Montecristo, distante 30 leghe da quello della Nadividad, come luogo acconcio per fondarvi una città, che in onore della regina di Castiglia chiamò Isabella. I lavori procedettero alacremente e in poco tempo la città ebbe chiesa, ospedale, granili, fortezza e strade regolarmente disposte.

[7] Fu alla fine dell'aprile 1494 che Colombo con una nave grande e due caravelle si accinse alla ricognizione dell'isola di Cuba, detta da lui nel primo viaggio Giovanna, e che egli stimò sempre fosse un continente. Costeggiò l'isola per il lato di Sud e di Ovest e, dopo lunga e penosissima navigazione per canali strettissimi, in mezzo a innumerevoli isolette, giunse ad un'isola di trenta leghe di circuito e distante dall'isola Dominica settecento leghe all'incirca. La chiamò l'Evangelista, e pare fosse quella che ora è detta "de Pinos". L'Evangelista fu l'ultima terra da lui esplorata e vi giunse verso il 12 giugno. Il 7 luglio Colombo toccava di nuovo Cuba. Il 18 luglio giungeva al Cabo de Cruz e di lì per Giamaica ritornava ad Haiti. Erano così più di settantun giorno di navigazione, quanti ne dà il Gallo (De Lollis, *op. cit.*, cap. XXIV).

[8] La dichiarazione del Gallo di aver raccolto queste notizie da lettere di Cristoforo Colombo è di somma importanza, perchè ci assicura della sincerità delle sue informazioni. Forse egli potè vedere quelle lettere presso gli stessi parenti di Colombo coi quali era in relazione. Le parole *Referebat* e *Dicebat* al principio dei periodi seguenti, indicano che egli trasse quelle notizie direttamente da lettere colombiane.

quantum licuit, sinus, promontoria,' portus atque omne litus decursum signavit in tabula. Referebat autem hoc litus elevationem Arctici Poli decem et octo graduum habere, cum quattuor et viginti, septentrionale littus Hispaniolae insulae Poli ipsius altitudinem ostendat. Dicebat quando etiam ex observatione suorum anno Domini quarto, et nonagesimo et quadringentesimo supra millesimum eclipsim apparuisse mense septembris quattuor horis naturalibus ante.... Hispaniolamque Hispalis visam fuisse: ex qua computatione colligi licet, eam insulam horis quatuor, et Evangelistam, si modo vera referuntur, decem a Gadibus et Hispania distare; quo modo non amplius duabus horis, hoc est duodecima parte totius circuli terrarum ab eo loco, quem Ptholomaeus Catigara vocat, et ultimum habitabilem in Oriente constituit abesse. Per quas duas horas si dabitur, non obviantibus terris, posse navigare, ultimus Oriens, omni decurso inferiori nostro emispherio, cursu contrario conjunctus fuerit a tendentibus in occidentem [1].

c. 56 v

Johannae Johanna primo, nunc Cuba vocatur [2].

1. decursum signavit in tabula. Referebat autem hoc litus *om.* *B F T* — 4. observatione suorum anno] observatione suorum qui anno — 4-5. et quadringentesimo supra millesimum] post mille et quadringentos *B T; C ha solamente* quadringentos — 6. ante.... Hispaniolamque Hispalis] il Mur. *forse racconciando e correggendo:* ante in Hispaniola quam Hispali; *F ha* Hispaniolam — 9. Ptholomaeus] Tholomeus *F;* Bartholomaeus *C* Mur - Catigara] Catigam *F* - habitabilis *B C T* — 10. abesset *B T* - obviantibus] obruentibus *C* — 11. emispherio] semisperio *B T* — 12. in] ad *B T* — 13. Ioanne Ioanna primo, nunc Cuba vocatur *om.* Mur.; *mentre F C hanno* Ioanni Ioanna primo nunc non Cuba vocatur; *C però ha* Ioanne

[1] Questa idea di circumnavigazione che pare accennata nella lettera di Cristoforo fu realmente da lui concepita in quel tempo, poichè il *Bernaldes*, col quale Colombo ebbe a intrattenersi in Siviglia, appena tornato da questo secondo viaggio, ci assicura che l'ammiraglio, quando fu giunto nella penisola di Ornofay, pensò, qualora il tempo gli fosse favorevole, di tornare in Spagna per oriente, rimontando il Gange e dirigendosi al golfo Arabico e poi dall'Etiopia venire per terra a Gerusalemme ecc. per tornare nel Mediterraneo. Solo gli parve pericoloso il viaggio di terra in causa dei mori (De Lollis, *op. cit.*, p. 237).

[2] Il commentario Colombiano non doveva certamente finire a questo punto, come già dissi nella Prefazione. Il Gallo ponendo la data 1506 all'inizio del racconto prendeva quasi l'impegno di scrivere tutta la vita di Colombo poichè, come tutti sanno, il grande navigatore morì appunto nel 1506. Ma il Gallo, per cause a noi ignote, non potè terminare il suo lavoro e neppure lo corresse. Lo indica chiaramente l'ultima parte del commentario lacunosa e confusa, lo indicano pure le ultime parole staccate dal testo e che sembrano poste a mo' di conclusione. Esse sono invece, a mio parere, una nota posta dal Gallo alla fine della pagina per ricordarsi di porre più tardi a suo luogo la notizia che l'isola Giovanna, fu poi chiamata Cuba. In tal modo si spiega anche la inopportuna ripetizione del nome: "Iohannae Iohanna"; l'autore ripetè qui il genitivo di *litus Iohannae* che si trova poco prima nel testo [p. 86, ll. 16-17] come un segnale del luogo, ove avrebbe poi dovuto porre la notizia della mutazione del nome.

INDICI

AVVERTENZE PER GLI INDICI

Le indicazioni in carattere *tondo* rimandano ai testi delle cronache, quelle in carattere *corsivo* alle varianti o alle note illustrative, quelle comprese *fra virgolette* alle prefazioni o alle appendici.

Il numero in carattere *più grande* indica *la pagina*, quello in carattere *più piccolo* la *riga*.

Nell'INDICE ALFABETICO DEI NOMI E DELLE MATERIE, accanto a ciascun nòme, ridotto alla forma italiana più comune nell'uso moderno, sono poste fra parentesi *quadre* tutte le altre forme sotto le quali esso figura nel testo e che per ragioni ortografiche, di dialetto o di lingua sono diverse da quella prescelta. Di queste diverse forme figurano al loro posto alfabetico nell'indice e con richiamo alla forma italiana prescelta soltanto quelle nelle cui *prime quattro lettere* si riscontra qualche differenza dalle prime quattro lettere della forma prescelta.

Nell'INDICE CRONOLOGICO si tiene conto soltanto dei *fatti posteriori alla nascita di Cristo.*

Ciascuna data, qualunque sia lo stile secondo cui è computata nel testo pubblicato, si trova ricondotta nell'indice allo stile comune o del Calendario romano; ma accanto ad essa, fra parentesi *rotonde,* è registrata anche quale figura nel testo.

Con *asterisco* sono segnate *le date che si possono desumere dal contesto del discorso,* sebbene non siano espressamente dichiarate nel testo delle cronache.

Fra parentesi *quadre* sono poste le date *errate* con richiamo alla data vera, la quale a sua volta ha un richiamo alla *data errata.*

Tavola delle principali abbreviazioni che s' incontrano negl' indici

an.	anno, anni	*gen.*	generale
arciv.	arcivescovo	*leg.*	legato, legati
b.	battaglia	*march.*	marchese
c.	città	*m.*	moglie
cap.	capitano	*mon.*	monastero
card.	cardinale	*ms.,*	manoscritto
cav.	cavaliere	*or.*	ordine religioso o cavalleresco
ch.	chiesa	*p.*	padre
com.	comune	*pod.*	podestà
conv.	convento	*pop.*	popolo
cod.	codice	*pp.*	papa
d.	della, dello, del, delle, dei	*pr.*	presso
doc.	documenti	*ric.*	ricordato
ediz.	edizione	*v.*	vedi
el.	eletto	†	muore, morte, ecc.
f.	fiume		
fr.	frate, frati		

INDICE ALFABETICO

[a cura di Emilio Pandiani]

INDICE CRONOLOGICO

[a cura di Emilio Pandiani]

*1373 - Pietro Campofregoso ottiene una grande vittoria nell'isola di Cipro, 76, 11-12, *10-12*.

*1418 - *Anno probabile d. nascita di Domenico Colombo p. di Cristoforo*, 81, *32-33*.

*1442 - Alfonso V d'Aragona si impadronisce d. regno di Napoli, 2, 19, *29-30*.

*1450 - *Anno probabile d. sposalizio di Domenico Colombo con Susanna di Fontanarossa*, 81, *59*.

*1451 - Fra il 26 agosto e il 31 ottobre di questo anno nacque in Genova Cristoforo Colombo, 81, 5-6; 82, *2-76*.

*1458 - † Alfonso V re d'Aragona e di Napoli. Il fratello Giovanni II eredita il regno d'Aragona, la Sardegna e la Sicilia, il figlio spurio Ferdinando ottiene il regno di Napoli, 2, 19-23, *28-36*; Carlo figlio di Giovanni II rimasto a Napoli sino alla † d. zio Alfonso, si ritira in Sicilia, 31-32, *37-40*; 3, 1.

*1459 - Giovanni d'Angiò, aiutato dai Genovesi, muove guerra contro Ferdinando di Aragona, ma Ferdinando riesce vincitore, 4, 15-19, *21-30*.

*1459-1461 - Don Carlos figlio di Giovanni II d'Aragona, avversato dalla matrigna ed esule volontario da lunghi anni rientra (an. 1459) nella Spagna per rivendicare i suoi diritti; assicurato d. perdono passa da Maiorca a Barcellona (22 marzo 1460) ma il 2 dicembre 1460 è arrestato a tradimento dal p. stesso. Catalani e Navarresi con le armi alla mano ottengono che Don Carlos sia liberato (1 marzo 1461); i Barcellonesi gli donano il principato d. Catalogna ma il principe † il 23 settembre 1461, 3, 1-6, *7-30*.

*1461 - Gotifredo d'Albaro è scelto per scrivere gli annali di Genova alla † dell'annalista Battista Stella, 1, 5-9, 12-14, *1-2*, *14-31*.

*1461 - Intorno a quest'anno nacque Bartolomeo Colombo fratello di Cristoforo, 81, 5-6; 83, *14-15*.

*1464 - Genova si dà al duca di Milano Francesco Sforza, 25, 2, *5*.

*1464 gennaio 21 - Don Pedro connestabile d. Portogallo, el. re dai Catalani, sbarca a Barcellona, 3, 19-21, *35-37*; 4, *4-5*.

*1464 dicembre 11 - Pace fra Giovanni d'Aragona e il duca di Milano quale signore di Genova, 5, 1-2, *3-6*.

*1465 - Si trattano alcune modificazioni d. capitoli d. pace conchiusa l'11 dicembre 1464 fra Giovanni d'Aragona e il duca di Milano, 5, 1-2, *6-7*.

*1465 luglio - Galeazzo Maria Sforza è mandato dal p. con milizie in aiuto a Luigi XI per la guerra detta *del pubblico bene*, 26, 2-3, *43-50*.

*1466 febbraio 9-18 - *Avvisi d. autorità genovesi per la peste in Provenza*, 10, *50-55*.

* 1466 marzo 8 - † Francesco Sforza, 26, 1, *40*; suo figlio Galeazzo Maria Sforza accorre in gran fretta dalla Francia a ereditarne la signoria, 26, 2-5, *50-100*.

*1466 marzo 12 - Genova invia una ambasceria a Milano per condolersi d. morte di Francesco Sforza e stringere nuovi patti di sudditanza, 27, 8, *20-25*.

*1466 maggio 13 - Tregua fra Renato d'Angiò, Genova e Barcellona, 4, 23-25, *31-36*.

*1466 giugno 29 - † Don Pedro connestabile di Borbone re di Catalogna, 3, 30; 4, 1, *7-8*.

*1466 agosto 6 - Ratifica d. modificazioni ai capitoli d. pace conchiusa l'11 dicembre 1464 fra Giovanni d'Aragona e il duca di Milano quale signore di Genova, 5, 1-2, *7-8*.

*1466 agosto-ottobre - I Barcellonesi catturano navi genovesi, 5, 3-18, *54-65*; 6, 1-6.

*1466 settembre 7 - Primo consiglio in Genova per provvedere contro i Barcellonesi [*Antonio Gallo pone questo consiglio al* VI idus septembris *cioè all'8 settembre, ma i documenti lo pongono al* 7], 6, 7-8, *4-50*; ric., 5, *47-48*; elezione di Lazzaro d'Oria a duce d. flotta contro Barcellona, 6, 8-12.

1466 settembre 8 (*VI idus septembris*) - Secondo Antonio Gallo è in questo giorno che si adunò in Genova il primo consiglio per provvedere alla guerra contro Barcellona; secondo i doc. questo consiglio fu tenuto il 7 mentre il dì 8 fu adunato il consiglio d. partecipi d. compere per sovvenire ai bisogni d. spedizione contro Barcellona, 6, 7, *3-10*; 7, 4-6, *16-24*.

*1466 settembre 16 - L'officio di San Giorgio s'im-

ERRATA-CORRIGE.

p. XXII, l. 36 e p. XXIII, l. 1: Battista Adorno *corr.* Battista Fregoso — p. XX, l. 37: Gian Galeazzo Sforza *corr.* Galeazzo Maria Sforza — p. 13: oltre ad un lieve errore nella numerazione delle note v'è nelle varianti Caesaraugustam *corr.* Caesaraugustum — p. 15, l. 13 note: Girone *corr.* Gerona — p. 46, l. 53: Gentile *corr.* Spinola — p. 59, l. 23: obsessi ab periclitantis *corr.* obsessi ac periclitantis — p. 68, l. 24: ad Busullam *corr.* ad Busallam — p. 75, ll. 15-16 note: Gian Galeazzo Visconti *corr.* Gian Galeazzo Sforza.

INDICE GENERALE

Cominciato a stampare nel mese di dicembre del 1910.
Finito di stampare nel mese di dicembre del 1911.